

ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРИРОДНЫЙ
БИОСФЕРНЫЙ ЗАПОВЕДНИК ИМЕНИ В.М. ПЕСКОВА
РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО, ВОРОНЕЖСКОЕ
ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ЖУРНАЛИСТИКА И ГЕОГРАФИЯ

Сборник материалов Всероссийской
научно-практической конференции
с международным участием

Том II

Воронеж
2020

УДК 82, УДК 91
ББК 76.0, ББК 26.0
Ж 92

Печатается по решению Ученых советов факультета журналистики и факультета географии, геоэкологии и туризма Воронежского государственного университета

Составители:
В. В. Тулупов,
В. В. Свиридов

Ж 92 Журналистика и география. – Воронеж: Факультет Журналистики; Факультет Географии, геоэкологии и туризма ВГУ, 2020. – Т. 2. – 282 с.

В сборнике представлены материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Журналистика и география», которая состоялась 20-21 марта 2020 г. в Воронежском государственном университете в рамках традиционных Песковских чтений и была посвящена 90-летию со дня рождения известного писателя-публициста Василия Михайловича Пескова.

ISBN 978-5-89609-605-4

УДК 82, УДК 91
ББК 76.0, ББК 26.0

ISBN 978-5-89609-605-4

©Факультет журналистики
и факультет географии, геоэкологии и туризма
Воронежского
государственного
университета, 2020
©Кварты, 2020



ВОРОНЕЖСКИЙ
государственный природный
биосферный заповедник
им. В.М. Пескова



ВОРОНЕЖСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА

ГАЗЕТА • САЙТ • РАДИО

ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРИРОДНЫЙ
БИОСФЕРНЫЙ ЗАПОВЕДНИК ИМЕНИ В.М. ПЕСКОВА
РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО,
ВОРОНЕЖСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

**РАЗРАБОТКА И МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ЭКСКУРСИИ**

**DEVELOPMENT AND METHODOLOGICAL
SUPPORT OF EDUCATIONAL EXCURSIONS**

Е. О. Вишневецкая, О. В. Серова

E. O. Vishnevskaya, O. V. Serova

serowa@mail.ru

*Башкирский государственный педагогический университет
имени М. Акмуллы, Уфа, Россия
Bashkir State Pedagogical University M. Akmulla, Ufa, Russia*

Одним из инновационных направлений в туристско-экскурсионной деятельности является «квест-экскурсия». Квест (с англ. Quest – «поиск, предмет поисков, поиск приключений»). В мифологии и литературе понятие «квест» изначально обозначало один из способов построения сюжета – путешествие персонажей к определенной цели через преодоление трудностей. Квесты включают в себя различные комбинации детской деятельности и формы работы с детьми. Эти комбинации позволяют объединить всех участников образовательного процесса для решения образовательных задач в игровой и сюжетной, а также занимательной форме.

Currently, one of the innovative areas in tourism is a «quest tour.» Quest (search, subject of searches, search for adventures”). In mythology and literature, the concept of «quest» originally denoted one of the ways to build the plot - the trip of characters to a specific goal through overcoming difficulties. Quests include various combinations of children's activities and forms of work with children. This allows you to unite all participants in the educational process in solving educational problems in a game and story, as well as entertaining form.

В современном образовательном учреждении сохраняется и развивается традиция организации туристско-краеведческой деятельности обучающихся. И это не случайно, ведь детский туризм и краеведение – активный способ всестороннего изучения культурно-природного наследия своего района, города, России во взаимодействии с обучающимися, воспитательными и развивающими задачами образовательного учреждения.

Особенно важным в воспитательно-образовательном процессе является неразрывная связь туризма и краеведения, позволяющая активно исследовать и познавать окружающий мир, а через него и самого себя.

Сочетание разнообразных видов деятельности в туристско-краеведческой работе позволяет воспитывать личность обучающихся не «по частям», а комплексно, формировать социальную активность юношей и девушек. Таким образом, туризм позволяет комплексно решать образовательно-воспитательные и оздоровительные задачи.

Туризм и краеведение, удовлетворяя потребности детей и молодежи в приложении физических и духовных сил, оказывают комплексное воздействие на их развитие, на обеспечение практической подготовки к труду, к общественно полезной деятельности. По мнению З. М. Шилина, «...формирование социальной активности юношей и девушек в туризме связано с организацией, во-первых, их интенсивной духовной жизни, творческой познавательной работы, во-вторых, сознательного участия в общественно полезном и производительном труде во имя правильной социальной ориентации, выбора жизненного пути, в-третьих, участия старшеклассников в общественно-политической деятельности, т. е. в конечном счете, активного выполнения социальных обязанностей. Причем активность в одном виде деятельности помогает в овладении другими ее видами» [1].

Деятельность педагогов дополнительного образования направлена на становление туристско-краеведческого мастерства воспитанников, способствует развитию психологической готовности к периоду вступления в социум, ориентируя личность на последующую активную трудовую деятельность.

Содержание развития и воспитания личности обучающегося средствами туристско-краеведческой и туристско-спортивной работы – это интегральная часть образовательных программ дополнительного образования детей и программ воспитательной работы объединения, где определено, конкретизировано содержание развития и воспитания воспитанника по отдельным дисциплинам и годам обучения. В этой связи подготовка юных туристов-краеведов при реализации образовательных программ дополнительного образования детей должна способствовать выработке у воспитанников потребности к постоянному получению знаний, расширению кругозора.

Квест-экскурсии как инновационный вид туризма характеризуются процессом синтеза игры и экскурсии, в котором эмоции от посещаемых новых мест увеличиваются азартом игры и триумфальным

чувством победы. По мнению Н. Д. Алексеева сущность «...квест-экскурсии – это органическое неразрывное по смыслу единство в ней показа, рассказа и технических или игровых приёмов, дополненное формами, методами, техникой, содержанием, тематикой проведения» [2]. В данном организованном процессе изучения окружающей среды и мира существенную роль занимает эмоциональная сторона, которая является главным компонентом игрового процесса.

Квест вызывает интерес у детей, школьников и подростков. Времяпровождение в кругу друзей за решением различных задач вполне заменяет время, проведённое за компьютером и тем самым извлекая непосредственную пользу. И более того, если проводить такой квест в виде экскурсии для подрастающего поколения, можно извлечь двойную пользу: совместить развлекательные и культурно-познавательные цели. Что касается второго, то его особенно не хватает в развитии и воспитании школьников на сегодняшний день. Квест-экскурсия может восполнить этот пробел и является новой формой в повсеместном использовании в образовании детей.

Таким образом, квест-экскурсия выполняет несколько полезных функций, дополнительных от других экскурсий, которые могут быть приемлемы для подрастающего поколения:

- 1) развитие коммуникативных навыков;
- 2) командообразование;
- 3) формирование стрессоустойчивости;
- 4) развитие практических умений и навыков учащихся в области краеведения;
- 5) доступность информации и её усвоение [3].

Используя все вышеперечисленные функции, квест-экскурсия является важным средством в образовании и развитии личности у школьников. Дети являются субъектами экскурсии, а необходимая информация – объектом. При квесте происходит прямое взаимодействие субъекта и объекта без каких-либо посредников, и развиваются индивидуальные способности. В процессе игры ребёнок не просто развивает логику, он учится проявлять свои лидерские способности и нераскрытые таланты, узнает что-то новое, ближе знакомится с участниками своей команды, соревнуется с другими участниками квеста и активно проводит время.

Квест-экскурсия «По местам, связанным с именем Салавата Юлаева» разрабатывалась для детей среднего и старшего школьного возраста, посещающих детско-оздоровительный центр туризма, краеведения и экскурсий. В городе Уфе такие центры организованы в

каждом административном районе. Квест-экскурсия разработана в рамках дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы туристско-краеведческой направленности. Экскурсия не преследует коммерческих целей. Экскурсоводом является сам педагог дополнительного образования.

Цель квест-экскурсии: Знакомство воспитанников объединения с культурно-историческими объектами в г. Уфа, связанные с именем С. Юлаева или историческими событиями Пугачевского восстания.

Задачи экскурсии:

- способствовать формированию интереса к изучению истории и культуры;
- способствовать повышению уровня социокультурной компетенции, коммуникативных навыков школьников.

Целевая аудитория экскурсии: воспитанники объединений туристско-краеведческой направленности (5–9 классы).

Продолжительность экскурсии: 2 часа.

Для квест-экскурсии были выбраны и изучены следующие объекты: памятник С. Юлаеву, памятник Ш. М. Бабичу, памятник А. С. Пушкину, Башкирский государственный театр оперы и балета, Башкирский государственный академический театр драмы им. М. Гафури, памятник А. К. Мубарякову, памятник С. Юлаеву перед зданием Государственного собрания – Курултая Республики Башкортостан, сад С. Юлаева. Все объекты расположены в шаговой доступности друг от друга. Перечень объектов не ограничен перечисленными и может расширяться по ходу изучения краеведческой литературы. Маршрут возможно комбинировать в зависимости от целевой аудитории.

Участники собираются в назначенный час, в назначенном месте. Они получают общую вводную информацию о смысле квест-экскурсии. Проводится инструктаж и выдается маршрутная карта, на которой нанесены объекты поиска, а также дается путевая информация. Например, «Первый объект: Памятник С. Юлаеву. Участники подходят к первому объекту. Экскурсовод задаёт вопрос: «Внимательно рассмотрите памятник Салавату Юлаеву. Как вы думаете, какой рекорд принадлежит этому монументу?» Участникам предлагается три варианта ответа и нужно выбрать правильный.

Варианты ответов:

- а) Эту статую возводили дольше всех в России;
- б) Это самая большая конная статуя в Европе и в России;
- в) Это самая высокая статуя в Башкортостане.

После обсуждения и озвучивания ответа экскурсовод дает развернутую информацию по объекту. «Памятник Салавату Юлаеву – рекордсмен. Это самая большая конная статуя в России и Европе. Ее высота – 9,8 метра. При этом вес монумента – 40 тонн. Автором памятника является народный художник Северной Осетии Сосланбек Дафаевич Тавасиев [4].

Участники выполняют задания на этапах (объектах). Главным преимуществом квест-экскурсии является самостоятельное изучение объектов показа при помощи сюжетной игры, что вызывает интерес у школьников к краеведению, истории, культуре родного края.

Литература

1. Шилина З. М. Формирование общественной направленности личности школьника: В помощь классному руководителю/ З. М. Шилина. – Москва : Просвещение, 1977. – 224 с.
2. Алексеева Н. Д. Квест-экскурсия как инновационная форма экскурсионной деятельности / Н. Д. Алексеева, Е. В. Рябова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия «Педагогика, психология». – 2015. – № 1 (20). – С. 14–17.
3. Россинская А. Н. Организация и проведение игры-квеста в детской библиотеке / А. Н. Россинская, А. А. Коптева, О. В. Косарева // Детская библиотека и читатель: проблемы, решения, опыт работы: / Российская государственная детская библиотека; сост. М. В. Карданова; ред.: О. Л. Кабачек, М. В. Карданова. – Москва : 2011. – С. 11–16.
4. Сидоров В. В. Был героем Салават / В. В. Сидоров. – Уфа: Китап, 2003. – 294 с.

ОБЪЕКТЫ МЕЧЁТНОГО ГОРОДИЩА НА ТЕРРИТОРИИ СОВРЕМЕННОГО МИКРОРАЙОНА СПАРТАНОВКА г. ВОЛГОГРАДА

OBJECTS OF THE CURRENT CITY IN THE TERRITORY OF THE MODERN MICRODISTRICT SPARTANOVKA OF VOLGOGRAD

Д. С. Дережа

D. S. Dereza

daniladereza@gmail.com

Волгоградский Государственный университет, Волгоград, Россия
Volgograd State University, Volgograd, Russia

В статье рассмотрены исследования Мечётного городища – утерянного археологического памятника городской культуры золотоордынской эпохи. Дано описание границ древнего города и его устройства. Сделана попытка локализовать крупные объекты Мечётного городища на современной карте Спартановки, используя материалы исследований начала XX века, карты и фотографии, воспоминания краеведов и местных жителей.

The article deals with the research of the Mosque settlement – a lost archaeological monument of the Golden Horde era urban culture. The description of the borders of the ancient city and its structure is given. An attempt is made to localize large objects of the Mosque settlement on the modern map of Spartaniivka, using research materials from the beginning of the XX century, maps and photographs, memories of local historians and local residents.

На севере Волгограда, на правом берегу Волги, на территории микрорайона Спартановки, напротив входа в р. Ахтубу располагалось Мечётное городище – интересный памятник городской культуры золотоордынского времени. К сожалению, не проводилось его комплексное археологическое исследование. Во время возведения микрорайона в 1970–1980-е годы XX века городище почти полностью застроено жилыми кварталами. В настоящее время в научной литературе, посвященной истории Золотой Орды городище является потерянным для науки. Однако изучение истории его исследования позволит расширить наши знания о нем.

Научный интерес к Мечётному городищу проявился на рубеже XIX–XX веков, благодаря деятельности членов СУАК. В 1911 г. Б. В. Зайковским

был составлен план городища, который до настоящего времени является единственным документом, показывающий особенности топографии и планировки города, а также расположения наиболее важных археологических объектов.

По этому плану восточной границей города была р. Волга, на юге Забазный овраг, на севере балка Сухая Мечётка. Западная граница проходила по перешейку образованному отрогами балок. Между ними, в некотором отдалении от берега Волги нанесен 51 археологический объект. Западнее, на возвышенности, обозначена еще одна группа сооружений, состоящая из 9 объектов, которые автор также считал остатками городских зданий [3, с. 44].

В апреле 1914 года на городище проводились раскопки, организованные СУАК. В результате было раскопано несколько объектов, в различных частях городища, среди которых двухкомнатный дом с печью и сооружения неясной планировки. Первые исследования показали, что холмы в восточной части городища являются остатками бытовых и общественных сооружений.

В 1920 г. исследование городища продолжила экспедиция под руководством Ф. В. Баллода. Работы проводились как в прибрежной части памятника, так и на возвышенности, к западу от города, где был составлен план этого участка. В ходе раскопок были изучены 4 объекта, которые оказались погребальными сооружениями. После проведения исследования было выяснено, что холмы, расположенные на возвышенности западнее города, являются пригородным могильником, что было характерно для большинства золотоордынских городов Нижнего Поволжья. На территории самого городища Ф. П. Баллодом были раскопаны два дома [2, с. 106].

В результате археологического изучения Мечётного городища в 1920 году удалось окончательно установить, что в восточной части памятника располагался сам город, а к западу от него на возвышенности – пригородный могильник.

В середине 70-х годов XX в. в процессе строительства нового жилого микрорайона г. Волгограда здесь была проведена сплошная нивелировка поверхности, все балки и овраги были засыпаны, а большая часть площади городища застроена многоэтажными зданиями. Во время работ на территории прибрежной зоны в северо-восточной части городища, в районе устья Безымянной балки, было разрушено много погребений золотоордынского времени. Следовательно, пригородный могильник на западной окраине Мечётного городища не был единственным городским кладбищем. [2, с. 107].

Таким образом, Мечётное городище представляло собой довольно узкую трапецию, вытянутую по линии запад-восток с плавным понижением к Волге. Судя по всему, караван-сарай, мечеть с минаретом, богатые дома находились в центральной части городища, на его окраинах располагались жилые кварталы и ремесленные мастерские. Пригородный могильник располагался на некотором отдалении от города.

На карте современной Спартановки весьма трудно выделить границы городища, так как ландшафт за последние 40 лет был полностью изменен, но, используя материалы исследований начала XX века, карты и фотоснимки, рисунки этого времени, изучая воспоминания краеведов и местных жителей, можно попытаться локализовать объекты Мечётного городища на современной карте Спартановки.

В начале необходимо определиться с границами городища. На севере она будет проходить по балке Сухая Мечётка, на востоке – по р. Волге. Южная граница проходит по северной границе сквера (на его месте находился Забазный овраг). Границы оврага четко очерчиваются многоэтажными домами (высотное строительство ведётся на краевых частях оврага). Западной границей городища будет территория между домом № 15 по улице Николая Отрады и домом № 20 по улице Гороховцев.

Самым крупным сооружением городища можно считать так называемый «караван-сарай». Он находился в центре городища. Караван-сарай до середины XX века сохранял свои очертания. Это видно из топографической карты Спартановки 1929 года [2, с. 112].

По мнению историка и археолога Е. П. Мыськова, это крупное четырёхугольное сооружение находилось во дворе между домом № 36 по ул. Николая Отрады и домом № 43 по ул. Грамши, в районе школы-сада № 8 (ул. Николая Отрады). Оно было ориентированно по линии ЗСЗ-ВЮВ, и имело размеры 100х75 метров. Локализация этого объекта позволяет нам определить местоположение других объектов. В первую очередь, комплекса мечети с минаретом.

Согласно Б. Ф. Баллоду, этот комплекс построек располагался «на высоком берегу Забазной балки, где в нее входит первое, считая от Волги, ответвление с северной стороны» [1, с. 16].

Исходя из этого, можно сделать вывод, что комплекс мечети находился в 180–190 метрах от «караван-сарая». Он представлял собой несколько холмов окруженных дувалом. В 1920 году Б. Ф. Баллодом было начато исследование «мечети», в ходе которого было раскопано «башнеобразное сооружение» диаметром 4,3 метра [1, с. 34]. После этого этот комплекс больше не исследовался. Так как для золотоордынской архитектуры не было характерно строительство башен, то можно пред-

положить, что остатки округлого сооружения являются минаретом, а комплекс – мечетью [2, с. 108]. На современной карте Спартановки этот объект можно локализовать спортивной площадкой МОУ СОШ № 61.

К югу от караван-сарая и к западу от комплекса мечети Б.Ф. Баллодом были раскопаны два больших дома с внутренними дворами. Фасадами эти дома выходили на улицу, внутренние дворы выходили на склон Забазного оврага [1. с. 28–29]. Исследованные сооружения представляли собой двухкомнатные жилые дома с деревянными стенами, традиционной для золотоордынских городов системой отопления в виде канов и хозяйственными пристройками с оградками. Место этих усадеб можно локализовать участком, который занимает дом № 34 по улице Николая Отрады.

По воспоминаниям ветеранов школы № 61, местных жителей при строительстве МОУ СОШ № 61 и близлежащих домов по ул. им. Грамши № 45, № 47 были разрушены захоронения золотоордынского времени. До проведения нивелировки местности здесь было устье балки Безымянная. По мнению Е. П. Мыськова, данный могильник мог относиться к расположенному неподалеку комплексу мечети. Разрушенные мавзолеи имели богатое убранство, что говорит о привилегированном положении похороненных здесь людей.

Пригородный могильник находился на возвышенности, на расстоянии около 2 километров от Волги. Сейчас эта территория застроена дачным массивом, находящимся за поселком Забазный.

Только на узкой прибрежной полосе в районе санатория «Волжская здравница» и гостиницы «Старт», до настоящего времени сохранились отдельные участки культурного слоя. Встречаются здесь фрагменты керамики, костей. На этой территории в 1986 году провел археологические исследования Е. П. Мысков. Были раскопаны две хозяйственные ямы и разграбленный склеп.

Более мелкие, не изученные, объекты городища локализовать не представляется возможным.

Литература

1. Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи / Ф. В. Баллод – М., 1923–111 с.
2. Ильина О. А. Мечётное городище / О. А. Ильина // Нижневолжский археологический вестник. – 2005. – № 7. – С. 103–113.
3. Ильина О. А. Из истории исследования Мечётного городища / О. А. Ильина // Инновационные технологии в обучении и производстве : материалы III всерос. конф., Камышин, 20–22 апр. 2005 г. / Волгоград, гос. техн. ун-т; общ. ред. А. П. Иозуса. – Волгоград, 2005. – Т. 3. – С. 43–46.

КРАЕВЕДЕНИЕ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ШКОЛЬНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ

REGIONAL STUDIES THROUGH THE PRISM OF SCHOOL ENVIRONMENTAL PROJECTS

Т. В. Дымова, Е. Г. Русакова

T. V. Dymova, E. G. Rusakova

tdimova60@mail.ru

Астраханский государственный университет,

Астрахань, Россия

Astrakhan State University, Astrakhan, Russia

В статье представлен опыт организации исследовательской деятельности экологического характера школьников – участников проекта «Школа полевых экологов» на основе краеведения.

The article presents the experience of organizing research activities of the ecological nature of schoolchildren – participants of the project «School of field ecologists» based on local history.

Одним из основных требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к уровню подготовки современных школьников является их участие в исследовательской деятельности и, как следствие, подготовке проектов, носящих характер исследования. В этом нормативном документе отмечается, что каждый обучающийся в школе должен владеть различными видами деятельности, позволяющими преобразовывать и применять их в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, в том числе экологического характера [3].

Краеведение имеет огромный образовательный, развивающий и воспитательный потенциал, поскольку способствует комплексному и систематическому изучению во взаимосвязи истории, природы, населения, хозяйственной деятельности и других особенностей местности, где живут и учатся школьники [2].

По нашему мнению, краеведение является той предметной областью, которая имеет широчайшие возможности для вовлечения школьников в организацию исследовательской деятельности и качественную подготовку самых разнообразных по тематике проектов, носящих практико-ориентированный характер. Кроме того, сбор кра-

еведческого материала для проектов позволяет школьникам знакомиться и овладевать различными методами краеведения, их систематизацией, обработкой, анализом и интерпретацией собранного материала, способствуя, таким образом, формированию понятия о методологическом инструментарии.

Реализация краеведения посредством вовлечения школьников в учебно-исследовательскую деятельность и подготовку экологических проектов была осуществлена нами благодаря победе в конкурсе социальных и культурных проектов ПАО «ЛУКОЙЛ», объявившем его на территории Астраханской области и республики Калмыкия в 2019 г. с проектом «Школа полевых экологов». В предложенном нами проекте приняли участие 150 школьников 5–11 классов школ г. Астрахани и Приволжского района Астраханской области весной 2019 года.

Основная цель реализации проекта заключалась в формировании у школьников элементов экологической культуры через знания о природе и экологических особенностях своего края, бережное отношение к природе, патриотизм. Одним из средств реализации такой цели являлась реализация школьниками исследовательской деятельности экологической направленности на основе краеведения.

Для сбора краеведческого материала, являющегося основой будущих исследовательских экологических проектов школьников, нами были организованы экскурсии участников на бугры Бэра, которые широко расположены на территории села Курченко Астраханской области в часе езды от центра города.

Перед проведением экскурсий в аудиторных условиях университета школьники были ознакомлены с важнейшими методами краеведения и их особенностями: полевыми наблюдениями, фиксацией результатов, камеральной обработкой, картографическим и статистическим методами и другими. Так, изучение флоры и растительного покрова бугров Бэра осуществлялось школьниками с использованием метода описания пробных площадок, изучения фенологических фаз растений, описания условий произрастания растений в природных условиях и других. Изучение школьниками животных бугров Бэра происходило при помощи таких методов, как: визуальное наблюдение за поведением пресмыкающихся, учет мелких грызунов по следам на почве, определение птиц по голосам, изучение скелетов мелких позвоночных животных, изучение процессов жизнедеятельности по состоянию нор и гнезд и других. Исследование флоры и фауны бугров Бэра сопровождалось фиксацией результатов при помощи записей в полевых дневниках, использовании измерительного и оптического оборудования,

сбора растений для изготовления гербариев, сбора насекомых для изготовления коллекций, фотографирования и видеосъемки.

Во время экскурсий обращалось внимание школьников на следующие важные аспекты:

1. знание видового состава местной флоры и фауны;
2. природные условия, в которых произрастают и обитают виды растений и животных;
3. экологические группы растений и животных, их приспособительные особенности;
4. влияние на растения и животных, а также на бугры Бэра хозяйственной деятельности человека.

Изучая такие аспекты местной флоры и фауны, а также исследуя бугры Бэра как модель природной экосистемы, школьники заранее, еще до начала экскурсий, получили задание, которое было связано с выбором любой увиденной в природных условиях проблемы, и соответственно, формулировкой темы исследовательской работы.

После окончания экскурсий в природные условия Астраханской области школьникам, добровольно объединившимся в фокус-группы по 4–5 человек, было дано время в течение 2 недель для подготовки исследовательских работ и их представлении на проводимом нами конкурсе «Радуга открытий».

Необходимо отметить, что в течение 2 недель нами была оказана консультационная помощь, как школьникам, так и сопровождающим их во время экскурсий педагогам школ – участниц проекта, в формулировке проблемы, задач, методов исследовательской работы, наилучшем представлении новых достоверных фактов на основе наблюдений, составлении аналитических обзоров накопленных сведений в краеведческой литературе, обобщении полученных результатов, формулировании выводов и практических рекомендаций на основе оригинальных результатов исследований.

Представленные школьниками проекты должны были отвечать следующим требованиям:

- 1) направлены на исследование различных природных объектов Астраханской области, включая виды, популяции, биоценозы и экосистемы;
- 2) актуальность выбранной темы;
- 3) соответствие цели и задач теме исследовательского проекта;
- 4) использование собранного во время экскурсий материала в содержании исследовательской работы;

5) соответствие результатов исследования и заключения поставленным задачам;

6) оформление результатов исследования в виде презентации.

На конкурс «Радуга открытий» было подано более 30 исследовательских работ школьников, 14 из которых были наиболее интересными и отвечающими предъявленным требованиям. Такими исследовательскими работами являлись: «Опасные соседи человека в условиях Астраханской области», «Синица-ремез – прекрасный строитель жилища», «Эти удивительные растения Астраханского региона», «Влияние уровня воды на нерест рыбы», «Квест-экскурсия «Бойцы невидимого фронта»» и многие другие.

Публичная защита представленных проектов школьниками состоялась в середине мая 2019 года в Астраханском государственном университете и включала не только раскрытие сути экологического проекта на основе собранного краеведческого материала, но и ответы на вопросы присутствовавших здесь же участников других школ, а также членов жюри из числа профессорско-преподавательского состава одной из кафедр геолого-географического факультета.

Глубина знания своих исследовательских работ, степень их проработанности, интересная подача результатов, а также неожиданный ракурс для изучения казалось бы уже привычного объекта позволили жюри однозначно назвать 20 победителей, выполнивших исследования по таким темам, как «Почвы Астраханской области», «Городской остров – как оазис дикой природы», «А шумел ли камыш?», «Влияние антропогенной деятельности на природные ландшафты Астраханской области».

Победители конкурса «Радуга открытий» в конце мая 2019 г. были награждены поездкой на территорию Дамчикского участка Астраханского государственного биосферного заповедника, где им были вручены дипломы, папка участника и прекрасно иллюстрированные и оформленные книги о заповеднике, которому в этом же году исполнилось 100 лет [1].

В программу посещения заповедника входила экскурсия по экологической тропе, включающей смотровые площадки на различной высоте, в т. ч. высоте птичьего полета, понтонный и навесной мосты, паромную переправу на ручной тяге. Добраться на экологическую тропу школьники смогли на тримаранах по протокам с галерейными лесами, в которых орланы-белохвосты сидели на мощных деревьях, зарослями кувшинок и кубышек, заводями с белыми и серыми цаплями. Вторая экскурсия по сухопутной территории заповедника была организована после обеда и включала знакомство с береговой территорией и дендропарком.

Реализованный нами проект «Школа полевых экологов» вызвал огромный интерес у школьников, их родителей и учителей на всех этапах его реализации, многие из которых, включая и директоров школ-участниц, высказали пожелание дальнейшего развития и продолжения проекта. Данный проект был весьма востребован в образовательных учреждениях города Астрахани и Астраханской области в силу его актуальности, практической ориентированности, комплексного характера, формировании компетенций школьников в области подготовки и реализации исследовательских проектов, формировании экологической культуры через изучение различных абиотических и биотических компонентов своего края.

Необходимо отметить, что реализация краеведения через организацию школьных исследовательских экологических проектов является важной поскольку:

1) позволяет организовать деятельность школьников при непосредственном восприятии изучаемых объектов своего края;

2) повышает процент креативности школьников в подготовке исследовательских проектов;

3) способствует формированию интереса к предметам естественнонаучного цикла, что является важным условием успеваемости в обучении;

4) пробуждает или усиливает любовь к родному краю, познанию его биологических, экологических, географических и других особенностей;

5) школьники находятся в естественной обстановке, в состоянии неформального общения.

Литература

1. Дымова Т. В. Эколого-просветительская работа среди школьников в ООПТ Астраханской области через организацию практико-ориентированной проектной деятельности для формирования экологической культуры / Т. В. Дымова, Е. Г. Русакова // Науч. тр. Национального парка «Хвалынский»: сб. науч. статей. – Саратов – Хвалынский: ООО «Амирит», 2019. – Вып. 11. – С. 222–227.
2. Томачкова А. П. Краеведение как средство формирования экологической культуры школьников / А. П. Томачкова, И. А. Шигаева, Т. В. Дымова // Экология России: на пути к инновациям : межвузовский сборник научных трудов / сост. Т. В. Дымова. – Астрахань: Издатель: Сорокин Роман Васильевич, 2017. – Вып. 16. – С. 58–60.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. – Режим доступа: http://window.edu.ru/resource/768/72768/files/FGOS_OO.pdf, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

CULTURAL AND EDUCATIONAL SPACE DESIGN AND RESEARCH ACTIVITIES

Т. Ю. Ермакова

T. Y. Ermakova

t.ryzanceva@rambler.ru

Средняя школа № 33 им. П. А. Столыпина,

Энгельс, Саратовская область, Россия

Secondary school No. 33. P.A. Stolypina, Engels, Saratov region, Russia

В настоящее время основным условием достижения целей образования выступает культурно-образовательное пространство учебной и социальной деятельности школьников. Речь идет не только о том, что создается и поддерживается в стенах школы. Большое значение имеет пространство, в котором ребенок играет, общается со сверстниками, путешествует, живет.

Currently, the main condition for achieving the goals of education is the cultural and educational space of educational and social activities of schoolchildren. It is not just about what is created and maintained within the school walls. The space in which the child plays, communicates with peers, travels, and lives is of great importance.

В детстве каждый ребенок переживает период первооткрывателя, исследователя. Вопрос в том, насколько нежно и прочно смогут взрослые подхватить этот детский порыв и пронести его через годы. Судьба наградила меня общением именно с такими людьми. В начале педагогической деятельности знакомство с работами Ш. А. Амонашвили «Здравствуйте, дети!» и О. В. Крыловой «Интегрированный урок географии» открыло для меня удивительную сторону предмета «География». Также большое влияние на формирование гражданина оказывали средства массовой информации, статьи и передачи В. М. Пескова еще больше расширяли возможности познания своей Родины. Предполагая использование большого разнообразия форм и средств обучения, география обладает широким диапазоном межпредметных связей. Это позволяет выбрать в качестве основного направления педагогической деятельности развитие творческого потенциала воспитанников сред-

ствами межпредметной интеграции, основу которой составляет исследовательская деятельность краеведческой направленности.

Помимо интегрированных уроков, я реализую интегрированные программы внеурочной предметной деятельности. Практика показала, что наиболее эффективной формой для реализации подобных программ является клуб. Только добровольная (не «затянутая» формальными рамками) клубная форма позволяет педагогу и воспитанникам разбудить и развить жилку творчества, сплотить и привлечь к совместной работе окружающих, семью. Без сопереживания творчества не получится, поэтому вместе учимся не только слушать, но и слышать, не только смотреть, но и видеть. Ежедневная кропотливая работа в клубе «Поиск» проходит под девизом «Найти, узнать и сохранить!». С 2010 года деятельность клуба осуществляется в рамках международного проекта «Ассоциированные школы ЮНЕСКО», проектов Русского географического общества. В 2011 году нашему клубу довелось принять участие в международном волонтерском лагере по сохранению археологического историко-культурного заповедника Старая Майна (под Ульяновском). Опыт, приобретенный в рамках мастер-классов, общение с экспертами позволили мне иначе посмотреть на проблему воспитания у школьников ценностного отношения к историко-культурному наследию. Результатом этой работы стало написание при поддержке нидерландских экспертов программы «География культурного наследия». Основную часть программы составляет практическая деятельность исследовательского характера по оценке состояния объектов культурного наследия. В 2014 году нас включили в Российский проект РГО «Живые родники России» в числе 40 учебных заведений страны, где мы применяли уже сложившиеся подходы к оценке природного наследия региона. Исследовать, чтобы сохранить – вот что является основным мотивом работы школьников – членов клуба. Под этим девизом материалы, собранные в экспедиции, успешно становятся объектами предметных исследований для других учеников в ходе обычных уроков. С 2015 года клуб – активный участник социально значимых проектов «Чистый берег», «Чистая нота», других экологических мероприятий.

Исследования, открытия, направленные на сохранение окружающего их жизнь наследия, позволяют школьникам учиться ценить и приумножать созданное и сохраненное предыдущими поколениями, отличать прекрасное от бездуховного. Реализация развивающего и воспитывающего потенциала проектно-исследовательской деятельности осуществляется не только самим фактом приобщения к историче-

скому или природному памятнику, но и обязательным включением в структуру исследования задач по научной оценке значения объекта в различных аспектах жизни данной территории, региона, страны, мира.

Изучение объекта со стороны разных предметов, а в нашей практике – это история, география, биология, химия, этнография, экономика и др., не просто расширяет образовательный кругозор школьников, а, говоря языком нового образовательного стандарта, формирует метапредметные знания. Выводы, формулируемые школьниками по итогам проведенных исследований, менее всего привязаны к предметному знанию. Их больше интересуют прогнозы: что произойдет, как изменится, какой даст эффект, если... Результаты исследований представляются на научно-исследовательских конференциях, конкурсах, олимпиадах, где ребята постоянно входят в число победителей, получают экспертные рецензии, учатся вести диалог, отстаивать свои позиции.

Внедрение в образовательный процесс интегрированных уроков и программ, цель которых – создание условий для активного участия молодежи в общественной жизни, развитие навыков моделирования при использовании метода проектов, умение работать в группе, участие в решении социально значимых задач, формирование позитивных жизненных установок и мотиваций, – обеспечивает качественные изменения ученика.

Цель современного образования – подготовить личность, открытую к новым знаниям, межкультурному диалогу, интегрированную в мировое сообщество, и здесь нужно учитывать, что помимо прочего, сохранение культурного наследия является приоритетным направлением деятельности ЮНЕСКО и объектом внимания мирового сообщества в свете провозглашаемого принципа устойчивого развития в науке, культуре и образовании.

Немного о клубе. Для меня это наиболее эффективный формат развития способностей воспитанников, формирования особого культурнообразовательного пространства, где ребята разного возраста вместе участвуя в исследовании, учатся преодолевать некоторые комплексы, повышают самооценку, часто на примере жизни и творчества личностей, о которых почти ничего нет в учебниках.

Участие в международных проектах и конкурсах заставляет результативно применять ИКТ технологии, мобильное обучение. В рамках технологии сотрудничества создаются проекты «Прогулки по Покровску», «Музей под открытым небом», «Как охраним живую ткань культуры?». В них исследуется состояние объектов культурного, природного и нематериального наследия города, многие из которых исчезают у нас на глазах, а в проекте «Путь к Свету» прослеживается

попытка проанализировать состояние души современного подростка и пути выхода из сложного духовного состояния. В 2010 году впервые в регионе в рамках проекта «Мы будем жить в стране Культуры!» провели акцию «Знамя мира» 15 апреля совместно с музеями города, теперь уроки культуры 15 апреля проводятся ежегодно. Привлечение к работе над проектами различных организаций, встречи и беседы с людьми, которые могли бы помочь в решении проблем, не остаются незамеченными. Высказывания участников проектов о том, как повлияло на них и их сверстников участие в проекте – свидетельство начала нового духовного пути. Каждый памятник культуры известен памятью о людях. И продолжением становятся исследования жизни и деятельности наших известных земляков и рядовых жителей. Часто такая работа приводит к неожиданным открытиям: так, наш проект «Метафизика Покровска», посвященный сохранению культурного наследия через исследование биографий покровских семей Кассилей и Шнитке, позволил провести некоторые параллели. Пройдя по известным историческим местам города, мы попытались посмотреть глазами творческих людей – писателей, художников, музыкантов – на родные места и найти отклик в собственной душе, отсюда непроизвольно возникает ощущение себя как частицы чего-то необъятного, далекого, но почему-то очень родного – космоса. А начинать движение души лучше с вопроса «Кто я?». История своей семьи проливает свет не только на сегодняшний день каждого, но и на будущее и еще крепче привязывает к родному городу, поселку, улице, дому.

С уроков «Моя родословная» начинается работа с каждым новым поколением воспитанников клуба. «Творчество – это самостоятельное мышление, в результате которого рождается новое. Новое я прилагаю к такому физическому явлению, которое нельзя ни полностью предсказать, ни объяснить на основе уже имеющихся теоретических концепций», – писал академик Петр Капица.

Результатом знакомства с жизнью и творчеством братьев Шнитке стала модель музыкального фонтана, рисунки и эссе как вариации на музыку Альфреда Шнитке и осмысление стихов Виктора Шнитке. Внимательное путешествие по страницам книги Льва Кассиля «Кондуит и Швамбрания» два раза в год приводит нас в стены дома-музея писателя, где в прошлом году уже двадцатый раз прошел городской праздник, посвященный дню рождения Льва Кассиля, постоянным участником которого уже в десятый раз стал клуб «Поиск». С фотоплакатом об этом событии мы приняли участие во Всероссийском дистанционном фестивале «Наши традиции», а творчески использовав возможности

социальных сетей, стали победителями. В рамках клуба «Поиск» мы организуем летние практики, являемся волонтерами музеев города. Темы исследований выбирают сами ребята, а направления уже сложились: туристско-краеведческое, экологическое, социальное проектирование. Слова Владимира Вернадского еще раз подтверждают мысль о безграничности и безмерности творчества: «...творчество выявляет нам Космос, проходящий через сознание живого существа» (из учения о ноосфере), заставляет людей творческих создавать новое, приоткрывая завесу прошлого и распахивая врата грядущего!

Результаты исследования-проекта – презентации, буклеты, видеосюжеты пополняют дидактическую базу, которая с успехом применяется на уроках и в деятельности клуба, способствуют сохранению и приумножению традиций и укрепляют нити преемственности поколений.

Литература

1. Дереклеева Н. И. Научно-исследовательская работа в школе / Н. И. Дереклеева. – Москва : Вербум – М, 2001.
2. Заир-Бек Е. С. Основы педагогического проектирования / Е. С. Заир-Бек. – Санкт-Петербург. – 1995.
3. Ермакова Т. Ю. Культурно-образовательное пространство проектно-исследовательской деятельности школьников/ Т. Ю. Ермакова // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Красноярск. – 2012.
4. Обухов А. С. Исследовательская позиция и исследовательская деятельность: что и как развивать? / А. С. Обухов // Исследовательская работа школьников. – 2003. – № 4.
5. Савенков А. И. Виды исследований школьников/ А. И. Савенков // Одаренный ребенок. – 2005. – № 2.

КРАЕВЕДЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ПРЕПОДАВАНИИ ГЕОГРАФИИ В ШКОЛЕ

LOCAL HISTORY ACTIVITIES IN TEACHING GEOGRAPHY AT SCHOOL

A. A. Макаренко

A. A. Makarenko

Makarenko.alla2010@yandex.ru

Средняя общеобразовательная школа №48, Воронеж, Россия
Secondary school №48, Voronezh, Russia

В статье раскрывается важность краеведческой работы в школе, основные организационные формы и методы краеведческой деятельности школьников при изучении географии.

the article reveals the importance of local history work at school, the main organizational forms and methods of local history activities of students in the study of geography.

Краеведение – важная составная часть географии в школе. Воронежская область изучается на уроках разных учебных дисциплин, но самое широкое использование краеведческого материала возможно в преподавании географии. Использование местного материала при изучении географии помогает обучающимся осознать значимость наследия своего края, побуждает к поступкам, прославляющим свою малую Родину, раскрывает проблемы территории и позволяет находить пути их решения.

Главной целью краеведения является воспитание гражданина России, патриота малой родины, знающего и любящего свой край, город, родной дом, семью, а также развитие у обучающихся практических знаний и умений, необходимых для ориентации в природных и социальных условиях современной жизни.

Школьное географическое краеведение способствует формированию у обучающихся опыта творческой деятельности, создает условия для исследовательской работы, через различные формы организации деятельности учеников, в т. ч. с применением метода проектного обучения.

При выполнении проектов школьники оценивают и прогнозируют положительные и отрицательные изменения природных объектов под воздействием человека на примере рек, озер, болот, подземных вод; рост населения, развитие хозяйства Воронежской области. Об-

учающиеся нашей школы подготовили проекты по тематике краеведческого содержания: «Как добиться полной переработки всех отходов в Воронежской области?», «Изучение степени загрязнения воздушной среды через снежный покров», «Исследование почвы пришкольного участка» и другие. Продуктами проектов краеведческой деятельности стали: анализ данных социологического опроса: «Демографический портрет школы»; мультимедийная презентация: «Знаменитые люди Воронежского края»; публикации в сборниках научно-методических конференций разного уровня; создание путеводителей по районам области: «Особенности экологического туризма в Бобровском районе»; рекламных буклетов с описанием маршрута и его картой: «Разработка маршрута экскурсии по Воронежскому краю», «Перспективы развития рекреационного туризма в Павловском районе Воронежской области». Экскурсионные маршруты включали объекты, связанные с жизнедеятельностью людей – гордостью России – нашими земляками. Например, маршрут сельского тура по Новоусманскому району знакомит с родными местами и с вехами интересной биографии почётного гражданина города Воронежа, знатока природы и путешественника, легенды отечественной журналистики – Василия Михайловича Пескова, награжденного орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени.

В проекте «Почему пересыхают малые реки в области?» школьники выявили проблемы реки Усманки и пытались найти их решение. В работе над проектом обучающиеся познакомились с книгой Василия Пескова «Речка моего детства», где автор бьёт тревогу. «В чём я вижу смысл разговора об Усманке? В том, чтобы каждый понял: рек незначительных нет! Надо беречь каждый ключик, каждый ручей. Только так можно уберечь радость, которую нам дают текущие воды. И возможность в любую минуту утолить жажду. Ибо нет на земле напитка лучше, чем стакан холодной чистой воды» [1]. Защита данных проектов проводилась на Учебном Совете в школе, научных конференциях разного уровня.

В краеведческой деятельности при изучении географии активно используем экскурсионную форму работы, которая позволяет накапливать материал о природе, населении и его хозяйственной деятельности в области. Она пробуждают у ребят интерес к различным уголкам своего района, помогает определить интересную и перспективную для себя тему исследовательской работы на будущее. Школьники посещают производственные, природные объекты, учреждения культуры.

Музейная работа – одна из важных форм краеведческой работы при изучении географии в нашей школе. В школе создан музей «Застава», включающий экспозиции, посвященные разным эпохам и со-

бытиям – ВОВ; жизни наших предков в прошлом; известным людям, прославившим нашу школу. Музейные экспонаты собирали сами ребята и продолжают эту работу, что стимулирует интерес к родному краю, школе; помогает обучающимся раскрыть свой творческий потенциал во время музейной деятельности, прививает навыки исследовательской работы. Встречи с интересными людьми в музее расширяют круг общения, становятся источниками интересной информации о своем крае. Экспонаты музея активно используются при изучении географии Центрально-Черноземного района.

В краеведческой работе при изучении географии организуем тематические праздники, выставки творческих работ, что позволяет обращаться к народному фольклору края, способствует сохранению и развитию культурно-исторических традиций; повышает культуру школьников. Ребята участвуют в мероприятиях города по сохранению природной среды: акциях, квестах, праздниках: например, «Чистая земля».

Краеведческая деятельность способствует воспитанию будущих рачительных хозяев родной земли, способствует духовно-ценностной ориентации обучающихся в жизни.

Литература

1. Песков В. М. Речка моего детства / В. М. Песков. – Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1993. – 510 с.

**ВОСПРИЯТИЕ ШКОЛЬНИКАМИ
ПРИРОДНЫХ ЛАНДШАФТОВ
НА ПРИМЕРЕ СТЕПНОЙ ЗОНЫ**

**PERCEPTION OF SCHOOLCHILDREN OF NATURAL
LANDSCAPES ON THE EXAMPLE OF STEPPE ZONE**

¹*С. В. Морозова, Н. Н. ²Джелалова*

¹*S. V. Morozova, ²N. N. Dzhelalova*
swetwl@yandex.ru

¹*Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н. Г.Чернышевского,
Саратов, Россия*

²*МОУ СОШ с. Сторожевка Саратовской области, Россия*

¹*Saratov State University, Saratov, Russia*

²*School of the Saratov Region, Storozhevka, Russia*

В статье исследуются рисунки детей среднего школьного возраста. Делается вывод о том, что в восприятии детьми окружающей среды отражаются процессы трансформации природных ландшафтов и характер взаимодействия в системе «Человеческое общество – Природа».

The article examines the drawings of children of secondary school age. The conclusion is made that the processes of transformation of natural landscapes and the nature of interaction in the system of «Human Society – Nature» are reflected in children's perception of the environment.

Характерной чертой современного этапа развития человеческого общества является активное вторжение в природную среду и преобразование природных компонентов, в первую очередь, ландшафтов. Этот процесс сейчас наиболее быстро развивается на высокоурбанизированных территориях. По классификации, разработанной на основе учета доли городского населения [2], Саратовская область относится к высокоурбанизированным территориям (доля городского населения составляет более 70 % проживающего на территории населения).

Преобразование природных компонентов, в первую очередь ландшафтов, привело к формированию антропогенных и природно-антропогенных комплексов. Городская среда является типичным антропогенным ландшафтом. Сельское поселение тоже относится к антропогенному виду ландшафта (селитебный). Однако сельские школьники больше «контактируют» с природной средой по сравнению с городскими.

В Саратовской области, расположенной в степной зоне, большая часть территории распахана и образует сельскохозяйственный ландшафт. Оказывается интересным изучить особенности восприятия сельскими школьниками окружающих их ландшафтов и посмотреть, как воспринимается детьми постоянный процесс преобразования природных экосистем в антропогенные и природно-антропогенные комплексы.

Для исследования были выбраны учащиеся средней школы с. Сторожевка, находящейся в 20 км от областного центра. Причем рядом с селом находится крупное предприятие по транспортировке природного газа (промышленный ландшафт). Проживающее на довольно близком расстоянии от городской черты население с. Сторожевка непосредственно «контактирует» и с селитебными, и с промышленными, и с сельскохозяйственными ландшафтами.

Способ исследования, используемый в работе, – зрительное восприятие ландшафта и отражение этого восприятия через рисунок.

Каждому учащемуся с 5 по 7 класс было предложено нарисовать окружающий его ландшафт – природную (антропогенную, природно-антропогенную) среду. Всего была выполнена 71 работа. Подсчитывалось количество работ, в которых отражены только природные черты окружающего ландшафта – природа степной зоны средней полосы России. Подсчитывалось количество рисунков, на которых дети изобразили нехарактерные для местности их проживания черты природной среды – горы, водопады, айсберги и т. п. Отдельно подсчитывалось количество работ, на которых изображены «антропогенные» элементы – мосты, грунтовые и асфальтовые дороги, дома, многоэтажки. Полученные цифры приведены в таблице.

Таблица

Число рисунков, отражающих природные и антропогенные элементы

| Класс | Количество рисунков | Черты природного ландшафта | | Элементы антропогенного ландшафта |
|-------|---------------------|----------------------------|---------------|-----------------------------------|
| | | характерные | нехарактерные | |
| 5 | 27 | 8 | 12 | 7 |
| 6 | 21 | 7 | 8 | 6 |
| 7 | 23 | 11 | 7 | 5 |
| Всего | 71 | 26 | 27 | 18 |

Из анализа таблицы можно заключить, что в большинстве рисунков преобладают черты природных ландшафтов. Однако примерно половина этих работ содержит природные элементы, не характерные для своей местности. Данный факт указывает на то, что дети проявляют любознательность к тем природным объектам, которые не находятся

«в зоне шаговой доступности», на что следует обратить внимание при планировании уроков географии. Следует уделять больше внимания изучению природных объектов, которые недоступны детям, и поэтому вызывают у них повышенный интерес.

Другим важным аспектом, вытекающим из анализа таблицы, является то, что примерно в 30 % работ при зарисовке природного ландшафта отражены антропогенные компоненты – клумба, садовая дорожка, пляжные зонтики, парковые ограждения, и т. п. Следовательно, у детей, живущих в сельской местности, окружающая среда уже не воспринимается как чисто природная, без антропогенной нагрузки. Следует отметить, что на одном рисунке представлен чисто селитебный ландшафт – многоэтажное здание.

Еще одним результатом исследования может стать следующее. Индикатором состояния равновесия или дисбаланса в системе «Человек – Природа» может быть природный пейзаж [1, 3]. То обстоятельство, что в подавляющем большинстве случаев школьники изобразили природную среду, указывает на то, что равновесие в этой системе еще не нарушено. Однако не следует это равновесие отождествлять с гармонией человека и природы. Трансформация природных комплексов в антропогенные и отражение этого процесса в сознании детей имеет место. Примерами этого могут быть природно-антропогенные вымышленные элементы, наблюдающиеся на детских рисунках. Например, белоствольная береза превращена в многоярусный фонтан и т. п. (выполнила ученица 6-го класса). Рисунков с подобными элементами немного – всего 0,05 % от общего числа работ, но эти случаи могут расцениваться как косвенный показатель отсутствия гармонии человека и природы.

Литература

1. Воскресенский С. Г. Ландшафт и пейзаж: общность и различия как объектов географии / С. Г. Воскресенский, С. В. Уставщикова // Структура, функционирование, эволюция природных и антропогенных ландшафтов. М.-СПб., 1997. С. 265–267.
2. Розенфельд Ю. Н. Проблемы анализа современного уровня урбанизации в Российской Федерации // Экономика. Статистика. Информатика. Вестник УМО. – 2014. – № 2. – С. 117–119.
3. Crofts R. S. The Landscape Component Approach to Landscape Evolution / R. S. Crofts // Transactions of the Institute of British Geographers. 1975. – № 66. – P. 124–129

**ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ИЗУЧЕНИЯ НАСЛЕДИЯ В. М. ПЕСКОВА
В РАМКАХ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**HISTORICAL AND LOCAL HISTORICAL ASPECTS
OF STUDYING PESKOV'S LEGACY WITHIN THE
COOPERATION BETWEEN EXTRA EDUCATIONAL
ORGANIZATION AND HIGHER EDUCATION,
PUBLIC SOCIETY ORGANIZATION AND
ADMINISTRATIVE AUTHORITIES**

М. В. Овчаренко

M. V. Ovcharenko

owcharenko.mkrgo@yandex.ru

*Подгоренский лицей имени Н. А. Белозорова,
с. Подгорное, Россошанский район, Воронежская область, Россия
Podgorenskiy lyceum named after N.A. Belozorov, Podgornoe village,
Rossosh area, Voronezh region, Russia*

В статье рассматривается деятельность Молодежного клуба Русского географического общества на базе МБОУ «Подгоренский лицей имени Н.А. Белозорова» по изучению наследия В.М. Пескова в рамках организации внеурочной деятельности.

The article is devoted to the experience of the activities of the Youth Club of Russian Geographic Society in organization of geographic, historical, nature and ecological development and education of children and youth within the cooperation between extra educational organization and higher education, public society organization and administrative authorities.

В современных условиях модернизации российского образования одной из главных задач школы является ориентация на становление личностных характеристик обучающихся, среди которых ключевое значение имеет осознание ими своей причастности судьбе Отечества.

В данном контексте особая роль принадлежит краеведению, которое служит важнейшим источником обогащения учащихся знаниями об истории родного края, средством воспитания любви к нему и формиро-

вания гражданских понятий и качеств. Важность краеведческой работы трудно переоценить, поскольку она помогает уяснить единство истории малой Родины с историей страны, признать своим долгом и честью стать достойным наследником лучших традиций родного края [1].

Учитывая все вышеизложенное, можно сформулировать актуальность рассматриваемой темы, которая заключается в необходимости обучения и воспитания учащихся в духе патриотизма, уважения к своему Отечеству, формирование устойчивой гражданской позиции посредством изучения прошлого родного края и деятельности выдающихся его представителей в рамках урочной и внеурочной образовательной деятельности.

Основываясь на накопленном педагогическом и методическом опыте, а также учитывая образовательные запросы обучающихся и следуя перспективным направлениям развития современного российского образования, в декабре 2016 года на базе «Подгоренского лицея имени Н. А. Белозорова» Россошанского района Воронежской области открыто отделение Молодежного клуба РГО, работа которого нацелена на создание условий по вовлечению детей и молодежи в процесс изучения истории и географии родного края, сохранения его природного и историко-культурного наследия [2].

В рамках работы Молодежного клуба РГО была разработана образовательная модель организации внеурочной деятельности, основой которой стал единый комплекс мероприятий в сфере географии, истории, краеведения и экологии. Кроме индивидуальной учебно-исследовательской и проектной деятельности активисты Клуба также занимаются разработкой и реализацией масштабных образовательных социально значимых проектов, связанных тематически прежде всего с местным, краеведческим материалом.

Так, в рамках реализации плана работы на 2019–2020 учебный год Молодежным клубом РГО на базе Подгоренского лицея имени Н. А. Белозорова была инициирована разработка проекта «Певец природы – Василий Песков», приуроченная к 90-летию юбилею со дня рождения выдающегося уроженца нашего края, который известен не только в Воронежской области, но и далеко за ее пределами. Нельзя не отметить, что изучение наследия Василия Михайловича Пескова – писателя, журналиста, фотохудожника, отмеченного многочисленными общественными и государственными наградами, органично согласуется со всеми направлениями деятельности Молодежного клуба и предоставляет самые широкие возможности в образовательной и просветительской сфере.

Основной целью проекта является популяризация творческого и научного наследия В. М. Пескова среди активистов Молодежного клу-

ба, как достойного примера служения Родине, особое внимание при этом уделяется его деятельности как действительного члена Русского географического общества.

На первом этапе проекта предполагается проведение «Песковского урока», состоящего из кинопоказа «Певец природы» и устного журнала «Главная ценность в жизни – сама жизнь», направленных на знакомство с жизнью и творчеством знаменитого земляка, на втором – виртуальная экскурсия «Песковскими тропами», нацеленная на знакомство с местами и географическими объектами, связанными с деятельностью Василия Михайловича, а на третьем этапе – проведение интеллектуальной игры-викторины «Дорога длиною в жизнь...», где участникам проекта необходимо будет показать свои знания по биографии и творчеству В. М. Пескова.

Отдельно стоит отметить, что реализация данного проекта будет проходить в рамках сетевого взаимодействия с партнерами из общеобразовательных учреждений Воронежской области и Молодежными клубами из других регионов России, что, несомненно, позволит познакомить с деятельностью нашего известного земляка большее количество людей далеко за пределами Воронежской области.

Таким образом, резюмируя вышесказанное, следует отметить, что реализация проекта «Певец природы – Василий Песков» не только будет стимулировать познавательную мотивацию обучающихся, но и позволит им достичь конкретных образовательных достижений, а также познакомиться с особенностями природы Воронежского края и выдающимся Человеком и Гражданином – Василием Михайловичем Песковым.

В заключении следует отметить, что, занимаясь краеведением, школьники углубляют и расширяют свои знания, таким образом, у них формируется ряд ключевых компетенций, таких как умение применять свои знания в решении практических задач, умение работать индивидуально и в группе, что, в свою очередь, формирует умение правильно организовывать проектную деятельность, познавательный интерес к природе, истории, культуре родного края. Не все из них станут профессиональными учеными – археологами, биологами, географами, историками или экологами, но полученные ими знания и опыт, знакомство с особенностями и уникальностями России и родного края поможет им лучше познать особенности своего Отечества, что позволит воспитать у них уважение и бережное отношение к культурному, историческому и природному наследию, без чего нельзя считаться патриотом и гражданином своей страны.

Литература

1. Болдырева В. А. Внеурочная краеведческая проектно-исследовательская деятельность школьников как основа сохранения и развития духовных и культурно-исторических ценностей / В. А. Болдырева // Информ-образование. – 2016. Выпуск 1. – С. 43–51.
2. Овчаренко М. В. Деятельность Молодежного клуба РГО как перспективное направление развития образования в области эколого-географического и историко-краеведческого просвещения детей и молодежи / М. В. Овчаренко // Школа-ВУЗ: современные формы взаимодействия в сфере эколого-географического образования: сборник статей / Под общ. редакцией С. А. Куролапа, В. В. Свиридова, О. Ю. Сушковой. – Воронеж : Изд-во Научная книга. – 2018. – 240 с.

В. М. ПЕСКОВ – ЭТО ЧЕЛОВЕК, ОТКРЫВШИЙ НАМ «ОКНО В ПРИРОДУ»

V. M. PESKOV IS THE MAN WHO OPENED US «THE WINDOW INTO NATURE»

Е. В. Пономарева

E. V. Ponomareva

ponomarevaevp@mail.ru

*Устьевская средняя общеобразовательная школа,
с. Устье, Хохольский р-н, Воронежская область, Россия
Ustyevskaya Secondary School, Ustye, Khokholsky district,
Voronezh region, Russia*

Любовь к природе – великое чувство. Оно помогает человеку стать великодушнее, справедливее, ответственнее. Любить и беречь природу может лишь тот, кто ее знает, изучает, понимает.

В руках человека, а значит, и в ваших руках красота и богатство родной земли – нашей Родины. Помни об этом! “Остановись! Присядь! Нагнись! И под ноги взгляни!”

Love of nature is a great feeling. It helps a person become more generous, fairer, and more responsible. Only those who know, study, and understand nature can love and protect it. In the hands of man, and therefore in your hands, the beauty and wealth of our native land-our homeland. Remember that! “Stop! Sit down! Bend down! And look at your feet!”

У каждого человека чувство любви к своей стране возникает на основе любви к малой родине, её природе, людям. Никто не вправе забывать о том, что жить надо в гармонии с природой, что нужно беречь невозполнимые богатства животного и растительного мира.

Главная тема творчества В. М. Пескова – человек и природа. Его рассказы способны пробудить и развить лучшие качества человека, которые будут необходимы ему в жизни.

При чтении произведений у детей формируется представление о добре и зле в ситуациях, которые могут помочь им в реальной жизни.

Очень полезными дополнениями к урокам чтения могут стать экскурсии и прогулки по настоящему лесу или парку, поскольку именно общение с живой природой поможет закрепить в учениках впечатления от прочитанных произведений.

Дети учатся по-настоящему видеть и слышать природу. При этом происходит интересное, живое общение учителя и учеников, которым не удается заскучать, ведь то, о чем им говорит учитель, на экскурсии они могут потрогать своими руками, увидеть и пережить сами. Именно таким образом и закладывается начало формирования жизненного опыта у детей.

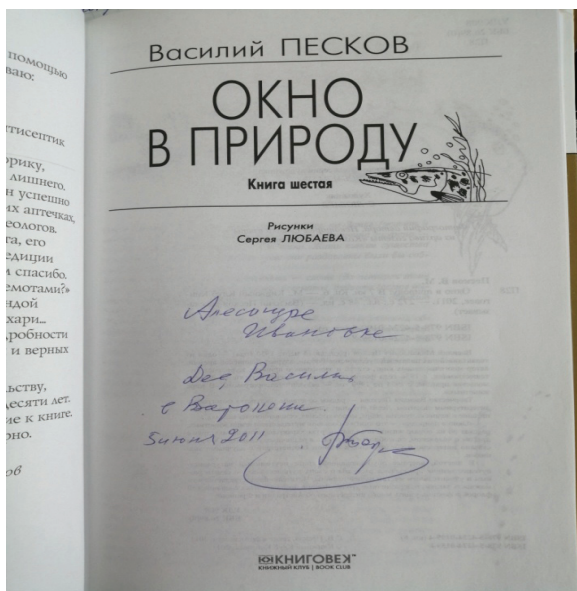
Слушая рассказы, дети учатся наблюдать, бережно относиться к родной природе, любить ее. Произведения писателя помогают раскрыть перед учащимися сложные явления природы, показывают закономерности, существующие в мире природы. Мне как педагогу, и детям нравятся его рассказы абсолютно все! Они привлекают интересным и познавательным материалом. Песков каждой строчкой своих произведений учит нас любить природу.

Когда читаешь его рассказы, невольно думаешь, что его можно назвать счастливым человеком. Он писал о том, что беззаветно любил; поэтому его творчество стало как бы формой проявления его любви к окружающему миру [1].

Главным направлением внеурочной деятельности нашей в школе является экологическое, мы очень много внимания уделяем изучению природы родного края. Творчество В. М. Пескова нам очень близко. Еще при его жизни мы принимали неоднократное участие в различных встречах с нашим замечательным земляком. Как напоминание об этих значимых событиях в нашем музее хранится книга В. М. Пескова «Окно в природу».

Большую роль имеют совместные походы, экскурсии в природу. Мы побывали в Воронежском Государственном природном биосферном заповеднике.

В 2013 году Воронежскому Государственному природному биосферному заповеднику присвоено имя Василия Михайловича Пескова.



Книга Василия Пескова с личным автографом.

Есть уголки природы, которые охраняются особо – строже, чем другие. Именно заповедники помогают природе восстановить свои силы, а мы можем узнать больше о жизни дикой природы без вмешательства человека [2].

На своих уроках я стараюсь рассказывать детям о том, что именно на таких людей, как наш замечательный земляк, и надо равняться, брать с них пример. В январе мы провели Всероссийский заповедный урок, к празднованию Заповедной системы России. Учащиеся рассуждали, чем вызвана проблема исчезновения некоторых видов животных и растений, искали пути решения. Каждый смог почувствовать себя настоящим экологом.

На доске был помещен портрет Василия Михайловича, несколько его знаменитых снимков, статей из «Комсомольской правды». Сколько было удивления и восторга в глазах детей, когда они узнали, как много сделал для России наш земляк.

Весной 2020 года мы планируем посетить Воронежский Государственный природный биосферный заповедник еще раз. Я думаю, что дети будут воспринимать окружающий мир и природу по-другому.

Патриотическое воспитание – одно из приоритетных направлений воспитания будущего поколения. И именно на примере жизни нашего известного и такого близкого нам земляка это и нужно делать.

В. М. Песков – это человек, открывший нам «окно в природу». Его жизнь – бесконечная книга о флоре и фауне нашей необъятной планеты. Василий Михайлович написал и издал много произведений о природе, он открывал нам «окно в природу», чтобы мы почувствовали неразрывную с ней связь.

**ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ МБУДО
«ГОРОДСКОЙ ЦЕНТР ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ОРИЕНТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ»
ПО ФОРМИРОВАНИЮ
ПРИРОДОСБЕРЕГАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ
ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**FROM THE EXPERIENCE OF THE MBUDO “CITY
CENTER FOR PROFESSIONAL ORIENTATION OF
STUDENTS” ON THE FORMATION OF NATURAL
SAVING BEHAVIOR OF STUDENTS**

Т. И. Попова, Н. Л. Дурова
Т. I. Popova, N. L. Durova
festuka@yandex.ru

*Городской центр профессиональной ориентации обучающихся,
Воронеж, Россия*

City center for professional orientation of students Voronezh, Russia

В статье приводятся направления и примеры из опыта работы образовательной организации в области формирования природосберегающего поведения и экологической культуры у обучающихся.

The article gives directions and examples from the experience of the educational organization in the field of the formation of environmental-friendly behavior and environmental culture among students.

«...Все меньше окружающей природы, Всё больше окружающей среды...» – написал Р. Рождественский в стихотворении, которое он посвятил В. М. Пескову. Произведение написано в 1974 году, его слова становятся актуальнее с каждым годом.

Дети в подавляющем своем большинстве готовы и стремятся помогать слабым и попавшим в беду. Они готовы помогать природе. Но как? Даже взрослые не всегда могут предотвратить вырубку сквера или суметь помочь раненому животному. Нужно знать, как это сделать, куда обратиться за помощью. Не сумев изменить ситуацию раз, другой, третий, человек, особенно ребенок, оставляет попытки изменить мир к лучшему и черствеет душой.

Вот почему так важно, чтобы дети могли иметь возможность проявить присущее им стремление помочь природе, сделать что-то полезное и важное для нее, при этом ощутить эффект своих действий, ощущать поддержку друзей, значимых взрослых, общества. Таким островком для самоопределения может стать образовательное учреждение.

На занятиях объединения «Юный зоолог» МБУДО «Городской центр профессиональной ориентации обучающихся» дети знакомятся с многообразием фауны, раскрывают для себя природные взаимосвязи, осознают ценность каждого вида животного и растения и для природы, и для человеческого мира. На каждом занятии подчеркивается уникальность живых существ, их особенности образа жизни, приспособления к выживанию, зависимость от человека. Здесь надо отметить, что программа ориентирована на обучающихся младшего школьного возраста. Как отмечал В. М. Песков «...В эту пору душа человека доверчива и открыта. Какое зерно уронишь, такое и прорастает». Поэтому так важно беседовать с детьми о природе, раскрывать ее тайны, помочь с нею подружиться. Занятие не должно быть сугубо академическим – детям важно отношение к изучаемому животному самого педагога, рассказы о личных встречах с ним, а если животное редкое или экзотическое для наших мест, на помощь приходят слова писателей о них. Очень кстати бывает привести строки В. Пескова, Л. Семаго, Д. Дарелла и других знатоков природы и мастеров слова.

Важен личный пример педагога и авторитетных людей. Например, в программе есть блок «Охрана животных – наша гражданская позиция». Здесь мы рассматриваем, как человек может помочь природе – от подкормки птиц и посадки деревьев до экономного расходования природных ресурсов. И очень важно, чтобы дети видели – это не просто слова, природосберегающее поведение. И педагог показывает детям свои фотографии кормушек, купалок, домиков для пчел-осмий и т. д. Ставшую ненужной бумагу складывает в специальную коробку «Для макулатуры» и т. д.

На занятиях дети учатся мыслить, применять свои познания о природе. Для этого им задаются «Хитрые вопросы». Например, демонстрируется фото, сделанное педагогом в одном из крупных магазинов Воронежа. На нём изображены пакеты зерновой смеси (овес, просо, пшеница) с этикетками «Для сов», «Для трясогузок». Нужно найти ошибку. Сначала дети не замечают подвоха, пока кто-нибудь не вспоминает, что совы – хищные птицы, а трясогузки питаются насекомыми. Делается вывод: чтобы помогать природе, нужно знать, как правильно это делать, быть экологически грамотным.

Другой пример – фанерный скворечник с гладкими внутренними стенками. Принесет ли он пользу птицам? Нет. Птенцы не смогут выбраться из него. А можно ли сделать искусственный дом, например, для ежа? Можно. И для жаб, и для летучих мышей. Как сделать? Узнаем на занятиях.

Параллельно с реализацией образовательной программы в МБУДО «ГЦПОО» проводится спектр различных эколого-просветительских и природоохранных мероприятий. В качестве примера можно привести экологическую акцию «Я помогаю природе». Принять участие в ней может любой обучающийся МБУДО «ГЦПОО», независимо от направления обучения. Например, помимо «зоологов», постоянными участниками акции являются обучающиеся объединений «Детство без опасности», «Юный автомобилист». Также ряд мероприятий проводится для учащихся школ, с которыми МБУДО «ГЦПОО» осуществляет сотрудничество.

Целью акции является формирование экологической культуры и активной гражданской позиции через вовлечение детей и подростков в просветительскую и практическую природоохранную деятельность. Особенность акции – в ее формате, реализация которого возможна при сотрудничестве образовательного учреждения, с одной стороны, и природоохранных организаций, с другой.

В рамках акции проводятся сбор вторсырья, подкормка зимующих птиц, мероприятия в защиту хвойных деревьев, страдающих от варварских вырубок накануне Нового года, раннецветущих растений, тематические встречи «Как помочь попавшему в беду животному», «Осторожно – слётки!» и др.

В ходе мероприятий дети знакомятся с социально-экологическими проблемами, ищут пути их решения. При этом основной упор делается на возможность личного вклада в природоохранную деятельность. Школьники осознают, что от их действий или бездействия зависят жизни животных и растений.

Например, во время кампании по подкормке птиц ребята, помимо проведения собственно подкормки, информируют одноклассников о правилах ее проведения, проводят орнитологические наблюдения. Каждый обучающийся, участвующий в систематической подкормке птиц, осознает важность своей маленькой, но важной миссии: по статистике работающая кормушка спасает за холодный сезон около 50 синиц. Обучающиеся приходят к пониманию, что не важно, сделана ли кормушка лично тобой или твоими предшественниками, проста ли по конструкции или является своего рода произведением искусства – важно, чтобы она была удобна для птиц вмещала достаточное количество корма и регулярно им наполнялась. Осознание важности проведения подкормки в соответствии с экологическими правилами, удовлетворение от результатов своей работы, которые легко наблюдать, повышает самооценку обучающихся. Они задаются вопросом, что еще важного и полезного для природы и общества они в состоянии сделать, какая деятельность им интересна.

Повышает эффективность мероприятий сотрудничество с представителями природоохранных организаций. В настоящее время МБУДО «ГЦПОО» активно взаимодействует с АНО Центр охраны диких животных «Наша природа». Так, например, представитель этой организации провел для обучающихся мероприятие, посвященное летучим мышам: с этими животными связано множество предрассудков, многие виды становятся редкими и важно знать, почему это происходит, и как помочь этим удивительным зверькам. Ребята узнали, куда обратиться, если они обнаружат раненое или ослабевшее животное, как сделать для летучих мышей убежища, почему опасно беспокоить зверьков, впавших в спячку и многое другое.

Еще одно из направлений совместной работы – предотвращение покупки и выпуска птиц на Благовещение. Проводятся беседы со школьниками и родителями, распространяются информационные листовки, в которых объясняется, почему эта народная традиция губительна для птиц. Осознав проблему, дети тоже вносят свой вклад – готовят тематические стенгазеты, проводят беседы с одноклассниками и знакомыми, некоторые ребята совместно с родителями выходят в рейды, сообщают о случаях незаконной торговли птицами и об ослабевших после выпуска птицах.

Акция «Я помогаю природе» – это возможность для детей пообщаться с настоящими зоозащитниками, задать им вопросы, поделиться своими мыслями и достижениями в охране природы. Известно, что информация о важности и направлениях природосберегающего пове-

дения, основах экологической культуры воспринимается детьми лучше, когда она поступает не только от педагогов, но и от специалистов, непосредственно занимающихся природоохранной деятельностью.

Не каждый человек может приютить у себя животное, несмотря на желание. Но, благодаря взаимодействию с Центром охраны природы «Наша природа», беседам и консультациям с его представителями, ребята и взрослые получают исчерпывающую информацию, куда можно обратиться, если обнаружили животное, попавшее в беду, куда пристроить его для лечения и реабилитации. А ведь бывает, что люди проходят мимо раненого животного просто потому, что они не знают, куда обратиться за поддержкой. Особое внимание уделяется алгоритму действий при обнаружении дикого животного и вопросам того, как понять, нуждается ли животное в помощи или его необходимо предоставить самому себе, например, в случае с большинством слетков. Обязательно рассказывается о правилах безопасности и необходимости соблюдения гигиенических правил.

Таким образом, одна из задач данной деятельности – формирование активной жизненной природосберегающей позиции. Важно дать понять школьнику, что, несмотря на возраст, в его силах оказать значимую помощь природе. Ребёнок может:

- вести просветительскую работу среди сверстников,
- осуществлять конкретные природоохранные действия,
- совместно с родителями помогать природоохранным организациям.

Участвуя в разнообразных эколого-просветительских и природоохранных мероприятиях, обучающиеся расширяют границы своего мира, получают жизненный опыт. Поддержка педагогов и товарищей, осознание важности проводимой работы способствуют тому, чтобы у детей формировалось природосберегающее поведение и активная жизненная позиция.

ИЗУЧЕНИЕ ТВОРЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ В. М. ПЕСКОВА В ШКОЛЕ

STUDYING THE CREATIVE HERITAGE OF V. M. PESKOV AT SCHOOL

Н. В. Проскурина¹, П. С. Проскурин²
N. V. Proskurina, P. S. Proskurin
prosk.n@yandex.ru

¹*Воронежский государственный педагогический университет,
Воронеж, Россия*

²*МБОУ СОШ с УИОП № 8, Воронеж, Россия*

¹*Voronezh state pedagogical University, Voronezh, Russia*

²*Secondary comprehensive school No. 8, Voronezh, Russia*

В статье рассматривается изучение литературного наследия В. М. Пескова в школьной географии. Предложен сценарий географического вечера на тему: «Воронежский заповедник в жизни и творчестве В. М. Пескова».

The article deals with the study of V. M. Peskov's literary creative heritage in school geography. The scenario of the geographical evening on the theme: «Voronezh reserve in the life and work of V. M. Peskov» is proposed.

Творческое наследие В. М. Пескова самым тесным образом связано с географией. По его произведениям можно изучать и Воронежскую область, и Африку, и рельеф, и климат, и даже описание отдельных природных ландшафтов и природных зон. География его путешествий обширна, описание географических явлений и процессов очень точное и «географически ёмкое». Многие темы из школьного курса географии можно изучать с использованием литературных произведений В. М. Пескова.

В очерках и небольших рассказах В. М. Пескова с географической информацией тесным образом переплетаются история, литература, экономика и другие науки. Например, полстранички текста Василия Пескова в рассказе «Селигер» [2], посвящены г. Осташкову, и читатель получает полную картину о «поселении – дитя Селигера», его географическом положении, «уездности», хозяйственной деятельности населения, природе края и пр. А при изучении темы «Река и её части» шестиклассникам достаточно обратиться к описанию реки Дон в рассказе «Дон в колыбели», и сразу ребята разберутся в таких понятиях, как «исток», «устье», «дельта», «течение реки» и др. «Исток Дона не окружен тайгой. Иные реки

берут начало в непроходимых болотах, в малодоступных замшелых лесах, в ледяных расщелинах гор. Колыбелька реки почти всегда, как будто нарочно, упрятана, увидеть ее дано не каждому. С Доном все обстоит иначе. Его исток мы нашли в шумном промышленном городе. Нашли в полном смысле под ногами людей...» [2].

Литературное, творческое наследие В. М. Пескова обладает не только огромным научным познавательным потенциалом, но и направлено на духовно-нравственное воспитание людей, молодежи, школьников. Расширить воспитательные и познавательные функции произведений Василия Пескова в географии можно не только в урочной, но и во внеурочной деятельности. В. М. Песков в своих произведениях с любовью описывал Усманский бор, Воронежский биосферный заповедник.

Рассмотрим пример проведения внеурочного мероприятия по географии – географического вечера, раскрывающего взаимосвязь писателя и натуралиста В. Пескова с природой любимого им заповедника.

Географический вечер на тему «Воронежский заповедник в жизни и творчестве В. М. Пескова».

Участники мероприятия – ученики 8–9 классов.

Цель: закрепить и углубить знания учащихся об особо охраняемых природных территориях в рамках школьной программы и расширить представления о заповедной территории своего родного края.

Задачи:

1. Расширить знания учащихся об охраняемых территориях своего родного края.
2. Формировать познавательный интерес к географии, биологии, литературе, музыке.
3. Воспитывать патриотизм и любовь к своему родному краю;.
4. Развивать эстетические и нравственные чувства.
5. Профориентационная мотивация изучения географии на примере творчества В. М. Пескова.

Планируемые результаты:

1. Представления о родном крае как уникальном уголке России.
2. Умение ценить географические знания и географическую культуру.
3. Развитие мыслительной и творческой деятельности на основе имеющихся знаний и новой информации.

Место проведения: актовый зал или конференц-зал школы (вместимостью 50–60 человек).

Оформление: на сцене актового зала проектор показывает крупным планом фото. (на фото В. М. Песков рядом с камнем, на котором выбиты слова: «Главная ценность в жизни – сама жизнь»).

Выставка книг и журналов с произведениями В. М. Пескова. Выставка фотографий, фотоальбомов с видами Воронежского государственного природного биосферного заповедника имени В. М. Пескова». Фотографии Василия Пескова в периодических изданиях.

Приглашённые гости: ученики Орловской СОШ Новоусманского района Воронежской области, сотрудник Воронежского государственного природного биосферного заповедника имени В. М. Пескова, воронежский краевед и писатель, автор книги «Василий Песков» В. Л. Елецких.

Ход мероприятия:

Звучит песня О. Митяева «Изгиб гитары желтой...», после которой на сцене появляется учитель.

Вступительное слово учителя:

Дорогие участники географического вечера! Мы рады, что сегодня мы все здесь собрались! Все, кто заражён духом путешествия, все, кто восхищается творчеством нашего земляка – В. Пескова, все, кто гордится уникальной природой нашего родного края – Воронежской областью. 14 марта 2020 г. исполняется 90 лет со дня рождения нашего земляка Василия Михайловича Пескова – известного российского журналиста, писателя, телеведущего, путешественника и фотографа. В. Песков родился 14 марта 1930 г. недалеко от г. Воронежа в с. Орлово. Мы пригласили на наш вечер двух учеников из Орловской СОШ Новоусманского района Воронежской области. Давайте послушаем их доклад о жизни В. М. Пескова.

Выступают ученики Орловской СОШ с докладом-презентацией «Жизнь и творчество В. М. Пескова».

Ведущий 1. В. Песков, не имея специального образования, начал свой профессиональный путь фотографом и корреспондентом в Воронеже. Многие литературные заметки Пескова были посвящены Воронежскому заповеднику и сыграли важную роль в его судьбе. После того, как он написал очерк «Апрель в лесу» о пробуждении природы в заповеднике, его в 1953 г. пригласили работать в воронежскую молодежную газету «Молодой коммунар».

Ведущий 2. А после публикации очерка «Когда бушевали метели» о суровой зимовке оленей в заповеднике он был приглашен в газету «Комсомольская правда», в которой он проработал 57 лет.

Ведущий 1. В. М. Песков умер 13 августа 2013 г. в Москве, а его прах, согласно завещанию журналиста, был развеян между селом Орлово и станцией Тресвятская. Это место обозначено мемориальным камнем с надписью: «Главная ценность в жизни – сама жизнь. В. Песков». А 23 августа

2013 г. Воронежскому государственному природному биосферному заповеднику было присвоено имя Василия Михайловича Пескова [1].

Ведущий 2. На территории заповедника был создан небольшой музей В. М. Пескова и регулярно проводятся два мероприятия – Песковские чтения (в марте) и День памяти В. М. Пескова (в августе).

Ведущий 1. А не писать о нашем заповеднике и не восхищаться им невозможно. Вот как описывает Василий Песков Воронежский биосферный заповедник в рассказе «Усманский лес». «... в бору, на речках Ивнице и Усманке, каким-то чудом уцелели истребленные повсеместно бобры. Эти места, населенные оленями и бобрами, решено было объявить заповедником. Если теперь летом на лодке двинуться по болотистой Усманке, то непременно увидишь срубленные бобрами осины, увидишь плотины на лесных ручьях, впадающих в Усманку, и хатки, сработанные странными, пугливыми существами. Оленя чаще всего увидишь весной, когда лес ещё сквозит и звери, истощенные зимней бескормицей, собираются на больших теплых полянах... Уже после войны объявились в бору неожиданные гости. С севера в воронежские леса пришли лоси, с юга неизвестно какими путями пришли кабаны. Сегодня на лесной просеке совсем не редкое дело встретить рогатого великана...

Бобры, олени и кабаны в лесах расплодись таким числом, что появилась возможность ловить и отправлять их в другие места. Нынешней зимой ловили и отправляли оленей и кабанов. А бобры уже давно живут во многих российских речках, в Сибири, в Карелии, Белоруссии, на Украине, в Польше, ГДР, Чехословакии... Многотысячный бобровый род пошел по Европе с болотистой воронежской речки. Рядом с большим и заметным зверем живут в заповедном лесу барсуки, зайцы, лисицы, белки, великое число птицы и разной другой мелкоты. От обилия жизни воронежский лес кажется веселым, звонким и радостным царством» [2].

Ведущий 2. Современный заповедник – это крупный природоохранный центр не только России, но и мира. Решением ЮНЕСКО в 1985 г. Воронежскому природному заповеднику был присвоен статус «биосферный» и теперь он работает по единой международной программе. На его территории создана международная станция фонового мониторинга, которая даёт информацию об уровне загрязнения природной среды под влиянием человека. Давайте посмотрим видеоролик: «Виртуальный тур в Воронежский заповедник» (Видеоматериал представлен на сайте заповедника [1]).

Ведущий 1. Приглашаем сотрудников заповедника и воронежского краеведа В. Л. Елецких на сцену и послушаем рассказы-воспоминания о посещении Песковым Воронежского заповедника.

Ведущий 2. Современный заповедник постоянно расширяет свою деятельность, реставрируется, обновляет свои экспозиции, предлагает новые формы работы и природно-экологической, просветительской деятельности. На базе заповедника созданы многочисленные кино- и видеофильмы, рассказывающие о жизни его обитателей, раскрывающие красоту природы.

Ведущий 1. Но у истоков фильмов о природе опять же находился наш глубокоуважаемый земляк и истинный ценитель природы – В. М. Песков. Давайте вспомним, с чего всё начиналось, и посмотрим небольшой фрагмент легендарной передачи «В мире животных», которую в советское время на протяжении 15 лет вел на центральном телевидении В. М. Песков. Этот фильм также посвящен животному миру Воронежского заповедника.

Просмотр фильма (10–15 мин.)

Ведущий 2. Вот и закончился наш вечер. Не хочется расставаться. Мы как будто прошли по Воронежской земле, по территории Воронежского заповедника вместе с Василием Песковым и посмотрели на нашу природу его глазами. На нашей выставке вы можете продолжить знакомство с произведениями, фотографиями В.М. Пескова, посмотреть яркие фотоальбомы о Воронежском заповеднике.

Ведущий 1. А в продолжение нашего вечера мы объявляем конкурс видеороликов: «Природа моего края». Теперь мы знаем, как важно замечать мелких букашек, поющих птиц, цветущие растения вокруг нас. А главное – мы хотим защищать окружающую нас природу.

Ведущий 2. Итоги конкурса мы подведем через 2 месяца на следующем мероприятии, где просмотрим видеоролики и выберем победителей. До новых встреч!

Литература

1. Воронежский государственный природный биосферный заповедник имени В. М. Пескова. – Режим доступа: <http://zapovednik-vrn.ru/>
2. Песков В. М. В гостях и дома / В. М. Песков. – Воронеж : Центр.-Чернозем. Кн. изд-во. – 1985. – 543 с.

ПРИРОДООХРАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

ENVIRONMENTAL ACTIVITIES OF PRIMARY SCHOOLCHILDREN

В. А. Савостина

V. A. Savostina

valentinasavostina@mail.ru

Устьевская СОШ, Устье, Хохольский р-н, Воронежская обл., Россия
Ustyevskaya Secondary School, Ustye, Khokholsky district,
Voronezh region, Russia

Одна из важнейших задач современной школы – повышение экологической грамотности учащихся, вооружение их навыками экономного, бережного использования природных ресурсов, формирование активной гуманной позиции по отношению к природе. Формирование у детей ответственного отношения к природе — это сложный и длительный процесс. Конечным результатом должно быть не только овладение определенными знаниями и умениями, а развитие эмоциональной отзывчивости, умение и желание активно защищать, улучшать, облагораживать природную среду.

One of the most important tasks of the modern school is to increase the ecological literacy of students, equipping them with the skills of economical, careful use of natural resources, and the formation of an active humane position in relation to nature. The formation in children of a responsible attitude to nature is a complex and lengthy process. The end result should be not only the mastery of certain knowledge and skills, but the development of emotional responsiveness, the ability and desire to actively protect, improve, ennoble the natural environment.

Любовь к природе бывает односторонней и потребительской, она зачастую совмещается с хищническим к ней отношением и уничтожением её первозданной чистоты и красоты, причём это уничтожение может быть бесцельным, неосознанным, обусловленным устаревшим для современной действительности мнением о неистощимости богатств нашей природной среды. В этих условиях экологическая грамотность школьника оказывается важной частью общей культуры личности. Без экологической грамотности нельзя воспитать у школьника четкую гражданскую позицию и патриотическую составляющую этой позиции. Экологическая культура ребёнка должна воспитываться с самого раннего возраста, тем более что душа маленького человека открыта для проникновения в неё

добра, сострадания и желания поступать правильно, быть любимым и хорошим для окружающих его близких людей. В работе со школьниками младшего школьного возраста следует опираться как на эмоциональные, так и на рациональные пути формирования ценностных ориентаций при экологически грамотном поведении человека на природе, вооружая детей конкретными знаниями о бережном и экономном отношении к её ресурсам на конкретных и ярких образах [5].

Одна из важнейших задач современной школы – повышение экологической грамотности учащихся, вооружение их навыками экономного, бережного использования природных ресурсов, формирование активной гуманной позиции по отношению к природе.

Формирование у детей ответственного отношения к природе – это сложный и длительный процесс. Конечным результатом должно быть не только овладение определенными знаниями и умениями, а умение и желание активно защищать, улучшать, облагораживать природную среду. Детям младшего школьного возраста свойственно уникальное единство знаний и переживаний, которые позволяют говорить о возможности формирования у них надежных основ ответственного отношения к природе [6].

Чувство ответственности за свою страну отождествляется с чувством ответственности за её природу: беречь природу, её богатства, красоту и неповторимость – значит беречь свой дом, свой край, свою Родину [2, с. 92–94].

Не менее важна раскрываемая перед учащимися начальной школы посредством конкретных фактов и выводов идея о том, что труд человека – условие использования и охраны природных богатств родного края. Воспитание трудолюбия школьников, ответственного отношения к использованию и приумножению природных богатств выражается в следующих делах: соблюдении культуры поведения на природе, изучении и оценки состояния природного окружения, некоторых элементах планирования по благоустройству ближайшего природного окружения выполнении посильных трудовых операций по уходу за растениями, их защите.

На сегодняшний день экологическое воспитание является обязательным компонентом ФГОС НОО. «Приоритетной целью экологического воспитания является формирование целостной картины мира и единство рационально-научного познания и эмоционально-ценностного осмысления ребёнком личного опыта взаимодействия с людьми, обществом и природой», – гласит стандарт [4, с. 15].

Наиболее благоприятными условиями для формирования у младших школьников знаний, умений и навыков по охране природы являются условия сельской школы. Непосредственная близость природы, красота её просторов благотворно влияют как на общее физическое

состояние обучающихся, так и на развитие духовно-нравственных качеств. Природа является отличной средой для проведения экскурсий, походов, наблюдений за природными явлениями.

Составляющей частью экологической культуры является природоохранная деятельность.

Организация природоохранной деятельности в условиях сельской школы имеет свои особенности. Школа является единственным образовательно-воспитательным центром. Основная цель охраны природы состоит в создании благоприятных условий для жизни настоящих и последующих поколений людей, развития производства, науки и культуры всех народов, населяющих нашу планету.

Большую помощь в организации природоохранной деятельности оказывает сотрудничество с сельской администрацией, с районным домом детского творчества, комитетом экологии и природопользования.

Наша школа находится в непосредственной близости к естественным биогеоценозам. Сельские дети с детства осознают непреходящую ценность природы для удовлетворения материальных потребностей человека (сбор грибов и ягод, заготовка сена, дров, лекарственных растений). Сама природа способствует тому, чтобы дети наблюдали, экспериментировали, исследовали, сохраняли чистоту родного края.

Для организации природоохранной деятельности учащихся в условиях нашей средней общеобразовательной школы возникла необходимость в разработке «Программы экологического воспитания». На основе этой программы ежегодно составляется план работы.

В программу включены:

- экологизация учебных предметов;
- создание творческого коллектива учителей, ориентированных на реализацию идей охраны и изучения природы;
- создание отрядов, кружков экологической направленности;
- организация и проведение операций.

Эмоциональное отношение младшего школьника к природе, сформированное под влиянием реальных проблем своей местности, побуждает младшего школьника к становлению собственной гражданской позиции и к самостоятельным действиям по охране природы.

Природоохранная деятельность детей включает в себя природоохранные акции, просветительские экологические мероприятия и творческие конкурсы. Реализация данных дел позволяет вовлечь в природоохранную деятельность большое количество детей, повысить их экологическую грамотность. Содержание природоохранной деятельности учащихся зависит от возрастных особенностей ребят. Школьни-

кам начальных классов доступны такие практические дела, как развешивание птичьих домиков, кормушек; регулярный сбор корма для птиц и их кормление, посадка растений и уход за ними и т. д. [3, с. 63–64].

Например, при проведении операции «Овраг – враг!» выявляем и составляем карты с обозначением мест расположения оврагов, изучаем правила сохранения плодородия почвы и охраны её от размыва, закрепление оврагов.

После Вербного воскресенья проходит операция «Верба». Черенки высаживаем на берегу реки Дон и в прилегающих оврагах.

Учащиеся школы участвуют в экологических акциях «Первоцветы», «Кормушка», мероприятиях «День Земли» или «День птиц», проектной деятельности по охране природы, субботниках. Участие в различных мероприятиях позволяет больше разнообразить формы работы. Дети разрабатывают и распространяют листовки «Не жгите мусор!», «Берегите первоцветы!».

Эта деятельность в школе занимает особое место. В рамках дней защиты от экологической опасности мы ежегодно проводим месячник «Живи, Земля!», участвуем в акциях «За чистоту родного края», «Марш парков». Проводим рейды на природу, очищаем лесополосу и лес от мусора. Большое внимание уделяем просветительской работе и пропаганде экологических знаний, учащиеся школы принимают участие в экологическом мониторинге, проводят исследования.

Информацию о работе, о достижениях детей, творческие работы учащихся направляем в районную газету «Народное слово». Отрадно, что дети увлеклись природоохранной деятельностью. Им нравится изучать, исследовать, экспериментировать и оказывать практическую помощь природе родного края.

Литература

1. Бабанова Т. А. Эколого-краеведческая работа с младшими школьниками/ Т. А. Бабанова. – Москва: Просвещение, 1993, 75 с.
2. Барышева Ю. А. Из опыта организации экологической работы/ Ю.А. Барышева // Начальная школа. 1998. № 6. С. 92–94.
3. Воробьева А. Н. Экологическое образование младших школьников/ А. Н. Воробьева // Начальная школа. 1998. № 6. С. 63–64.
4. Кузнецова М. И. ФГОС и совершенствование системы контроля и оценивания достижений младших школьников/ М. И. Кузнецова // Начальная школа плюс до и после. 2011. № 3. С. 19–23.
5. Макотра И. В. Природоохранная деятельность младших школьников в сельской школе/ И. В. Макотра // Научное сообщество студентов: междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. IX междунар. студ. науч.-практ. конф. № 6 (9) <https://sibac.info/archive/meghdis> (дата обращения: 28.02.2020)

6. Цветкова. И. В. Экологическое воспитание младших школьников: теория и методика внеурочной работы/ И. В. Цветкова. – Москва: Педагогическое общество России, 2000. – 65 с.

7. Шипицына Г. М. Экологическое воспитание школьников и их родителей в аспекте диалога культур/ Г. М. Шипицына // Начальная школа. 2012. № 6. С. 18–20.

ВКЛАД В. ПЕСКОВА В РАЗВИТИЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ (НА ПРИМЕРЕ ШКОЛЬНОГО КРАЕВЕДЕНИЯ)

V. PESKOV'S CONTRIBUTION TO THE DEVELOPMENT OF GEOGRAPHICAL CULTURE (ON THE EXAMPLE OF SCHOOL LOCAL HISTORY)

О. Ю. Сушкова

O. Y. Sushkova

olgaurevna36@mail.ru

*Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия
Voronezh state University, Voronezh, Russia*

В данной статье рассмотрено влияние творчества В. Пескова на развитие школьного географического краеведения. Представлены изменения в программах географии средней школы в XX–XI столетиях. Подробно проанализирована структура курса «География Воронежской области» в аспекте творческого наследия известного земляка.

This article examines the influence of V. Peskov's creativity on the development of school geographical local lore. Changes in high school geography programs in the 20th and 21st centuries are presented. The structure of the course «Geography of the Voronezh region» in the aspect of the creative heritage of a famous countryman is analyzed in detail.

География родного края XX–XXI века тесно связана с творческой писательской деятельностью нашего земляка, журналиста Василия Пескова. Уроженец села Орлово Воронежской области написал 42 книги и около тысячи очерков, освоил более десятка профессий, обладал талантом рисования. С 1952 года работал в газете «Молодой коммунар», более 15 лет был телеведущим передачи «В мире животных». За свою творческую деятельность В. Песков был удостоен Ленинской премии, премии Президента России, награждён пятью советскими и российскими орденами и наградами. Его вклад в развитие географической культуры огромен: выезды в самые интересные места СССР,

поездки в США, Африку, посещение Антарктиды, ряда стран Европы. Но особый вклад он внёс в изучение географии родного края, объездив практически всю Воронежскую область. Его особое отношение к природе, заметки, повести и рассказы помогли формировать у краеведов, географов и исследователей особый территориально-комплексный подход к изучению своего региона. Его ранние произведения «Записки фоторепортёра» (1960 г.) и «Шаги по росе» (1963 г.) содержат уникальные описания компонентов природного комплекса во взаимосвязи с практической, хозяйственной деятельностью разных регионов нашей страны, в том числе и Воронежской области. Его внимание к человеку, социальной жизни, традициям населения отдельных стран и народов углубили и преобразовали важнейшие сквозные направления географического образования: социологизацию, экологизацию, экономизацию, гуманитаризацию [1, 2].

Его крылатое выражение: «Для меня всегда самой важной задачей было наведение мостов между духовным миром человека и природы», – навсегда оставило глубокий след в сердцах его земляков и соотечественников. Поэтому изучение такого важного курса, как «География Воронежской области», неотъемлемо связано с биографией и творческим наследием Василия Михайловича [2, 4].

Основные структурные изменения школьной программы среднего общего образования (80-е годы) были связаны с решением двух задач. Первая заключалась в усилении комплексности в преподавании географии, что повлекло за собой формирование отдельного курса «География СССР». Вторая задача должна была превратить новый курс «Экономическая и социальная география мира» (10 класс) в комплексную мирохозяйственную географию с изучением выборочного традиционного экономико-географического страноведения [3, 5].

Однако данные реформенные изменения не получили должной поддержки среди учителей-географов. Поэтому в период с 1988 по 1992 годы были представлены новые проекты обновления школьной географии, среди которых почётное место заняло школьное краеведение. Один из них предусматривал изучение отдельного курса «География своего края» (5 класс). Данный проект Географического общества СССР включал в себя: 5 класс – География своего края; 6 класс – Общая физическая география; 7 класс – География материков и океанов; 8–9 класс – География СССР; 10 класс – География мира; 11 класс – Земля и общество. Еще один проект был предложен лабораторией обучения географии Научно-исследовательского института содержания и методов обучения при Академии педагогических наук СССР. Он включал в себя: 5 класс – Геогра-

фия родного края; 6 класс – География материков и океанов, география отдельных стран; 7–8 класс – География СССР; 9 класс – Общая география.

Авторы данных проектов отвели особое место изучению географического краеведения, которое в полной мере появилось в школьных программах в начале XXI столетия, как единый курс «Краеведение», объединивший под своим началом историю, географию, биологию, литературу своего родного края [3, 6].

Ещё в 70-е годы XX столетия в средней общеобразовательной школе был введён факультативный курс под общим названием – «География родного края» (6–12 часов учебного времени). Первый учебник для учеников Воронежской области вышел под редакцией Н. С. Бевза – «География Воронежской области» (1967 год, учебное пособие для учеников 7–8 классов). Последнее пособие под авторством Ю. А. Нестерова, В. В. Подколзина, З. В. Пономарёвой, В. Н. Сушкова, в котором объединились региональные научные школы географии ВГУ и ВГПУ. [3, 6]

Современная программа «География Воронежской области» (2018–2020 г.) предусматривает проведение как отдельного факультатива по данному курсу (30 часов), так и уроков, интегрированных в школьную программу «Природа и хозяйство России» (8–9 классы, от 6 до 12 уроков). Кроме того, материал учебных пособий можно рассматривать с позиции школьного курса «Краеведение». Вся его структура тесно связана с местами поездок, репортажей и встреч В. М. Пескова.

Особой популярностью среди учащихся пользуется творческая работа на базе Воронежского биосферного заповедника, которая предусматривает экскурсии по экотропам, музеям, бобровым фермам и другим интересным объектам [5, 6].

Таким образом, творческое наследие В. М. Пескова поднимает изучение географического краеведения на достойный уровень школьного образования, способствует формированию мировоззренческих и гражданских позиций подрастающего поколения молодёжи, способствует развитию географической культуры населения родного края.

Литература

1. Загоровский В. П. Воронежская историческая энциклопедия / В. П. Загоровский – Воронеж : Истоки. – 1992. – 175 с.
2. Кузнецов В. И. История отечественной журналистики (1917–2000г.) / В. И. Кузнецов, Москва: Флинта: Наука, 2002 г.
3. Максаковский В. П. Географическая культура: учебное пособие для студентов вузов / В. П. Максаковский – Москва : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС. – 1998. – 416 с.
4. Песков В. М. Окно в природу. Книга первая / В. М. Песков – Воронеж: Цент. Черн. книж. изд. 2003 – 432 с.

5. Сушкова О. Ю. Экологизация географического образования – неотъемлемая часть новой школьной программы / О. Ю. Сушкова / Вестник ВГУ – 2006. № 1. – С. 83–88.

6. Сушкова О. Ю. Пути взаимодействия школы и вуза на примере факультета ГГиТ ВГУ: сборник «Учитель: радость творчества, радость труда» / О. Ю. Сушкова // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции – Воронеж: ВГУ. – 2010 г. – С. 315–317.

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНЧЕСКИХ ДРУЖИН
ОХРАНЫ ПРИРОДЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ
(НА ПРИМЕРЕ ДРУЖИНЫ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ
ВОРОНЕЖСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА)**

**ACTIVITIES OF THE STUDENT'S FRIENDS
OF NATURE PROTECTION AT THE PRESENT
STAGE (ON THE EXAMPLE OF THE NATURE
PROTECTION FRIENDS OF THE VORONEZH STATE
PEDAGOGICAL UNIVERSITY)**

К. В. Успенский
K.V. Uspenskiy
uspensky67@mail.ru

*Воронежский государственный педагогический университет,
Воронеж, Россия*
Voronezh state pedagogical university, Voronezh, Russia

Проанализирована деятельность студенческих Дружин охраны природы Воронежа с 70-х годов XX века до наших дней. Показана специфика деятельности студенческих дружин охраны природы и эковолонтерских отрядов на современном этапе. Выявлены факторы, способствующие повышению активности студенческих эковолонтерских объединений в наши дни.

The activity of the student Voronezh Nature Protection Groups from the 70s of the 20th century to the present is analyzed. The specificity of the activities of student nature protection teams and volunteer teams at the present stage is shown. The factors contributing to the increased activity of student eco-volunteer associations today are identified.

Первая воронежская Дружина охраны природы (ДОП) была создана на базе биолого-почвенного факультета ВГУ в 1972. Вторая – в 1974 на базе ВЛТИ [1]. Основной работой дружин в то время была борьба

с браконьерством (БсБ). С конца 70-х годов XX века появилось второе направление работы – «Фауна», направленное на изучение биологии редких и исчезающих видов [2]. Эти два основных направления работы воронежских ДОП просуществовали до их закрытия в 1992 году. В 80-х годах появились элементы таких видов работы как борьба с загрязнениями (БсЗ), экологическое просвещение, организация массовых акций, направленных на борьбу со строительством канализационного коллектора в пойме р. Усмани и с борьбой со строительством Воронежской атомной станции теплоснабжения.

Возрождение студенческих Дружин охраны природы в Воронеже пришлось на 2013 год, когда ДОП была создана на базе отделения «Экология» естественно-географического факультета Воронежского государственного педагогического университета (ВГПУ).

В 2013 год ДОП ВГПУ провела (или участвовала, или выступала со-организатором) 36 акций, из которых 19 были акциями, рассчитанными на реакцию масс, 9 – эковолонтерскими, 3 – эколого-просветительскими, 2 – оперативными, 2 – научными, 1 – проектная. Из 36 акций 13 (36,1 %) были проведены совместно с другими общественными организациями (ВРОО «Центр экологической политики», Фонд «Право на жизнь», ЭПЦ «Заповедники»).

В 2014 году ДОП ВГПУ провела (или участвовала) в 51 акции. Среди акций преобладали акции общественного значения (19), волонтерские акции (13), акции по экологическому просвещению (9), оперативные (5), научные (5). Как видно, по сравнению с 2013 годом заметно выросло число проводимых акций самого различного типа. 17 акций (33,3 %) были проведены совместно с другими общественными организациями.

В 2015 году ДОП ВГПУ провела (или участвовала) в 56 акциях. Среди акций преобладали акции общественного звучания (25), волонтерские акции (14), акции по экологическому просвещению (10), научные (3), оперативные (3). Как видно, по сравнению с 2014 годом наиболее заметно выросло количество акций общественного звучания. 16 акций (28,6 %) были проведены совместно с другими общественными организациями.

В 2016 году ДОП ВГПУ провела (или участвовала, или выступала со-организатором) 99 различных акций, из которых 26 составили акции общественного звучания, 21 – оперативные акции (в основном по выявлению незаконных свалок, источников загрязнения, а также мест незаконной торговли хвойными породами в рамках операции «Елочка» и певчими птицами в рамках операции «Благовещение – без

жертв!)), 18 – акции экологического просвещения, 16 – волонтерские акции, 18 – проектные акции. Как видно, по сравнению с предыдущими годами заметно выросло количество оперативных акций, рассчитанных на быстрое устранение экологических правонарушений. Также сказались активная разработка ДОП ВГПУ своих проектов и участие в проектах других организаций. Из 99 акций 42 (42,4 %) проведено совместно с другими общественными организациями и проектами, что также является заметно выросшим по сравнению с предыдущими годами показателем.

В 2017 г. ДОП ВГПУ провела (или участвовала, или выступала со-организатором) 109 различных акций, из которых 38 составили акции общественного звучания, 14 – оперативные акции (в основном по выявлению незаконных свалок, источников загрязнения, а также мест незаконной торговли хвойными породами в рамках операции «Елочка» и певчими птицами в рамках операции «Благовещение – без жертв!)), 37 – акции экологического просвещения, 14 – волонтерские акции, 6 – научные мероприятия.

По сравнению с 2016 годом особенно заметно выросло количество проведенных акций общественного звучания и экологического просвещения. Первое связано непосредственно с проходившим Годом Экологии, в мероприятиях которого ДОП ВГПУ, естественно, не могла не принимать участия. Увеличение количества акций экологического просвещения связано с расширением сотрудничества с ВРОО «Центр экологической политики», которое за прошедший год стало ещё более тесным. В 2017 году ДОП ВГПУ провела исследование по анализу распространения одноразовых пластиковых пакетов в различных торговых сетях Воронежа (по заданию «Гринпис России»), по анализу пространственного и временного распределения незаконных свалок ТКО в районе Большой Воронежской экологической тропы, по анализу и перспективам развития сети ООПТ в различных районах области. Из 109 акций 63 (57,8 %) было проведено ДОП ВГПУ совместно с другими общественными организациями.

В 2018 году ДОП ВГПУ провела (или участвовала, или выступала со-организатором) 157 различных акций, из которых 81 составили акции эколого-просветительского направления, 27 – оперативные мероприятия, 22 – акции массового звучания, 18 – волонтерские акции, 8 – научные мероприятия.

По сравнению с 2017 годом количество мероприятий эколого-просветительского направления выросло более, чем в два раза, что связано с участием ДОП ВГПУ в проектах организации раздельного сбора

мусора в учебных заведениях Воронежа, проводимом Департаментом образованием и управлением экологии городской администрации по инициативе ВРОО «Центр экологической политики». Из 157 акций 93 (59,2 %) были проведены совместно с другими общественными организациями.

Количество проведенных мероприятий (или тех, в которых ДОП ВГПУ просто участвовала или выступала как соорганизатор) в 2019 году достигло 290, из которых 93 составили мероприятия эколого-просветительского направления, 90 – акции общественного звучания, 81 – оперативные мероприятия, 16 – волонтерские акции, 10 – научные мероприятия. По сравнению с 2018 годом наблюдался наиболее значительный рост числа оперативных мероприятий (в основном, рейдов по выявлению незаконных свалок, мониторингу системы утилизации мусора в различных населенных пунктах) и акций общественного звучания (последние связаны в основном с участием в проектах «Экодвор», фестивалях «Добронежец», встречах с жителями различных населенных пунктов в рамках проекта «Каждый обязан»). Число научных, эколого-просветительских и волонтерских мероприятий выросло незначительно. Из 290 акций 234 (80,7 %) было проведено совместно с другими общественными организациями.

Наблюдая за динамикой показателей деятельности ДОП ВГПУ за период 2013–2019 гг. можно сделать следующие выводы:

1) Характер деятельности студенческих Дружин охраны природы и эковолонтерских отрядов Воронежа заметно изменился по сравнению с 70-ми – 80-ми годами XX века. Вначале в работе ДОП Воронежа преобладало оперативное направление. В конце 70-х годов появилось научное направление. В 80-х годах появилось эколого-просветительское и общественное направление. В настоящее время в работе ДОП ВГПУ лидирующее место занимает эколого-просветительское направление, хотя доля общественного и оперативного также остается высокой. Правда, оперативное направление изменило свое содержание. Сначала это была борьба с браконьерством. В 80-х годах появилась борьба с промышленным загрязнением. Сейчас на первый план вышла борьба с бытовым загрязнением.

2) Количество акций, проводимых ежегодно за период с 2013 по 2019 гг., постоянно растет. При этом увеличивается доля мероприятий, проводимых совместно с другими общественными организациями в рамках каких-либо проектов. Это позволяет предположить, что для увеличения работоспособности студенческим дружинам охраны природы и экологическим отрядам необходимо постоянно взаимо-

действовать с другими общественными экологическими организациями. Желательно также строить работу по типу проекта – системы связанных между собой мероприятий, направленных на достижение определенной цели. Проекты плюс взаимодействие с другими организациями – ключ к успеху любой молодежной дружины охраны природы или экологического отряда!

Литература

1. Тридцать лет движения: Неформальное природоохранное молодежное движение в СССР: факты и документы 1960-1992. – Казань, 1993. – 210 с.
2. Яницкий О. Н. Экологическое движение в России: критический анализ / О. Н. Яницкий/ – Москва : Рос.акад. наук, 1996. – 216 с.

**СПЕЦИФИКА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА
ПО РЕГИОНАМ МИРА**

**ENVIRONMENTAL TOURISM BY REGION OF
THE WORLD**

И. С. Баранова

I. S. Baranova

i.s.baranova@mail.ru

*Уральский государственный педагогический университет,
Екатеринбург, Россия*

Ural state pedagogical university, Yekaterinburg, Russia

В статье приведены сведения, показывающие разнообразие экотуризма в регионах мира. Рассматривается опыт освоения туристических ресурсов в странах, расположенных на разных континентах. Описываются особенности и география природных и культурных объектов на территориях, не охваченных в полной мере экологическим туризмом.

The article contains information showing the diversity of ecotourism in the regions of the world. Experience of tourism resources development in countries located on different continents is considered. The features and geography of natural and cultural sites in territories not fully covered by ecological tourism are described.

В настоящее время туристический сектор является одним из наиболее динамично развивающихся в экономике большинства стран мира. Особое место в нем занял сегмент экологического туризма, который также называют «мягким» или «ответственным» туризмом. Экотуризм представляет собой продолжение развития концепции устойчивого туризма, предполагающей сохранение природных и культурных комплексов в процессе их рекреационного использования. Как правило, в экологическом туризме выделяют два направления: посещение природы, практически не измененной цивилизацией, и посещение исторических мест и уникальных культурных ландшафтов.

Довольно широко распространен экологический туризм в Скандинавских странах, Канаде, на Аляске (США), в странах Восточной Азии. Сочетание достаточно высокого уровня инфраструктуры и уникальных природных комплексов и объектов привлекает как местное население, так и иностранных туристов. В рамках экологического туризма

в этих регионах осуществляются лодочные походы и сплавы по рекам, катание на лошадях, велосипедах и собачьих упряжках, пешие прогулки в глубь лесов и восхождения на горы, лицензированная рыбалка, кейвинг. Тенденцией последних лет стало строительство крупных туристических объектов в глубине лесов с минимумом удобств.

В скандинавских странах площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ) составляет от 14 % до 29 % от общей площади государства, в Канаде 11,5 %, в Японии и Китае по 19 % [3]. Широкое распространение в системе ООПТ получили национальные парки, где разрабатываются маршруты и организуются экотуры по уникальным природным ландшафтам (фьорды в Норвегии, болота в Финляндии, айсберги и движущиеся песчаные дюны в Канаде, вулканы и горячие гейзеры в Исландии, ледяные пещеры на Аляске) и наблюдение за представителями фауны в дикой природе (белые медведи в Канаде, сафари на лося, россомаху, рысь, волка, бурого медведя, овцебыка в Швеции, птицы в Исландии, сафари на китов, тюленей, тупиков и крабов, а также наблюдения за оленями в Норвегии, сафари на бурого медведя в Финляндии).

В странах Европы, расположенных южнее, развитие экологического туризма осложняется густозаселенным и давно освоенным ландшафтом. Охраняемые природные территории имеют небольшой размер и значительную удаленность друг от друга. Участки дикой природы сохранились в Италии и Греции. Здесь созданы и продолжают создаваться новые национальные парки. Объектом экотуризма является также о. Крит, в национальном парке которого обитают муфлоны, дикие коты, лисицы, барсуки.

Одним из мировых центров по развитию экологического туризма является Австралия. Наиболее посещаемыми достопримечательностями являются Голубые горы, Большой Барьерный риф, Кейрнс и окрестности, «красный центр» Австралии (Ayers Rock), национальный парк Какаду, остров Кенгуру и национальные парки Тасмании [1]. Более 500 национальных парков предлагают экологические туры по соляным озерам, горам со снежными вершинами, бирюзовым морям и водопадам. В Австралии сохранились в первозданном виде значительные территории. Современные города граничат с древними лесами. Привлекательны необычные растения и животные со значительной долей среди них эндемиков.

Основой развития экологического туризма в США являются национальные парки и охраняемые территории. Именно в этой стране в конце XIX века возникла идея создания первого в мире национального парка. Государство обладает богатыми природными и культурно-историческими ресурсами для развития туризма (каньоны, водопады,

вулканы, гейзеры, озера, болота, рощи секвойи, редкие животные и пр.). Большинство охраняемых природных территорий располагаются в западной части страны. По территории парков продолжены дороги, по которым можно передвигаться на автомобилях. Есть водные маршруты, тропы для конных и велосипедных поездок и воздушные прогулки для осмотра достопримечательностей с высоты, популярны пешие и лыжные походы. Туристские группы водят гиды с биологическим образованием. Специфическим направлением экологического туризма в США являются туры по индейским резервациям.

Современный кейвинг является коммерческой ветвью туризма в отличие от спелеологии. Достаточно распространен в скандинавских странах и в Канаде. На острове Ванкувер в Канаде создан провинциальный парк Horne Lake Caves Provincial Park для защиты сети пещер вокруг озера Хорн [6]. Пещеры в канадских национальных парках перекрыты недалеко от входа запирающимися железными воротами во избежание несчастных случаев при неорганизованном посещении. Кроме того, установлены различные приспособления для наименьшего воздействия на поверхность пещеры туристами (железные горки на спусках, перила и т.п.). Туристам предлагаются разнообразные туры в пещеры от легких семейных до маршрутов более сложного уровня. Высоким уровнем сервиса характеризуется кейвинг в Японии – аудиогид на разных языках, телефоны экстренной службы, дефибрилляторы, удобные мостки, иллюминация. Из необычных услуг предлагается пиво на «коралловой» пещерной воде.

Спецификой экологического туризма восточноазиатских стран является преобладание в них посещений наземных и подводных национальных парков и заказников. Национальные парки, как правило, в значительной степени окультурены (вплоть до асфальтирования дорожек и электрического освещения), но при этом посетители никогда не выходят за пределы разрешенных для прогулки территорий и не мусорят, что позволяет поддерживать охраняемые территории в первозданном виде. Экотуризм в Японии является частью менталитета населения этой страны, поскольку выезд из города в естественную среду всегда несет для них воспитательную функцию. Бережное отношение к родной природе является частью патриотического воспитания в Японии.

Ближний Восток известен как «колыбель цивилизаций». Здесь находятся 62 объекта, внесенные в список всемирного наследия ЮНЕСКО. Большое количество сохранившихся культурно-исторических комплексов, а также побережья Средиземного, Красного, Мертвого морей и Персидского залива ежегодно посещаются тысячами тури-

стов. Политическая нестабильность в регионе – это не только причина снижения туристской посещаемости из-за угрозы личной безопасности, но и уничтожение памятников архитектуры и искусства в ходе военных конфликтов [5]. Региональные войны и террористические акты приостанавливают развитие любого вида туризма. Осуществление экотуров с их особыми требованиями к неизменности ландшафтов на сегодняшний день не представляются возможными во многих странах ближневосточного региона.

Африканский континент представляет значительный интерес для создания экологических маршрутов. Туристскими дестинациями на материке являются как природные объекты, так и обычаи местных племен. Невозможно выделить наиболее интересные единичные достопримечательности. Практически в каждой африканской стране можно создавать экотуры с охватом и уникальных природных мест, и с культурными событиями аборигенов. Кроме того, создание национальных парков экономически оправдывает затраты на охрану и восстановление популяций животных – доход от фото диких животных значительно выше стоимости их шкур, бивней и прочих охотничьих трофеев [4]. Считается, что Африка стала первым регионом, перешедшим от природного к экологическому туризму (еще в 1980-х гг.). Экологический туризм превратился в альтернативу широкомасштабным лесозаготовкам и сафари.

На территории Латинской Америки охраняемые природные территории представлены крайне слабо. В отдельных странах есть государственные парки, демонстрационные парки и национальные рекреационные зоны. Особенности организации туризма в регионе таковы, что на многих популярных туристских маршрутах скапливается огромное количество мусора. Тем не менее, благодаря размерам континента и специфике исторического и экономического развития, сохранилось достаточное количество нетронутых человеком территорий с дикой природой. Отсутствие достаточного уровня развития инфраструктуры создает определенные риски для путешественников. Однако, южноамериканские джунгли, венесуэльские льянос, аргентинская пампа, соляные озера Боливии, древние города цивилизаций ацтеков, инков и майя и многие другие туристские дестинации позволяют отнести латиноамериканский регион к перспективным территориям для развития экологического туризма.

Объекты туристского интереса в Антарктиде характеризуются уникальностью и высокой степенью неповторимости. Наиболее посещаемыми туристами местами на материке являются Антарктический полуостров и море Росса со свободной летом ото льда водой. Здесь

располагаются крупные полярные станции Мак-Мёрдо и Скотт, вулкан Эребус с озером кипящей лавы в кратере, «сухие долины» Виктория, Райт и Тейлор, а также шельфовый ледник Росса и крупные колонии пингвинов [2]. Привлекательна Антарктида и как место последних Великих географических открытий (горы Гамбургцева, подледное озеро Восток). Кроме того, туристам предлагаются трекинг, лыжные походы, подледный дайвинг, каякинг, ночевки в палатке на льду, посещение музеев полярных станций. Церковь Святой Троицы на станции Беллинсгаузен и деревянная баня с замкнутым циклом воды на станции Новолазаревская – наиболее посещаемы иностранными туристами.

Экологический туризм получает всё большее развитие в современном мире. Данное направление рекреационной деятельности предполагает множество положительных аспектов: поддержание экологической устойчивости в регионах, информирование населения о проблемах охраны окружающей среды с последующим подключением его к их решению, повышение уровня экологического образования. Кроме того, экотуризм является средством привлечения денежных средств в бюджет и повышения деловой активности населения. Возможно развитие экологического туризма практически в любой части мира при наличии сохранившихся природных комплексов либо уникальных окултуренных территорий.

Литература

1. Индустрия экологического туризма в Австралии // Флора и фауна Австралии и Океании. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.avstralianature.ru/industria_ekologicheskogo_turizma_avstralii.html (дата обращения: 25.01.2020)
2. Коростелев Е. М. Опыт рекреационного природопользования в Антарктиде / Е. М. Коростелев // Вестник СПбГУ. Сер. 7. 2013. Вып. 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-rekreatsionnogo-prigodopolzovaniya-v-antarktide> (дата обращения: 25.01.2020)
3. Наземные охраняемые природные территории (% от общей площади) // Всемирный Банк. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.trendeconomy.ru> (дата обращения: 25.01.2020)
4. Храбовченко В. В. Экологический туризм. / В. В. Храбовченко. – Москва : «Финансы и статистика», 2012. – 208 с.
5. Шмыткова А. В. Влияние геополитической обстановки на развитие туризма на Ближнем Востоке в XXI веке / А. В. Шмыткова, Ю. С. Чечётенко // Крымский научный вестник. № 2. 2017. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-geopoliticheskoy-obstanovki-na-razvitiye-turizma-na-blizhnem-vostoke-v-xxi-veke> (дата обращения: 25.01.2020)
6. «Horne Lake Caves Provincial Park» // BC Park s. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.env.gov.bc.ca/bcparks/explore/parkpgs/horne_lk/ (дата обращения: 25.01.2020)

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК «ЗОВ ТИГРА»: ТУРИСТСКИЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ГЕОГРАФИИ

NATIONAL PARK «ZOV TIGRA»: TOURIST IMPRESSIONS OF A GEOGRAPHY TEACHER

А. А. Глушко, А. В. Глушко
A. A. Glushko, A. V. Glushko
glushko.aa@dvfu.ru

*Дальневосточный федеральный университет,
Владивосток, Россия*
Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia

Статья раскрывает некоторые особенности национального парка «Зов тигра». Несмотря на молодость, национальный парк обладает опытом и необходимой инфраструктурой для развития экологического туризма. На территории парка сосредоточено множество интересных природных объектов: ущелья, водопады, пороги. Большим своеобразием отличается флора и фауна. Парк находится в пределах ареала обитания уссурийского тигра.

An article in the form of an essay reveals some features of the National park «Zov Tigr». Despite its youth, the National park has experience and necessary infrastructure for the development of eco-tourism. The park has many interesting natural sites: gorges, waterfalls, rapids. Flora and fauna are distinguished by its originality. The park is located within the habitat of the Ussuri tiger.

Наши самые яркие и незабываемые впечатления – из детства. Это время активного познания мира, его открытия каждым из нас. В СССР расширять горизонты знания было принято в турпоходах и поездках по стране. Иные страны оставались «terra inkognita». Но были способы заглянуть в неведомые края. Например, с помощью телевизионной передачи «В мире животных» (1970-е гг.). У передачи было несколько ведущих. Н. Н. Дроздов – учёный зоолог, биогеограф, профессионал высокого класса со своим научным подходом к популяризации естественнонаучных знаний. В. М. Песков, писатель, журналист, фотокорреспондент предлагал зрителю телевизионное путешествие-приключение в разные уголки нашей страны. И мы становились свидетелями непростой жизни её обитателей, знакомились с природой новых мест. «Окно в природу», открытое для нас В. М. Песковым, имело важное

значение – просветительское, образовательное, воспитательное. Развитие познавательной активности, экологического мышления и поведения, бережного отношения к окружающему миру, формирование вкуса к путешествиям – это богатое наследие, оставленное Учителем.

Известно, что В. М. Песков побывал во многих заповедных местах. Оставив в память о том многочисленные очерки. Маршруты его путешествий пролегли по территории российских регионов и современно-го зарубежья (Украина, Средняя Азия). Ещё при его жизни в нашей стране наряду с заповедниками стали появляться новые особо охраняемые природные территории (ООПТ), сочетающие функции охраны природы и развития экологического туризма. Это – национальные парки.

В Приморском крае России первым национальным парком стал «Зов тигра» [2]. В 2014 г. в ходе реорганизации системы ООПТ, парк утратил свой суверенный статус, став частью новой структуры ФБГУ «Объединенная дирекция Лазовского заповедника и национального парка «Зов тигра» [1]. В парке создана специальная инфраструктура (визит-центр, экологические тропы, места стоянок, костров, информационные щиты), проложено несколько экологических маршрутов. Интересно было отправиться туда, чтобы получить представление о национальном парке как особой природной охраняемой территории. Такая возможность представилась в августе 2014 г. группе преподавателей и студентов ДВФУ, интересующихся географией и экологическим туризмом.

Национальный парк раскинулся в юго-восточной части Приморского края, примерно в 300 км от Владивостока. Территория парка (821 км²) включает участки трех муниципальных районов – Чугуевского, Ольгинского и Лазовского. В природном отношении это «кусочек» горного Сихотэ-Алиня. В границах парка располагаются истоки и верхние части бассейнов рек Уссури, Милоградовка, Киевка. Автомобильный транспорт – основной для путешествия в эти края, отличающиеся пересеченным рельефом. Недалеко от южной границы национального парка (15-20 км) проходит автодорога краевого значения Находка-Лазо-Ольга. От автомобильной трассы к парку ведут лесные дороги. Мы выбрали идущую по долине реки Черная, в 3 км западнее деревни Сокольчи. Перед тем как отправиться в парк, следует обязательно посетить его администрацию в селе Лазо для получения разрешения на посещение. Для этого требовалось заранее подать заявку и дождаться положительного ответа. В визит-центре получаем билет-разрешение. Он включает карту парка, зонированного в зависимости от функций. Выделены закрытая заповедная и рекреационная зоны. Перечислены ограничения для посетителей – с пути не сворачивать,

костров вне специальных мест не жечь, дикоросов не заготавливать, собак не брать. Выполнив формальности, отправляемся искать въезд в парк. Вдоль автодороги, к сожалению, нет ни указателей, ни информационных щитов. В пыли встречных машин (дорога грунтовая) между придорожных кустов и деревьев пытаемся разглядеть нужный нам съезд, но тщетно. Вспомнилось посещение другого национального парка «Чанбайшань» в северо-восточном Китае. Дорога туда, как зеркало, гладкая. А уж указателей и вывесок разных – мимо не проедешь! Наконец, обнаружили что-то похожее на съезд и сворачиваем с главной дороги. Через сотню метров упираемся в шлагбаум и плакат, оповещающий, что мы на территории охотничьего хозяйства «Медведь». Это большая проблема. Проехать к парку можно только через охотничьи угодья. И большая странность, что два таких разноплановых объекта располагаются в непосредственной близости. Из-за шлагбаума приближается человек внешности не славянской, по-русски говорящий плохо. Кое-как объясняем. Шлагбаум поднимается, едем вдоль посадок кукурузы и сои. Напротив них «засидки» – маленькие деревянные домики, в которых охотники дожидаются кабанчиков, зашедших полакомиться кукурузой или соей на специально засеянных полях. Вскоре видим скромную вывеску-указатель, подтверждающую, что мы на верном пути, где-то там впереди и есть национальный парк. Ожидание увидеть арку входа-въезда и улыбающегося контролёра в будочке не сбывается. Ничего такого. Впереди огромная – во всю длину и поперёк дороги буро-зеленая лужа. Надо заметить, что в Приморье август – это время сезонных муссонных дождей. Со стороны Тихого океана прибывают влажные воздушные массы, устанавливается жаркая и душная погода. В основном на побережье. Мы отправились во внутриконтинентальные районы, погода здесь лучше, но дожди случаются нередко, чаще ливневые.

Лесная дорога к границам парка доступна лишь для автомобилей высокой проходимости. Многочисленные горные ручьи, горбатые ухабы, нагромождения камней, выпирающие брёвна. За 3 часа проезжаем 18 км. Постепенно путь сужается, деревья по обе стороны дороги смыкаются. Слева обрыв, видны только вершины деревьев. Вверх, вверх – к перевалу. На высоте 700 м преодолеваем его (здесь проходит водораздел между реками Черная и Милоградовка), начинаем «сваливаться» вниз. Вот и граница парка, ее указывает столб со щитом оранжевого (тигриного) цвета. Ещё час в пути уже по территории парка, и мы на месте. Располагаемся на большой поляне, ставим палатки. Здесь и место для костра, запас дров. Скромный дощатый

домик санитарно-гигиенического предназначения притаился под молодой лиственницей. День к закату. Споро налаживаем быт. Обсуждаем планы на завтра. Решено отправиться по долине р. Милоградовка к водопаду, который в местном туристическом сообществе известен как «Чёртов мост», другое его название «Дивный». По пути также намереваемся обозреть речные пороги. А пока отдохнуть. Ночь выдалась прохладная, ведь мы в горах. Утром не залежались, хотелось тепла и солнца, которое не спешило выкатиться из-за горной вершины и согреть. Согревались у костра горячей кашей. Упаковались и устремились на маршрут (в реестре экомаршрутов по парку он именуется № 4 «Река Милоградовка»). Маршрут пеший. Согласно Федеральному закону «Об особо охраняемых природных территориях» по территории национального парка свободное движение автотранспорта запрещено [3]. Дорожная сеть непосредственно на территории парка представлена старыми геологическими и лесовозными грунтовыми дорогами местного значения, идущими по долинам рек и ручьев.

Погода благоволит, день выдался солнечный. Следуя указателям, идём по лесной тропе. Вдоль нее встречаются щиты с просветительской информацией, а также напоминания о правилах поведения и безопасности в парке. К тропе подступает лес с густым подлеском; большое разнообразие пород обусловлено сочетанием на территории парка широколиственных лесов умеренной зоны и темнохвойных лесов с элементами северной тайги. Узнаем липу, клены, дуб, ильм, тис, сосну корейскую, бархатное дерево. Настоящий «ботанический сад». Экологический маршрут с таким названием также включен в предложение национального парка. Многие виды встречающихся в парке деревьев можно увидеть в иных районах южного Приморья. Однако здесь качество деревьев иное. И выправка. Высокие, основательные, солидные и какие-то очень вертикальные, правильные в общем деревья. Не чета тем, что в городских окрестностях – хлипкие и субтильные, какие-то просто туберкулёзные по сравнению с этими здоровяками. Возраст многих деревьев более 100 лет. Разнообразие и качество леса на территории парка объясняются тем, что в этих местах рубка была ограниченной, а ныне и вовсе запрещена. Идти по тропе легко, не жарко. Вскоре в просвет открывается берег реки. Милоградовка. Здесь первый привал. Отдыхаем, подкрепляемся, фотографируем и даже купаемся. Вода, несмотря на то что стоит самый жаркий месяц, бодрящая, если не признаться, что холодная. Речка ведь горная. Идём дальше. Вдруг справа в кустах активное шевеление. И на тропу выбегает зверь – серый с бурым. В тишине (мы за-

мерли) слышно, как топчет. Деловитый и, видимо, близорукий, потому, что двигается в нашу сторону без опаски. Мы не выдерживаем, хочется сфотографировать аборигена, но, заметив движение, зверек кидается в чащу, слышим шум ветвей и сучьев. Вскоре все затихает. Решаем, что это барсук. Зверь не опасный. Однако мы получаем «мессендж»: в чаще могут скрываться и иные более опасные лесные жители. Сайт национального парка подробно информирует, как вести себя при встрече с дикими животными, в т. ч. леопардом, медведем, тигром [4]. Наблюдать следы пребывания уссурийского тигра (самого северного и крупного подвида) можно на маршруте «Тропю тигра».

Наш путь дальше, то берегом реки, то вброд. Большая часть Милоградовки течет в каньоне в окружении отвесных скал высотой до 50 м. На 100 м длины русла падение реки составляет 1 м. Это создает условия для образования перекатов, порогов, прижимов, что ценится среди сплавщиков. Мы же просто любуемся живописными видами, фотографируем. Наконец достигаем порогов. Цвет приречных скал отликает голубым и розовым, отсюда и название порогов (Голубые, Розовые).

Водопад «Чертюв мост» (Дивный) располагается ниже порогов. После обеденной стоянки и отдыха мы достигаем цели похода. Здесь русло реки сужается, вода в нем «кипит», прорываясь в теснину. Мы с восхищением наблюдаем самый мощный по расходу воды водопад Приморского края. В границах национального парка есть и другие водопады: «Разбойник», «Поднебесный», «Неожиданный», «Сова».

Обратный путь из-за усталости показался более долгим, но и ему приходит конец. Как и дню, солнце скрывается за вершинами. Готовим еду, трапезничаем. Усталость отпускает, самое время обменяться впечатлениями, помечтать о новых путешествиях. Назавтра планируем новую прогулку и отъезд. Утро встречаем на обрывистом берегу Милоградовки. Тропа сильно заросла, приходится раздвигать кусты. И вот он печальный результат: несколько иксодовых клещей, каждый из которых мог оказаться возбудителем энцефалита. У нас есть соответствующие прививки, но это не избавляет от беспокойства.

После прогулки и обеда пускаемся в обратный путь. С ощущением, что мы давно покинули отчий дом, видимо, от обилия впечатлений. Кроме них в активе богатый фотоматериал. Об удивительных местах национального парка «Зюв тигра». «Диковатых» даже для нас, местных, привычных к не очень освоенным краям. Возможно, туристам из иных стран не достанет сервиса и благоустройства. Но взамен здесь можно получить Природу, не из телепередачи, а в естестве. Вернее,

можно прийти к ней в гости на познавательный экологический маршрут и получить то, чего мы лишены в своих больших городах.

Литература

1. Приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ за № 190 от 17.04.2014 года http://zov-tigra.lazovzap.ru/main/PRIKAZ_190.PDF

2. Распоряжение Правительства РФ от 23.01.2008 г. № 50-р. <http://www.szrf.ru/szrf/doc.phtml?nb=100&issid=1002008005000&docid=115>

3. Об особо охраняемых природных территориях. Федеральный закон Российской Федерации от 14 марта 1995 г. №33-ФЗ <http://kremlin.ru/acts/bank/7646>

4. Официальный сайт ФГБУ «Объединенная дирекция Лазовского заповедника и национального парка «Зов тигра» <http://lazovzap.ru/>

SWOT АНАЛИЗ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

SWOT ANALYSIS OF RURAL TOURISM IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Д. Э. Давиташвили
D. E. Davitashvili
studentagu@bk.ru

Астраханский государственный университет, Астрахань, РФ
Astrakhan State University, Astrakhan, Russia

Сельский туризм в Республике Казахстан – достаточно молодое направление туризма, но уникальная природа, сочетание различных ландшафтов, многослойный этнический состав, сочетание различных хозяйственных укладов, традиционное гостеприимство легли в основу базового потенциала этого перспективного направления. В статье анализируется данный вид туризма, по схеме SWOT-анализа.

Rural tourism in the Republic of Kazakhstan a rather young direction of tourism, but unique nature, a combination of different landscapes, a multi-layered ethnic composition, a combination of different economic patterns, traditional hospitality formed the basis of the basic potential of this promising direction. The article analyzes this type of tourism, by laughter SWOT-analysis.

К видам туризма, имеющим непосредственную связь с сельской местностью, можно отнести сельский туризм, экологический, этно-

графический, частично натуралистический и познавательный туризм, разновидности лечебного и спортивного туризма и др. Сельский туризм выделяется как самостоятельный вид туризма на основе приобщения к сельскому образу жизни, сельскому быту, местным традициям, участия в аграрной деятельности и тесного контакта с коренным населением, организации особого вида досуговой деятельности [4].

Несмотря на всю специфику сельского туризма, социально-экономические факторы являются ведущими, поскольку обуславливают формирование спроса на этот вид услуг.

Отдых в сельской местности для Республики Казахстан является новым понятием. В своем современном проявлении, когда хозяева сельских усадеб берут на себя функции отельеров, рестораторов, аниматоров и других участников туристской хозяйственной деятельности, потребителю туристских услуг сельский туризм известен не так давно. Таким образом, на данном этапе сельский туризм только набирает свои обороты.

Развитием сельского туризма в Казахстане заинтересованы и иностранные граждане. Часто иностранцы хотят жить в юртах, чтобы ближе познакомиться с кочевой культурой.

SWOT-анализ – это метод оценки эффективности, конкуренции, риска и потенциала бизнеса, а также части бизнеса, такой как производственная линия или подразделение, отрасль или другое предприятие.

Аналитики представляют SWOT-анализ как квадрат с каждой из четырех областей, составляющих один квадрант. Это визуальное расположение обеспечивает быстрый обзор положения компании. Хотя все пункты в рамках той или иной конкретной рубрики могут иметь неодинаковое значение, все они должны представлять собой ключевое понимание баланса возможностей и угроз, преимуществ и недостатков и так далее.

Итоги анализа туристской отрасли Казахстана приведены на рис. 1. Из схемы видно, что сильные стороны данной туристической отрасли заключаются в наличии уникальных природных ресурсов на территории Казахстана, включая объекты международного значения; присутствие памятников культурного наследия; стабильная политическая и внутригосударственная ситуация. Также к сильной стороне можно отнести эффективное геостратегическое расположение Казахстана, а также высокий уровень развития в Центрально-Азиатском регионе.

Также из SWOT анализа видны слабые стороны сельского туризма Республики Казахстан. К ним относится недостаточная инженерно-транспортная инфраструктура в местах туризма, низкий уровень сервиса в местах отдыха туристов, недостаточное количество объектов придорожной инфраструктуры. Большой проблемой является недо-

статок квалифицированных кадров в сфере туризма, в частности эко- и агротуризма. Огромной слабостью, особенно для иностранных туристов, является несовершенный визовый и миграционный режим.



Рисунок 1. Схема SWOT-анализа сельского туризма в Республике Казахстан

На рис.1. представлены возможности (opportunities) развития агротуризма. Это близость к странам с высоким потенциалом выездного туризма (Россия, Китай), разработка уникальных местных туристских продуктов. Большим плюсом в перспективах развития является активное участие государства в развитии регионов, в том числе туристской и транспортно-логистической инфраструктуры, за счет обустройства.

Конечно же, существуют угрозы. Анализ помог выявить такие минусы, как большая *конкурентность* (аналогичные туристские продукты соседних стран). Большой угрозой для развития сельского туризма

можно считать медленное развитие транспортного сообщения (воздушный, наземный транспорт).

Комплексно анализируя положительные и отрицательные стороны сельского туризма в Республике Казахстан, можно предположить перспективные направления для развития туристического кластера. К ним относится реализация социальных программ на селе, составной частью которых являются программы развития сельского туризма. Это позволит наметить пути снижения уровня сельской бедности, предотвращения отрицательных последствий демографического кризиса в сельской местности, сбалансировать спрос и предложение на рынке аграрного труда, оптимизировать структуру занятости сельского населения и создать благоприятные условия для трудоресурсной и кадровой безопасности [1].

Деятельность региональных союзов по развитию сельского туризма должна поддерживаться местными органами власти, которые заинтересованы в устойчивом наращивании своей налогооблагаемой базы за счет туриндустрии.

Литература

1. Казьмина Е. Б. Развитие услуг сельского туризма в российских регионах : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. экономических наук (08.00.05.) / Казьмина Елена Борисовна; ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления». – Москва, 2012 – 26 с.
2. Крыжановская Г. В. Разработка туристского продукта и формирование туров туроператором / Г. В. Крыжановская, Н. Р. Абдраязкова, И. О. Крыжановский., Д. Э. Давиташвили, К. Ф. Урасина // В сборнике: Туризм и рекреация: инновации и ГИС-технологии материалы XI Международной научно-практической конференции. 2019. – С. 65–70.
3. Шарова И. С. Системная оценка земель рекреационного назначения аридных природно-территориальных комплексов / И. С. Шарова, И. В. Бузякова // Геология, география и глобальная энергия. 2018. – № 4 (71). – С. 135–140.
4. Шахоян К. В. Основные подходы к определению агротуризма / К. В. Шахоян Ученые записки ЕГУ. Геология и география, 2013. – № 3, – с. 31–37.

ЭКОТУРИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «СЕВАН»

ECOTURISM POTENTIAL OF «SEVAN» NATIONAL PARK

С. Ц. Даян, Н. И. Самвелян
S. C. Dayan, N. I. Samvelyan
nerses.samvelyan.70@mail.ru

*Армянский государственный педагогический университет
им. Х. Абовяна,
Ереван, Армения
Armenian State Pedagogical University named after Kh. Abovyan,
Yerevan, Armenia*

В статье представлены некоторые результаты полевых ландшафтно-географических исследований экотуристического потенциала Национального парка «Севан». В Национальном парке «Севан», в целях развития экотуризма, разрабатывается инфраструктура научно-познавательных, этико-культурных и приключенческих экомаршрутов.

The article presents some results of field landscape and geographical studies of the ecotourism potential of “Sevan” National Park. In “Sevan” National Park, in order to develop ecotourism, an infrastructure of scientific, educational, ethical, cultural and adventure eco-routes is being developed.

Крупномасштабные ландшафтно-географические исследования горных геосистем с целью территориального планирования оптимальных видов рекреационного природопользования являются надежным критерием эффективного использования их природно-ресурсного потенциала и сохранения эколого-динамического равновесия природно-антропогенных систем.

Для Республики Армения (РА) как типичной горной страны оптимизация рекреационной деятельности и ландшафтное планирование рекреационного хозяйства, выявление рекреационного природно-ресурсного потенциала горных ландшафтов имеет большое научно-практическое значение. Территория республики с исключительным разнообразием ландшафтной структуры характеризуется большим рекреационным потенциалом и ресурсными возможностями организации рекреационной деятельности, в частности, различных видов экологического туризма.

В этом отношении, одним из уникальных ландшафтно-географических регионов РА является Национальный парк «Севан», обладающий значительным рекреационным потенциалом для развития экологического туризма. Национальный парк «Севан» – одна из специально охраняемых территорий РА, наделен большими рекреационными возможностями – наличие высокогорного пресноводного озера Севан, высокогорный умеренный климат, горный чистый воздух, красота горного рельефа, длительность солнечного сияния, привлекательность горных ландшафтов, минеральные лечебные источники, исторические и природные памятники.

Результаты полевых комплексных исследований с применением ландшафтно-экологического метода оценки рекреационного потенциала позволили определить функциональные направления специализации по использованию природно-антропогенных ресурсов Национального парка в различных подвидах экологического туризма. Это ландшафтное своеобразие горных природно-территориальных и аквальных комплексов, их эстетическая аттрактивность, пейзажная выразительность, разнообразие и ярко выраженные сезонные аспекты изменения ландшафтного фона геосистем, наличие благоприятных гидро-климатических условий, высотно-поясное разнообразие растительности, культурно-исторические и природные памятники.

В Национальном парке «Севан» в целях развития экотуризма нами разрабатывается инфраструктура экологических маршрутов (туров) научно-познавательного, экологического, ландшафтно-географического, этно-археологического, этико-культурного и приключенческого (пешие, водные, горные) направлений.

Представляем разработанное нами направление экомаршрута Севан – Айраванк – Норадус (рис. 1), который проходит по северо-западной части Севанской котловины, имеет протяженность 30 км.

Город Севан расположен на северо-западном берегу озера Севан, от столицы республики г. Ереван находится на расстоянии 66 км, а от областного центра, г. Гавар – 35 км. Город основан в 1842 г. и назван в честь дочери Павла I Еленовка, который был затем переименован в г. Севан. В городе находится краеведческий музей и ботанический сад, где можно встретить более 420 видов европейских и азиатских растений.

Севанский монастырский комплекс расположен на полуострове Севан, основан в 305 г. Григорием Просветителем. В прошлом, еще в бронзовом веке, остров был укреплен крепостными стенами. Здесь находилось языческое капище. В IX веке оно служило для Сюникских

князей опорным пунктом, а для царей Багратидов – летней резиденцией. В 874 г. дочь царя и жена Сюникского князя Васака Габура-Мариам с католикосом Маштоцем построили церкви св. Апостолов и Богородицы.

Село Айраванк на западном берегу озера Севан находится на высоте 1940 м. над уровнем моря. Восточнее от села расположен монастырский комплекс Айраванк IX–XIII вв. и хачкар «Девочка-мальчик». У поселка Лчашен, расположенного на экомаршруте, находится монастырский комплекс Гандзаванк и церковь Рипсима. Здесь проводились раскопки, была найдена погребальная повозка бронзового века, которая хранится в музее Истории Армении. На третьем километре маршрута находится зона отдыха «Гехама».

Норадус – древнее поселение со множеством хачкаров XIII–XVII вв. Самый древний восходит к V веку. В центре селения сохранилась цер-



Рисунок 1. Экомаршрут Севан–Айраванк–Норадус

ковь св. Богоматери IX века. Нынешнее село было основано в 1829 г. и расположено на высоте 1934 м. над уровнем моря.

В Норадусе находится около 950 хачкаров – крест-каменей, свойственных только армянам. После уничтожения хачкаров в Дужуге (Нахичевань) Норадус считается самым большим скоплением хачкаров в мире. Хачкар символизирует жизнь: в его центре выбит крест – символ движения Вселенной, изображения святых.

Маршрут проходит через село Чкаловка, где находится гостиничный комплекс «Лаваш» на берегу озера Севан. На северо-востоке от гостиницы находится ресторан «Цовацоц» (Лагуна) и зона отдыха «Берег». На экомаршруте сооружены вывески для туристов, с указаниями национальных блюд и гастрономических туров, проводимых в ресторане на «Цовацоц», где подается знаменитая гаварская кюфта, рыба, пахлава, гата, также кебаб из севанских раков. Можно на берегу озера провести фестиваль – продажу сельскохозяйственных продуктов, провести пешие туры на полуострова Севан и Норадус.

Экологически оптимальная организация рекреационного природопользования в соответствии с ландшафтной структурой территории актуальна в горных странах, отличающихся исключительным разнообразием рекреационно-географических условий и наиболее уязвимых к антропогенному вмешательству. В национальном парке «Севан» развитие экотуризма и разработка инфраструктуры экомаршрутов имеют важное природоохранное, краеведческое и культурно-экологическое значение.

Литература

1. Аджамоглян А. География рекреации / А. Аджамоглян, Н. Самвелян. – Ереван, 2015. – 131 с.
2. Гаспарян А. Краеведение / А. Гаспарян, И. Прошян. – Ереван, 2005. – 159 с.
3. Галян Ж. Экотуризм в особо охраняемых территориях / Ж. Галян. – Ереван, 2007. – 100 с.
4. Мартиросян Л. Экотуризм в Армении / Л. Мартиросян, Ванадзор, 2018. – 291 с.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

CURRENT STATE, PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF ECOLOGICAL TOURISM IN THE BRYANSK REGION

В. Т., Демихов, Д. И. Чучин, В. В. Грезак
V. T., Demikhov, D. I. Chuchin, V. V. Gresak
fir-sasha@yandex.ru

*Брянский государственный университет
имени академика И. Г. Петровского, Брянск, Россия*
Bryansk state University
named after academician I. G. Petrovsky, Bryansk, Russia

В статье приведены результаты анализа условий развития экологического туризма на территории Брянской области. Дана оценка деятельности по становлению этого вида туризма в регионе за последние десятилетия.

The article presents the results of the analysis of the conditions for the development of ecological tourism in the Bryansk region. The assessment of the activity on the development of this type of tourism in the region over the past decades is given.

Территория Брянской области обладает совокупностью благоприятных природных условий для проживания человека, она полна многообразием нетронутых ландшафтов, сохраненных уникальных мест дикой природы, что дает в совокупности «почву» для организации экологического туризма, для его полного развития и включения в экономику области [2].

Выявление особенностей экотуризма на территории Брянской области и проблем его развития является актуальным как для развития туризма на Брянщине, так и для развития экономики Брянской области в целом. Данная тема до сих пор не была достаточно освещена, поэтому ее разработка представляется нам актуальной.

Цель исследования заключается в оценке современного состояния и анализе потенциала экологических видов туризма для развития рынка туристических услуг Брянской области.

Проведенный анализ состояния экотуризма в Брянской области позволил сделать вывод, что в настоящее время развитие этого вида туризма подтверждается реализацией региональной программы [2]. Данный вид природно-ориентированного туризма является приоритетным, так как сформирована нормативно-правовая база экологического туризма, разработаны и функционируют первые экологические маршруты.

На сегодняшний день сотрудничество ООПТ с туристскими организациями является ключевой задачей развития экотуризма. Проектирование и организация экологических троп и маршрутов являются частью формирования экотуристского продукта, в реализации которого призваны помочь сотрудники ООПТ и специалисты в этой области.

Тем не менее, существует ряд проблем из-за отсутствия четко проработанной системы информационно-рекламного обеспечения и продвижения продукта экологического туризма на внутреннем и внешнем рынках, обеспечивающей создание привлекательного туристского имиджа Брянской области. Необходимо констатировать малое количество туристских фирм и организаций, занимающихся экологическим туризмом.

Анализ современного состояния сферы туризма в Брянской области показал, что развитие экологического туризма в области сдерживают экономические и организационные причины [3].

Экономическими факторами, сдерживающими развитие экологического туризма, являются небольшие инвестиции в развитие инфраструктуры экотуризма и высокий уровень конкуренции в предоставлении туристских услуг.

Отсутствие организаций, специально занимающихся этим видом туризма, недостаточная реклама и недостаток специалистов, способных взять на себя разработку, организацию и проведение экологических туров, можно отнести к числу организационных причин.

Несмотря на указанные проблемы, территория Брянской области всё же является привлекательной для организации и развития экологического туризма. Территория области подходит для таких видов экологического туризма как пеший, конный, велосипедный и водный. Нельзя не оставить без внимания сельский туризм как перспективное развитие экотуризма на заброшенных пустующих территориях [1].

Развитие экотуризма в Брянской области на базе имеющихся природных и культурно-исторических рекреационных ресурсов, несомненно, даст определенные экономические и социальные выгоды, которые могут проявиться на разных уровнях.

Решение этих и многих других проблем позволит взглянуть на экологический туризм с иной стороны, не только как на дополнительный доход и

удовлетворение материальной стороны, но и как на приобретение человеком нового смысла совместного существования с природой, как на возврат человека в природу, как на духовное «общение» человека с природой.

Литература

1. Брянская область. URL: <http://www.puteshestvie32.ru>
2. Государственный Доклад «О состоянии окружающей природной среды по Брянской области в 2018 году» / Комитет природопользования и охраны окружающей среды, лицензирования отдельных видов деятельности Брянской области; – Брянск, 2018.
3. Заповедник «Брянский лес» URL: <http://www.bryansky-les.ru>

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ В БАШКОРТОСТАНЕ

ECOLOGICAL TOURISM IN BASHKORTOSTAN

А. Ф. Кашфуллина

A. F. Kashfullina

kashfullina96@mail.ru

Научный руководитель – З. Б. Латыпова, канд. геогр. наук, доцент

*Башкирский государственный педагогический университет
имени М. Акмуллы, Уфа, Россия*

*Bashkir state pedagogical University named after M. Akmulla, Ufa,
Russia*

В статье рассматривается экологический туризм в Башкортостане, даны понятия «туризм» и «экотуризм», выделены природные предпосылки для развития экотуризма в республике и рассмотрены причины активного развития экотуризма.

the article deals with ecotourism in Bashkortostan, the concepts of «tourism» and «ecotourism» are given, the natural prerequisites for the development of ecotourism in the Republic are highlighted, and the reasons for the active development of ecotourism are considered.

Туризм — временные выезды (путешествия) людей в другую страну или местность, отличную от места постоянного жительства, на срок от 24 часов до 6 месяцев в течение одного календарного года или с совершением не менее одной ночевки в развлекательных, оздоровительных, спортивных, гостевых, познавательных, религиозных и иных целях без занятия деятельностью, оплачиваемой из местного источника [1].

В последнее время все большую популярность начало набирать понятие «экологический туризм».

В литературе дано множество определений «экотуризма», но наиболее распространенное – это «путешествие с ответственностью перед окружающей средой по относительно не нарушенным природным территориям с целью изучения и наслаждения природой и культурными достопримечательностями, которое содействует охране природы, оказывает «мягкое» воздействие на окружающую среду».

От традиционного туризма экотуризм отличается экологическим просвещением туристов и отдыхающих [4].

Экологический туризм должен быть:

- обращенным к природе и основанным на использовании преимущественно природных ресурсов;
- не наносящим ущерба природной среде нашего обитания;
- нацеленным на экологическое образование и просвещение;
- заботящимся о сохранении местной социокультурной среды;
- экономически эффективным и обеспечивающим устойчивое развитие тех районов, где он осуществляется [4].

Республика Башкортостан – это идеальное место для развития экологического туризма. Имеющий в Башкортостане перспективу экотуризм можно классифицировать по нескольким основным признакам: по виду транспорта (например, актуальны для нашего региона водный, пешеходный, лыжный, конный, велосипедный, авиационный), агротуризм (туризм в сельской местности) и др. [5].

Для большинства стран мира экотуризм уже сегодня играет огромную роль в экономике, решает проблемы в стимулировании социального развития регионов, а также в поступлении значительных средств в государственную казну. На долю туризма приходится около десяти процентов мирового валового национального продукта, мировых инвестиций, всех рабочих мест и мировых потребительских расходов. Нет преград в этом отношении и для Башкортостана.

Тем более развитие экотуризма окажет стимулирующее воздействие на такие секторы экономики республики, как транспорт, связь, торговля, строительство, сельское хозяйство, производство товаров народного потребления, и может составить одно из наиболее перспективных направлений структурной перестройки экономики [5].

Горный Башкортостан, который охватывает Южный Урал, именно в такого рода экономических преобразованиях и нуждается. Башкирское Зауралье протянулось узкой полосой вдоль восточной границы республики к востоку от Уральских гор, сливаясь с Западно-Сибирской равниной.

Более 600 рек и 800 озер украшают природу республики. Многие из них, в том числе самые крупные реки Урал и Агидель, принадлежат бассейну Каспийского моря.

Башкортостан богат лесами. Ими покрыто более трети его территории [3].

Можно выделить следующие природные предпосылки для развития экотуризма в республике:

- ландшафтное разнообразие территории;
- богатство поверхностными и подземными минеральными водами, используемыми для лечения, водного туризма, транспортной рекреации, рыбалки и др.;
- достаточно мягкий климат;
- большое количество уникальных карстовых объектов (в том числе Капова пещера, занесенная в список Всемирного наследия ЮНЕСКО, Аскинская ледяная пещера);
- значительные по площади природно-заповедные территории – национальные природные парки, заповедники и прилегающие территории [2].

Большую ценность для развития экотуризма Башкирии представляют имеющиеся на ее территории культурно-исторические объекты, представленные в основном археологическими (стоянки первобытного человека эпохи камня и бронзы, древние поселения и городища) и историческими (мавзолеи-кэшэнэ золотоордынских времен, курганные могильники, исторические населенные пункты) памятниками [5].

В Башкирии важно усилить развитие экологического туризма. Министр природопользования и экологии РБ Илдар Хадыев считает, что Башкортостан обладает уникальным природным наследием и наряду с его сохранением стоит не менее важная задача развития этих территорий.

Для экологического туризма идеально подходят места, мало известные туристам, которые привлекают своей девственной дикой природой и уникальными природными составляющими. Это, в первую очередь, особо охраняемые природные территории. К таким можно отнести Южно-Уральский природный заповедник, Башкирский заповедник, Заповедник Шульган-Таш, Национальный парк «Башкирия», Природный парк «Мурадымовское ущелье», Природный парк «Аслы-Куль», Природный парк «Кандры-Куль» и многие другие. Каждая охраняемая территория имеет свою цель: одна была создана для охраны растительного покрова, вторая – животного мира и т. д. Так, Южно-Уральский государственный природный заповедник был образован с целью сохранения уникальных природных

комплексов Южного Урала – горно-таежных елово-пихтовых лесов, высокогорных растительных сообществ и болот. Целью создания заповедника Шульган-Таш являлось сохранение и изучение бурзянской бортовой пчелы в условиях бортничества, а также уникального природного комплекса, памятника культуры и археологии – пещеры Шульган-Таш (Каповой) с наскальной живописью эпохи палеолита. Национальный парк «Башкирия» создан для сохранения уникального природного комплекса горных лесов Южного Урала и особо ценных участков – геологического комплекса с многочисленными пещерами, карстовыми воронками – Кутук-Сумганского урочища, карстового моста, созданного ручьем с одноименным названием Куперля, урочища Муйнак-Таш со скалой останцом. Как видно, каждая охраняемая территория имеет свою природоохранную цель. В данных охраняемых территориях можно проводить научные туры, связанные с изучением каких-либо природных явлений. Также необходимым являются культурно-исторические туры, т. е. путешествия, связанные с познанием окружающей природы и местной культуры. Для культурно-исторических туров идеально подходят пещера Шульган-Таш и село Кага со своей многовековой историей [3].

В Башкортостане сегодня экотуризм представлен в природных парках «Иремель» и «Мурадымовское ущелье». Созданный эколого-культурный маршрут по мотивам народного башкирского эпоса «Урал-батыр» на территории природного парка «Иремель» уже набрал определенную популярность в туристической среде.

В год столетия заповедной системы в России планируется увеличить площадь особо охраняемых природных территорий Республики Башкортостан за счёт создания природного парка «Зилим». Сейчас идут работы по его проектированию. В его туристическую составляющую войдут основные позиции: копия башкирской деревни с демонстрацией народных промыслов, сувениров, поделок. Будет представлена национальная кухня, организованы туры в пещеру Победа, к скалам Мамбет, Кузгенак и другим уникальным природным объектам. В перечень услуг войдут сплавы по Зилиму, демонстрация бортничества, производства мёда. Будет развиваться сеть турбаз с предложением радиальных пеших маршрутов. Цель – привлечение туристов из России и зарубежья [6].

Вот лишь несколько немаловажных причин столь активного развития экотуризма:

1. На сегодняшний день практически во всех городах и районах Башкортостана насущной задачей является сохранение благоприятной окружающей среды.

2. Жители республики по причинам урбанизации, индустриализации стали испытывать возрастающую потребность в общении с природой.

Широкая сеть туристических баз обеспечивает разнообразные виды отдыха: конно-верховой (конно-санный), горнолыжный, пешеходный туризм, сплав по реке Агидели на плотах, катамаранах, байдарках [5].

Таким образом, экологический туризм – это не только активный отдых на природе, это еще и изучение природы и культуры окружающей среды, а также улучшение обстановки в этой среде. Природа Республики Башкортостан богата и разнообразна и идеально подходит для развития экологического туризма.

Литература

1. Биржаков М. Б. Введение в туризм / М. Б. Биржаков. – Москва : – 2005. – С. 319.
2. Гареев А. М. Реки озера Башкортостана /А. М. Гареев. – Уфа, 2001. – 260 с.
3. Данилова. Башкортостан: природы край бесценный / Данилова. – Уфа : Башкирское издательство, 2004. – 57 с.
4. Дроздов А. В. Основы экологического туризма / А. В. Дроздов. – Москва : Гардарика, 2005. – 271 с.
5. Лязин А. В. Башкортостан туристский / А. В. Лязин. – Уфа: Эксперт, 2006. – 138 с.
6. <https://www.knizhnyj-larek.ru/news/eduard-bajkov-ekologiya-turizma-umnozhenie-polzovaniem/>

РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

DEVELOPMENT OF ECOLOGICAL TOURISM IN THE VOLGOGRAD REGION: PROBLEMS AND PROSPECTS

Н. А. Курсакова

N. A. Kursakova

Nadya-kursakova@yandex.ru

Волгоградский государственный университет,

Волгоград, Россия

Volgograd state University, Volgograd, Russia

В статье охарактеризованы особенности развития туризма в Волгоградской области, показано продвижение экологического туризма как перспективного направления работы по повышению туристической привлекательности региона на территориях природных парков

The article describes the features of tourism development in the Volgograd region, shows the promotion of eco-tourism as a promising area of work to increase the tourist attractiveness of the region in the territories of natural parks

В настоящее время туризм можно расценивать как мощную мировую индустрию [1]. Развитие туризма оказывает стимулирующее воздействие на многие отрасли экономики (транспорт, связь, торговлю, строительство и др.), поэтому российские регионы, в том числе и Волгоградская область, возлагают на туризм определённые надежды на улучшение экономической ситуации. Безусловно, можно прогнозировать дальнейшее развитие сферы туризма.

К развитию въездного и внутреннего туризма в стране существуют объективные предпосылки как внешнего, так и внутреннего характера (политическая стабильность, активизация процесса реформирования отрасли, самые большие в мире земельные ресурсы). В связи с изменением социально-экономических условий страны, а также геополитической обстановки в мире, изменилась и география мест отдыха. В соответствии с меняющимися условиями, проблемы развития рекреации в субъектах Федерации необходимо решать на региональном или местном уровнях. Осознавая важность данной отрасли, большинство регионов РФ разработали и осуществляют программы развития туризма, главной целью которых является увеличение доходности этой сферы.

Перед Волгоградской областью также стоит задача расширения сферы туризма, и в настоящее время, отчасти благодаря проведению в Волгограде Чемпионата мира по футболу-2018, в области создана база, которую можно и нужно использовать для дополнительного продвижения образа региона как крупного туристического центра.

Безусловно, в Волгоградской области сформированы приоритетные направления, которые отражены в проекте региональной программы развития туризма, рассчитанной до 2025 года. В основу программы развития легли продвижение инфраструктуры туризма, повышение уровня туристского сервиса, создание конкурентоспособного регионального туристского продукта, развитие инфраструктуры объектов наследия ЧМ-2018, реализация регионального проекта «Экспорт услуг». Запланировано открытие туристско-информационных центров и развитие туристской навигации. Одним из перспективных направлений работы по повышению туристической привлекательности Волгоградской области является развитие экологического туризма.

Экологический туризм – это туризм, совместимый с экологическими и социальными требованиями, ответственный перед природой,

способствующий ее защите, повышающий культуру путешественников, выполняющий просветительскую функцию, бережно относящийся к традиционным культурам и местным сообществам [3]. Такого рода туристическая деятельность позволяет значительно снизить негативные последствия неорганизованного («дикого») отдыха, повысить привлекательность территории региона для туристов, его можно рассматривать как одну из форм организованного рекреационного природопользования, не связанного с изъятием, повреждением или необратимыми деструкциями компонентов природной среды (2).

Развитием инфраструктуры для развития экологического туризма можно считать организацию особо охраняемых территорий рекреационного назначения.

Система ООПТ Волгоградской области довольно разнообразна и состоит как из утвержденных законодательно ООПТ, так и перспективных объектов (всего 203 объекта). В области выделены 114 памятников природы, создано 67 заказников, 7 природных парков: «Волго-Ахтубинская пойма», «Цимлянские пески», «Донской», «Эльтонский», «Нижне-Хопёрский», «Усть-Медведицкий», «Щербаковский». Именно региональные природные парки являются самым распространенным типом ООПТ в мире и успешно сочетают функции охраны природы и организации экологического туризма.

Как известно, в рыночных условиях решающим фактором развития туристско-рекреационной отрасли является спрос. Именно он определяет основные направления при разработке перспективных планов увеличения рекреационной емкости региона, разработке региональных нормативно-правовых актов, а также научно обоснованных решений по управлению развитием данной отрасли. В том случае, когда речь идет об особо охраняемых природных территориях (ООПТ), развитие туристско-рекреационной отрасли должно быть тесно связано с выполнением их основных природоохранных задач, и ООПТ не могут и не должны строить свою экономическую политику только на рыночных условиях. Большое значение для развития рекреационной деятельности на ООПТ играет выбор целевых категорий посетителей и разработка ассортимента туристического продукта (видов рекреационных занятий, туристских маршрутов, необходимой инфраструктуры и т. д.), от которых в значительной степени зависит и допустимая нагрузка на территорию [5].

В природных парках Волгоградской области действуют более 50 туристических маршрутов. Работниками парков разработаны пешие, конные, автомобильные маршруты по территориям парков, экологические тропы. Кроме того, во всех семи природных парках разработаны

туры выходного дня. Так, например, посетителям «Эльтонского» могут предложить двухчасовую экскурсию «Улаган – прошлое и настоящее» или 147-километровый автомобильно-пеший маршрут «Семиречье», рассчитанный на семь–восемь часов пути. В «Нижнехоперском» гостей ждет полное впечатлений путешествие по реке Хопер.

Благодаря выгодному для развития туризма расположению на транспортных путях вблизи городов Волгоград и Волжский, наиболее посещаемой является территория природного парка «Волго-Ахтубинская пойма». Сотрудниками парка разработано 12 туристических маршрутов, из которых 8 — экологические тропы различной направленности и протяженности, не имеющие возрастных или профессиональных ограничений. За последние два года самыми востребованными стали экологические тропы «Пойма в миниатюре» и «В гармонии с природой». Учитывая растущий поток туристов, в 2018 была разработана новая интересная экологическая тропа «Обитель птиц», а в 2019 при поддержке энергетиков появилась тропа «Три озера».

Таким образом, каждый природный парк, являясь природоохранным учреждением, наряду с охраной природных комплексов, имеет возможности для развития экологического туризма, как для местного населения, так и для гостей региона.

Но численность туристов на маршрутах строго регламентирована, так как в первую очередь ООПТ выполняют природоохранную функцию. Поэтому крайне важно соблюсти баланс между сохранением биологического разнообразия и развитием рекреационной инфраструктуры природного парка. Помимо этого, серьезными проблемами для успешного развития экологического туризма на территориях природных парков Волгоградской области являются значительная территориальная удаленность и слабое развитие туристской инфраструктуры большинства парков.

Поэтому для удовлетворения рекреационных потребностей отдыхающих необходимо развивать и альтернативные формы рекреации, которые гармонично накладываясь на ландшафт, способствовали бы сохранению природного и историко-культурного наследия территории и воспитанию чувства сопричастности этническим традициям прошлых эпох [4]. В Заволжье уже есть примеры рекреационной деятельности подобного рода – созданные на частных подворьях «Музей русской сказки» (п. Кировец, Среднеахтубинского района), «Казахская юрта» (п. Эльтон), привлекающие значительное количество туристов. Достойным примером является и марафон пустынных степей Elton Ultra, прошедший в этом году в седьмой раз на территории природного парка «Эльтонский».

Литература

1. Биржаков М. Б. Введение в туризм / М. Б. Биржаков// – Санкт-Петербург: Герда, 2001. – 320 с.
2. Бобров Г. С. Рекреационное использование северной части Волго-Ахтубинской поймы / Г. С. Бобров // Антропогенное воздействие на природные комплексы и экосистемы. - Волгоград, 1976. – С. 26–31.
3. Ледовских Е. Ю. Экотуризм на пути в Россию / Е. Ю. Ледовских, Н. В. Моралева, А. В. Дроздов// Принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт. - Тула: Гриф и Ко, 2002.
4. Солодовников Д. А. Формы рекреационного природопользования на территории Волго-Ахтубинской поймы / Д. А. Солодовников, С. Н. Канищев, Д. В. Золотарев, С. С. Шинкаренко // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 11 : Естественные науки. – 2013. – № 2 (6). – С. 53–61.
5. Чижова В. П. Определение допустимых нагрузок на туристско-экскурсионных маршрутах / В. П. Чижова // Экологический туризм на пути в Россию. Принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт. – Тула: Гриф и КО, 2002. – С. 99.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ НА ТЕРРИТОРИИ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

ECOLOGICAL TOURISM ON THE TERRITORY OF THE YAMALO-NENETS AUTONOMOUS DISTRICT

Е. А. Куценко, А. А. Гирфанова

E. A. Kutsenko, A. A. Girfanova

ekutsenko65@yandex.ru

Научный руководитель – М. А. Лось, ст. преподаватель

Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия

Tyumen state University, Tyumen, Russia

В статье рассмотрены особо охраняемые природные территории Ямало-Ненецкого автономного округа. Дается оценка ООПТ с точки зрения их пригодности для экологического туризма. Приведены причины, которые препятствуют функционированию и развитию экотуризма.

The article considers specially protected natural territories of the Yamal-Nenets Autonomous district. The assessment of protected areas in terms of their suitability for ecotourism is given. The reasons that hinder the functioning and development of ecotourism are given.

В настоящее время существует множество определений экологического туризма. Мы рассматриваем экологический туризм с приоритетным посещением особо охраняемых природных территорий. При

таким подходе мы выбрали следующее определение экотуризма, сформулированное А. А. Дорофеевым: «Экологический туризм – это совокупность видов и форм туризма и рекреационных занятий, непосредственно связанных с пользованием природой, целями которых являются познание природы, наблюдение за её обитателями, оздоровление природными средствами, физическое совершенствование путем преодоления сил природы». При этом он отмечает, что экологические маршруты должны быть проложены среди малоизмененных или девственных ландшафтов [1].

Наиболее привлекательными объектами для экотуризма являются девственные, не тронутые человеческой деятельностью ландшафты или особо охраняемые природные территории (ООПТ). Особо охраняемые

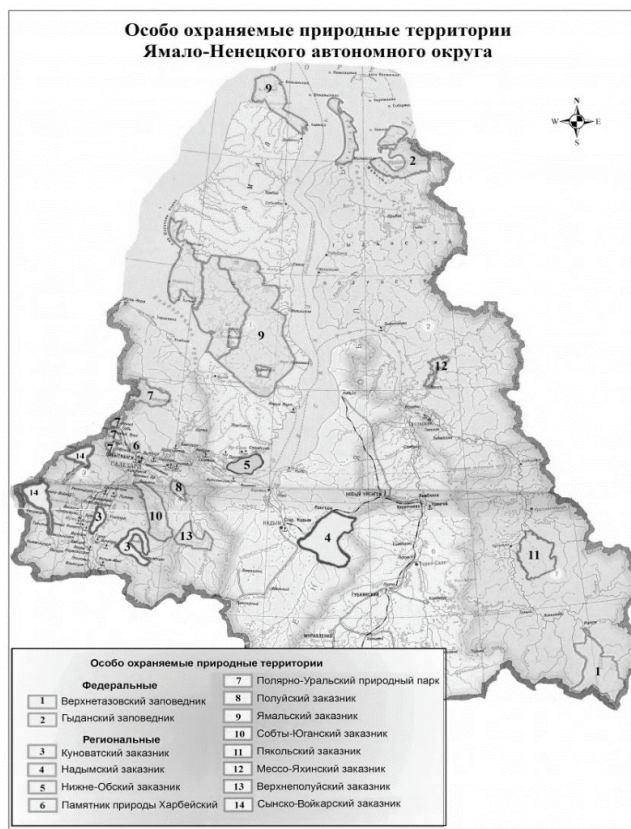


Рисунок 1. ООПТ Ямало-Ненецкого автономного округа [3].

природные территории – это участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение [6].

В ЯНАО находится множество ООПТ и привлекательных для экологического туризма территорий (рис.1.). Одним из наиболее привлекательных заказников, расположенных на территории ЯНАО, является Куноватский заказник. Он находится в Шурышкарском районе Ямало-Ненецкого автономного округа. Территория заказника включена в список водно-болотных угодий международного значения. Заповедник обладает разнообразной фауной. Здесь обитают редкие виды, находящиеся под угрозой исчезновения. Среди млекопитающих встречаются горностаи, выдры, ондатры, белки, бурундуки, зайцы, белки, лисицы, лоси, медведи. Из рептилий следует отметить редкую разновидность живородящих ящериц. Реки и озёра богаты рыбой, особенно распространены сиговые: нельма, пелядь, муксун. Также встречается стерлядь, осётр. На территории заповедника обитает множество птиц, занесенных в красную книгу и находящихся под защитой государства, в частности ГКУ «Служба по охране биоресурсов ЯНАО» [6].

Много лет Куноватский заповедник страдал от браконьеров и нелегальных вырубщиков леса. С целью сохранения природы и биологического разнообразия территорию доверили инспекторам по охране биоресурсов ЯНАО. Вследствие проводимых ими рейдов уже зверей и птиц становится гораздо больше. Туризм на территории заказника разрешен с письменного разрешения властей либо в специально отведенных местах.

Заказник может стать точкой притяжения экологических туристов, если удастся решить проблемы с транспортной инфраструктурой. На данный момент добраться до заказника можно либо на лодке (в летнее время), либо по зимнику при определенной толщине льда (в зимнее время), либо на вертолете, поскольку дорог с твердым покрытием до заказника сейчас не имеется. Труднодоступность (а скорее – дороговизна самой дороги) территорий является основным сдерживающим фактором туристских потоков в ЯНАО.

Также ценным объектом экотуризма является Гыданский заповедник, который располагается в Тюменской области, в Тазовском районе Ямало-Ненецкого автономного округа. Его территория простирается на Гыданском полуострове и на нескольких островах Карского моря. Свою деятельность заповедник начал с 2001 года. Цель создания заповедника заключается в изучении и охране не тронутых человеком экосистем Карского моря, изучении генофонда животного и расти-

тельного мира. Гыданский заповедник охраняет большую территорию арктического побережья и акватории Карского моря [5].

На территории заповедника представлено огромное количество краснокнижных животных и растений, среди которых атлантический морж и белый медведь, дикие северные олени Ямало-Гыданской популяции. В Красную книгу внесены и птицы: белая чайка, сапсан, орлан-белохвост, пискулька, малый лебедь, гагара белоклювая [5]. Гыданский заповедник богат флорой, в которой распространена арктическая и полярная ива, брусника, камнеломка. В Красную книгу Тюменской области внесены новосиверсия ледяная и камнеломка болотная.

Несмотря на разнообразный животный и растительный мир, Гыданский заповедник не находится в приоритете при выборе объекта для экотуризма. Первопричина кроется в его отдаленности. Кроме того, туристам придется затратить около 7 часов, чтобы добраться от Нового Уренгоя до заповедника. Еще один недостаток – отсутствие экскурсионных маршрутов, списка интересных мест для туристов. При этом в штате имеются сотрудники, которые могли бы организовать путешествия по морскому побережью и тундре.

В Ямало-Ненецком автономном округе расположился Верхне-Тазовский государственный заповедник. Флора данного заповедника представлена светловоейной и темновоейной тайгой, в которой произрастают лиственницы, сосны, кедр и ели. Фауна состоит из уникальных птиц, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и ЯНАО, таких как орлан-белохвост, скопа, беркут, сапсан, краснозобая казарка, сибирский таёжный гуменник и другие. Кроме того, на территории заповедника обитают волки, лоси, лисицы обыкновенные, бурундуки, бурые медведи, россомаха, соболь, ласка, горностай, белка [2].

Данный заповедник предлагает туристам перечень типовых и индивидуальных маршрутов. В летний период совершаются путешествия по рекам Таз и Ратта (левый приток р. Таз) на моторных лодках, а в зимний период – на снегоходах. В ходе маршрутов туристов знакомят с местным природным объектом «Шаман-гора» и уникальным природным памятником – многовековым кедром, с бытом коренных народов (селькупов, эвенков, хантов). Для проживания устраивается стоянка в стиле одного из местных поселений [2].

Тем не менее есть причины, по которым объекты ЯНАО непопулярны среди экотуристов, главной из которых является труднодоступность и отдаленность территорий, а также дороговизна трансфера туристов к месту назначения. Кроме того, в некоторых заповедниках и заказниках отсутствуют экологические маршруты (например, в Гыданском заповеднике).

На современном этапе экологический туризм в ЯНАО находится лишь в стадии зарождения. Пока что сотрудники сферы сервиса и туризма ЯНАО делают акцент именно на развитии экотуризма с помощью использования ООПТ, поскольку их в регионе более чем предостаточно. К тому же на данных территориях обитают уникальные представители как животного, так и растительного мира, что при правильной маркетинговой стратегии может привлечь немалое количество туристов даже при отдаленности этих территорий.

На сегодняшний день в ЯНАО разработано 7 экологических маршрутов, но все они проблематичны с точки зрения реализации из-за того, что до большинства ключевых объектов маршрута невозможно добраться без специальной подготовки, снаряжения и транспорта. Таким образом, несмотря на высокий туристско-рекреационный потенциал, развитию экологического туризма на территории ЯНАО препятствуют ряд факторов, главным из которых является транспортная доступность. Сложности с транспортной доступностью туристских объектов способствуют непомерному удорожанию стоимости туров, что делает их недоступными для широкого потребителя, и могут привлечь только элитарного.

Помимо высоких цен и проблемы с транспортной доступностью, сдерживающим фактором также является недостаточное продвижение экологического туризма региона на российском и международном рынках. Так, на туристском портале ЯНАО «Visit Yamal» представлен лишь один комбинированный тур в сфере экологического туризма. Во время тура предусмотрено посещение природного парка «Горно-Хадатинский», в котором реализуется программа по восстановлению популяции арктического овцебыка. Продолжительность тура составляет 8 дней /7 ночей, стоимость тура – 120 000 рублей. Такую цену нельзя считать конкурентоспособной, что непосредственно сказывается на популярности этого тура у туристов.

Таким образом, территория ЯНАО обладает потенциалом для развития экотуризма, что подтверждается уникальной по своей красоте природе и обилию ООПТ. Но несмотря на это, экологический туризм на рынке туристских услуг мало востребован из-за сложностей с транспортной доступностью объектов экотуризма, высокими ценами на турпродукт, недостатками продвижения.

Литература

1. Богданова Л. П. Экотуризм в России: главные дестинации и туристские прибития / Л. П. Богданова, А. А. Дорофеев, Е. Р. Хохлова. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekoturizm-v-rossii-glavnye-destinatsii-i-turistskie-pribyitiya/viewer> (Дата обращения: 23.02.2020).

2. Верхне-Тазовский государственный природный заповедник. URL: <https://xn--b1ak6a.xn--80aze9d.xn--h1akdx.xn--80aswg/> (Дата обращения: 23.02.2020).
3. ГКУ «Служба по охране, контролю и регулированию использования биоресурсов Ямало-Ненецкого автономного округа» // Особо охраняемые природные территории Ямало-Ненецкого АО. URL: <http://www.obr-yanao.ru/oort.html> (Дата обращения: 15.02.2020).
4. ФГБУ Национальный парк «Гыданский» // Кадастровые сведения. URL: https://gdanskiypr.ru/?page_id=4148 (Дата обращения: 23.02.2020).
5. Федеральный закон от 14 марта 1995 г. N 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях». URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/10107990/paragraph/87129:0> (Дата обращения: 15.02.2020).
6. Правительство Ямало-Ненецкого автономного округа // Государственный природный заказник регионального значения «Куноватский». URL: <https://www.yanao.ru/activity/2464/> (Дата обращения: 23.02.2020).

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА
НА ТЕРРИТОРИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМПЛЕКСНОГО ЗАКАЗНИКА
РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ
«АБАЛАКСКИЙ ПРИРОДНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ
КОМПЛЕКС»**

**PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF
ECOLOGICAL TOURISM ON THE TERRITORY
OF THE STATE COMPLEX RESERVE AREA OF
REGIONAL VALUE «ABALAKS NATURAL
AND HISTORICAL COMPLEX»**

М. А. Лось
М. А. Los
mihail_los@mail.ru

Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия
Tyumen state University, Tyumen, Russia

В статье рассказывается об актуальности и перспективах развития экологического туризма. В качестве объекта экологического туризма рассматривается Абалакский природно-исторический комплекс, его туристско-рекреационный потенциал и возможности развития.

The article tells about the relevance and prospects for the development of
90

ecological tourism. The Abalak natural and historical complex, its tourist and recreational potential and development opportunities are considered as an object of ecological tourism.

Туризм уже более полувека демонстрирует впечатляющие темпы роста, на которые не в состоянии повлиять даже мировые экономические кризисы. По данным всемирной туристской организации только за последние два десятилетия объем международных туристских потоков увеличился вдвое.

Закономерен тот факт, что в связи с ростом туристского спроса неизменно возрастает и предложение, и как результат этого появляется огромное количество новых видов туризма, туристских направлений и дестинаций. Из всех существующих на сегодняшний день видов туризма несколько особое место принадлежит экологическому. Рост его популярности имеет вполне обоснованные и логичные причины, которые напрямую связаны с усилением антропогенного воздействия на природные геосистемы, ухудшением экологической обстановки на планете, сокращение территорий не затронутых или незначительно преобразованных человеком, критическое уменьшение численности некоторых видов растительного и животного мира. Все это порождает подъем экологической культуры общества, рост ее популярности и возведение в тренд. При дальнейшем росте экологической культуры общества в целом и каждого человека в отдельности стоит ожидать того, что экологический туризм в ближайшей перспективе не только сохранит существующие темпы роста, но и существенно потеснит на туристском рынке другие виды туризма.

По данным Всемирного фонда природы (WWF), доля экологического туризма в мировом туристском обороте уже сейчас составляет более 25 %. А сервис путешествий TripAdvisor указывает, что 30 % всех туристов путешествуют с экологическими целями. Причем 70 % от общего числа туристов готовы сделать в будущем выбор в пользу экологических направлений [1].

Более высокий уровень развития экологический туризм получил в странах Западной и Северной Европы, США, Канады, Австралии, а в последнее время даже целые страны, такие как Коста-Рика, Кения, Норвегия и некоторые другие стали позиционировать себя как лучшие места для экологического туризма. Обычно объектами экологического туризма являются особо охраняемые природные территории (ООПТ), в особенности такие их виды как национальные парки и заповедники. Вокруг наиболее посещаемых ООПТ активно развивается

туристская инфраструктура, создавая мощные туристско-рекреационные кластеры, оказывающие влияние на развитие целого региона. Так, Йеллоустонский национальный парк США в 2017 году посетили около 4,1 млн человек, а доход только от стоимости входных билетов и сопутствующих сборов составил порядка 50 млн долл. при общей прибыли в 630 млн долл. При этом парк обеспечивает рабочими местами около 7 тыс. человек [1].

В нашей стране, несмотря на высочайший природный потенциал (5-е место в мире по рейтингу Всемирной туристской организации), обусловленный огромной малонаселенной территорией и большим количеством природных зон, экологический туризм развивается гораздо медленнее. В российскую систему ООПТ входит около 12 тысяч различных объектов федерального, регионального и местного значения, что составляет около 13% всей территории страны [3], из них 29 являются объектами Всемирного наследия ЮНЕСКО. Однако туристский поток невелик относительно стран-лидеров этого сегмента туристского рынка. Так, в 2017 году ООПТ в нашей стране посетило, по данным Ростуризма, около 11 млн человек (9 млн национальные парки и 2 млн заповедники), что выше показателей 2011 года на 50 % [5].

Но, невзирая на невысокое общее количество посещений ООПТ, динамика развития отечественного экологического туризма крайне положительная (50 % за 9 лет!). Очень важным фактом является и тот, что развитию экологического туризма уделяется все больше внимания на федеральном государственном уровне. Так, Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года предполагает разработку отдельной концепции развития экологического туризма, где планируется уделить внимание вопросам совершенствования планирования, контроля и мониторинга деятельности на территории ООПТ, сертификации экологических троп и маршрутов, развитию туристской инфраструктуры и т. д. [7]. Помимо этого, Министерством природных ресурсов и экологии РФ разработан приоритетный проект «Дикая природа России: сохранить и увидеть», в котором планируется увеличить туристский поток в ООПТ путем создания туристской инфраструктуры за счет внебюджетных источников. В результате реализации проекта планируется увеличить количество туристских посещений заповедных территорий России к 2021 году до 15 млн человек [3].

Таким образом, нельзя не замечать перспектив, открывающихся с развитием экологического туризма. И это заметно не только на федеральном уровне, но и региональном. Так, согласно государственной программе Тюменской области «Развитие внутреннего и въездного

туризма», разработанной на период до 2025 года [2], экологический туризм является одним из приоритетных направлений.

Перспективы развития экологического туризма в Тюменской области базируются на высоком ресурсном потенциале. Так в регионе на сегодняшний день насчитывается 2 заказника федерального значения («Белоозерский» в Армизонском районе и «Тюменский» в Нижнетавдинском) общей площадью 72 тыс. га и 99 ООПТ регионального значения (36 заказников, 62 памятника природы и полигон экологического мониторинга), общая площадь которых составляет 828 тыс. га. Кроме того, для государственных нужд в целях создания ООПТ зарезервированы 28 земельных участков общей площадью 808,5 тыс. га, на которых расположены уникальные, эталонные и особо ценные природные комплексы и компоненты [4].

Особый интерес для экологического туризма представляет созданный в 2006 году государственный комплексный заказник регионального значения «Абалакский природно-исторический комплекс», который находится недалеко от г. Тобольска на правом берегу р. Иртыш. Особенностью данного заказника является то, что в нем объектами охраны помимо природных ландшафтов, эталонных участков южной тайги и видового разнообразия флоры и фауны, является еще и богатое культурное наследие [6].

Абалакский заказник обладает высоким туристско-рекреационным потенциалом. Так, интерес с познавательной и эстетической точки зрения у туристов могут вызывать такие природные объекты как склоны древней террасы Иртыша, болотные и озерно-болотные урочища, ландшафты эрозионно-долинной сети, эталонные участки южной тайги Прииртышья с типичными для нее флористическими и фаунистическими комплексами (коренные елово-пихтовые, пихтово-еловые, пихтово-елово-кедровые леса по склонам долин мелких притоков Иртыша; сосново-сфагновые и сфагновые олиготрофные болота с озерами и грядово-мочажинными топами; мезофитные и сырые луга поймы Иртыша, чередующиеся с ивняками и пойменными мелколиственными лесами), редкие и исчезающие виды растений и животных, включенные в Красную книгу Тюменской области, такие как липа сердцелистная, лилия саранка, ирис сибирский, башмачок крупноцветковый, аир болотный, большой подорлик, орлан-белохвост, стерх, сибирский осетр, нельма и многие другие [6].

Помимо природных туристско-рекреационных ресурсов богатая на события история сибирского края создала также обилие культурно-исторических ресурсов. Здесь находятся многочисленные археологиче-

ские памятники от эпохи бронзы до раннего средневековья, такие как городища Загваздино (1-4), городище Искер – древняя столица Сибирского ханства, курганный могильник Алемасово 1, грунтовые могильники Саусканский мыс и Сибирка 1, и многое другое. Также высокую культурно-историческую ценность представляют места, связанные с «Сибирским взятием» Ермака (городище Искер, село Абалак, мыс Потчеваш, деревни Шамша и Каштак и т. д.), места связанные с культурой и бытом коренного татарского населения (Баишевская астана, Ханское кладбище, дом писателя К. Я. Занкиева и т.д.), объекты духовного наследия (Абалакский Знаменский монастырь XVII–XIX века, Преображенская церковь XVIII века, Иоанно-Введенский монастырь. XVII – начало XX века), исторические поселения (деревни Черная, Котина, Жуковка, села Абалакское, Каштак-Кундусский, Преображенское, юрты Подбугорные и т. д.), а также места, связанные с жизнью известных личностей (Ермак, Д. И. Менделеев, императорская семья и т. д.).

Абалакский природно-исторический комплекс обладает для ООПТ неплохой туристско-рекреационной инфраструктурой. Общая протяженность дорог составляет более 48 км, а дорог с твердым покрытием более 13 км. В южной части заказника вдоль правого берега реки Иртыш проходит асфальтированная дорога Тобольск – Абалак – Байгара. Преимущественно в южной части заказника вдоль высокого правого берега реки Иртыш на месте старого Сибирского тракта, ведущего из Тобольска в Тару, Омск и далее на восток располагаются 13 населенных пунктов с численностью населения более 2000 человек. Помимо этого, в селе Абалак находятся 6 коллективных средств размещения, из которых один – это туристский комплекс «Абалак» с большим количеством стилизованных разных категорий номеров, рестораном «Белая сова» и широким списком дополнительных развлекательных услуг. Более того, в 10 км от заказника находится город Тобольск, который обладает многочисленной инфраструктурой, включая предприятия питания, средства размещения, туристские агентства и многие другие предприятия сферы туризма.

Несмотря на наличие интересных туристско-рекреационных ресурсов и неплохую инфраструктуру, как объект экологического туризма Абалакский природно-исторический комплекс практически не используется. Туристско-рекреационная деятельность на его территории связана лишь с одно- или двухдневными историко-культурными турами из г. Тюмень в г. Тобольск с кратковременным заездом в село Абалак для посещения Абалакского монастыря и туристского комплекса «Абалак». Экологические туры или экскурсии здесь на ре-

гулярной основе не проводятся, если и бывает что-то подобное, то носит разовый характер. Основные причины этого кроются в отсутствии разработанных экмаршрутов и продвижения их конечному потребителю, а также в нехватке высококвалифицированных экскурсоводов, так как именно от их квалификации зависит качество продукта экологического туризма. К экскурсоводам этого направления туризма предъявляются повышенные требования: помимо глубоких знаний в области биологии, ботаники, зоологии и экологии, они должны обладать необходимым уровнем знаний по истории и краеведению, а также иметь опыт проведения полевых практик. Подготовить таких специалистов является крайне сложной задачей.

Таким образом, можно сделать вывод, что Абалакский природно-исторический комплекс обладает высоким туристско-рекреационным потенциалом и необходимой инфраструктурой для развития экологического туризма. Однако отсутствие спроектированных экологических маршрутов и продвижения заказника как объекта туризма, а также острая нехватка высококвалифицированных экскурсоводов не позволяют на сегодняшний день использовать весь его потенциал в полной мере.

Литература

1. Гергиев И. Э. Экологический туризм как фактор устойчивого развития регионов России / И. Э. Гергиев // Вопросы управления. – 2019. – № 3 (39). С. 104–112.
2. Государственная программа Тюменской области «Развитие внутреннего и въездного туризма» [Текст]. – 2018. – № 489-п. – 15 с.
3. Официальный сайт Министерства природных ресурсов и экологии РФ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mnr.gov.ru/>.
4. Официальный сайт Правительства Тюменской области [Электронный ресурс]. – URL: <https://admtyumen.ru/>.
5. Официальный сайт Федерального агентства по туризму РФ [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.russiatourism.ru/>.
6. Постановление Правительства Тюменской области о создании комплексно-заказника регионального значения «Абалакский природно-исторический комплекс» [Текст]. – 2006. – № 206-п. – 10 с.
7. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года [Текст]. – 2019. – № 2129-р. – 65 с.

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ПРОСВЕЩЕНИИ
И ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУРЫ
ТУРИСТСКОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ**

**THE USE OF MODERN INFORMATION
TECHNOLOGY IN ENVIRONMENTAL
EDUCATION AND THE CREATION
OF A CULTURE OF TOURISM CONSUMPTION**

М. В. Пинтаков

M. V. Pintakov

artemideus@gmail.com

Научный руководитель –

*Д. С. Тимошенко, к. э. н. доцент кафедры
рекреационной географии, страноведения и туризма*

*Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия
Voronezh State University, Voronezh, Russia*

В статье анализируется роль современных информационных технологий в просветительской деятельности по направлениям «Экология» и «Туризм». Приводится перечень информационных технологий, которые могут эффективно применяться в организационном и образовательном процессе экологического просвещения и формирования культуры потребления в туризме.

The article evaluates the role of modern information technologies in educational activities in the areas of Ecology and Tourism. A list of information technologies that can be effectively used in the organisational and the learning process in environmental education and the creation of consumer culture in tourism provided.

На сегодняшний день, помимо поиска путей решения уже существующих экологических проблем, перед научным сообществом стоит необходимость формирования новой модели мышления, призванной минимизировать последствия потребительской интервенции для окружающей среды в будущем, что приведет к возникновению некоего паритета между субъектами и объектами потребления в туризме.

Под культурой потребления следует понимать потребление материальных благ, являющееся не целью, а средством творческой са-

морerealizations и духовного развития объекта потребления (туриста). Помимо этого, существует более узкий термин *потребительская культура*, выражающий некие правила и нормы потребления товаров и услуг (субъектов). Довольно часто потребление вырождается в потребительство, когда материальные ценности начинают превалировать над духовными, что ведет к искажению ценностных ориентиров. Итогом потребительства становится перепотребление, ведущее к обесцениванию потребляемого продукта. [2], [3].

Культура потребления в туризме включает набор характеристик, трансформирующих объект в процессе потребления:

- что выбирает;
- как выбирает;
- какие факторы влияют на выбор;
- как потребляет;
- как изменяется в процессе и в результате потребления [2].

Очевидно, что формирование комплексной модели потребительского поведения полностью согласуется с мировой концепцией устойчивого развития туризма, при котором экологическое просвещение является одной из основополагающих концепций создания подобной модели.

Использование информационных технологий для этих целей диктуется динамичной и глобальной цифровизацией общества на фоне ультрапрогрессивного развития технологий и внедрения инноваций.

Наиболее эффективными информационными технологиями в сфере экологического просвещения являются:

- 1) интернет и мобильные технологии (сайты, посвященные экологии, экологическому туризму, социальные сети и т. д.);
- 2) электронные устройства (компьютеры, ноутбуки, смартфоны, планшеты, 3D-проекторы, интерактивные доски и т. д.);
- 3) мультимедиа (компьютерные презентации, слайд-фильмы, мультимедийные фотоальбомы, интерактивные игры и т. д.);
- 4) расширенная реальность (XR = VR + AR) и др. [4], [6].

При использовании тех или иных информационных технологий в целях экологического просвещения важно учитывать возраст аудитории:

- 0–18;
- 18–30;
- 30–60+.

По статистике 50–82 % населения в возрасте от 31 до 60+ лет смотрит телевизор каждый день, а значит, его актуальность в сфере экологического просвещения не стоит недооценивать [7].

Кроме того, необходимо соотноситься со следующими соображениями:

- в рамках экологического просвещения важно перенести акцент с биологических аспектов экологической ситуации на социально-экономические и исторические, что позволит наиболее объективно показать, как нарушение экологического равновесия влияет, в конечном итоге, на самого человека;

- общее понимание глобальных экологических проблем необходимо, что в настоящее время развития информационных технологий и средств коммуникации упрощает задачу передачи информации и ускоряет ее получение адресатом. Однако экологическое просвещение должно базироваться на местных материалах, то есть должны рассматриваться локальные экологические проблемы, так как они оказывают наиболее сильное воздействие на людей, проживающих на данных территориях постоянно, в отличие от проблем географически удаленных регионов.

Так, например, ключевыми проблемами устойчивого туристского развития, комплексного регионального развития и продвижения туристского потенциала Краснодарского края являются неравномерная антропогенная нагрузка на регион в целом, критическое значение присутствующих антропогенных поллютантов, повышенный экологический риск для местного населения, что среди всех прочих негативных факторов вызвано присущей региону сезонностью в оказании туристских услуг. Перед Краснодарским краем в настоящее время стоят вопросы не столько динамичного увеличения числа туристских прибытий, сколько повышения общей культуры туризма, присутствующего в регионе, перераспределения туристских потоков через поиск новых форматов реализации турпродукта и услуг, одновременного сохранения туристской идентичности дестинации, сохранения экологической комфортности территории для будущих поколений местного населения и гостей региона. [5].

Любое просвещение (образование, воспитание), в том числе и экологическое, наиболее эффективно среди аудитории до 18 лет, так как изменение мировосприятия и мировоззрения людей более старшего возраста более трудоемко и менее эффективно.

Подводя итог всему вышесказанному, следует еще раз отметить важность формирования культуры потребления в туризме под эгидой экологического просвещения. Актуальность данной проблематики можно продемонстрировать с помощью нескольких иллюстраций. Ниже представлен снимок главного входа в КТПР «Остров мечты» в Нагатинской пойме (рис. 1) и береговая линия острова Ринча, входящего в состав Национального парка Комодо (рис. 2).



Рисунок 1. Главный вход в КТПР «Остров мечты»



Рисунок 2. Остров Ринча, входящий в состав Национального парка Комодо

Решение проблем экологического просвещения и формирования культуры потребления в туризме является длительным процессом, что обусловлено как довольно низким уровнем развития ИТ в мире (например, Российская Федерация занимает 45 место в рейтинге развития ИКТ по странам [1]), и в связи с низким уровнем экологической сознательности как в мире в целом, так и в России в частности. Однако успешное решение обозначенных проблем является необходимым условием для дальнейшего развития туристской индустрии, устойчивого развития туристских дестинаций и улучшения общемировой экологической обстановки.

Литература

1. Индикаторы цифровой экономики – URL: <https://www.hse.ru/primarydata/ice2019> (дата обращения: 07.03.2020).
2. Культура потребления как социологическая категория – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27397928&> (дата обращения: 07.03.2020).
3. Потребление как коммуникация – URL: http://window.edu.ru/resource/537/66537/files/Consum_Thesis.pdf (дата обращения: 07.03.2020).
4. Тимошенко Д. С. Инновационные педагогические технологии в преподавании туристских дисциплин в вузе [Текст] / Д. С. Тимошенко, К. В. Немчина // Методические вопросы и инновационные технологии в преподавании географии, туризма и естественно-научных дисциплин в вузе и школе, – 2019. – Материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга». – С. 196–201
5. Тимошенко Д. С. Социально-экономические и экологические факторы, определяющие развитие и продвижение туристского потенциала Краснодарского края [Текст] / Д. С. Тимошенко, С. А. Епринцев // Вестник ВГУ. – Серия: География. Геоэкология. – 2019. Вып. 4. – С. 43–48
6. Тимошенко, Д. С. Формирование технологии продвижения туристских услуг на региональном уровне: дисс. ... канд. эконом. наук: 08.00.05 / Д. С. Тимошенко]. – Москва, 2013.– 210 с.: ил. РГБ ОД, 61 13-8/1756
7. ФОМ – ТВ: частота просмотра, каналы, аналитические передачи – URL: <https://fom.ru/SMI-i-internet/13769> (дата обращения: 07.03.2020).

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ КАК ENVIRONMENTALIST

ECOLOGICAL TOURISM AS ENVIRONMENTALIST

Н. Д. Середя

N. D. Sereda

natsereda@yandex.ru

*Вологодский государственный университет, Вологда, Россия
Vologda State University, Vologda, Russia*

На фоне экспоненциально возрастающей в мире активности экологической направленности такой вид туризма, как экологический, должен способствовать экологизации как сознания отдельного человека, так и общественного сознания, стать просветителем, популяризатором, хранителем природного наследства, защитником окружающей среды (environmentalist). Однако на практике, в условиях возрастающей потребности туристов в развитии данного сегмента сферы туризма, повышения уровня их спроса на экологические туры, организаторы туризма позволяют себе вульгаризацию содержания данного вида туризма, гринвошинг, что остро актуализирует тему их ответственности.

Against the background of exponentially increasing environmental activity in the world, such tourism as ecological tourism should contribute to the greening of both individual consciousness and public consciousness, become an educator, popularizer, keeper of natural inheritance, environmental defender. However, in practice, in the context of the increasing need of tourists to develop this segment of the tourism sector, to increase the level of their demand for environmental tours, tourism organizers allow themselves to vulgarize the content of this type of tourism, greenwashing, which acutely updates the topic of their responsibility.

Бурно растущие численно туристские потоки (так, по данным UNWTO, по итогам 2018 года UNWTO зафиксировала 1,4 миллиарда международных туристских прибытий по всему миру, это на 6 % больше, чем годом ранее; при этом реальный рост значительно опережает прогноз UNWTO, который организация дала в 2010 году: ожидалось, что 1,4 миллиарда туристских прибытий будет достигнуто только к 2020 году; за первые девять месяцев 2019 года в мире зарегистрировано 1,1 миллиарда международных туристских прибытий, что на 43 миллиона больше, чем за тот же период 2018 года, ожидается рост по итогам 2019 года на 3-4 % относительно 2018-го, и это несмотря на глобальный экономический спад, геополитическую напряженность и подобные обстоятельства, активно прессинговавшие международный туризм в целом и во многих странах, в частности, [1]) ярко свидетельствуют о сформированной потребности многих людей в путешествиях и отдыхе за пределами места проживания.

Также следует подчеркнуть, что в настоящее время быстро и уверенно повышается уровень интереса потребителей к видам туризма, ещё недавно относящимся к нишевым (и, соответственно, растёт спрос на них): так, Всемирная организация туризма в аналитическом докладе «Tourism 2020 Vision ... Global forecast and market segment profiles» [2] достоверно спрогнозировала активное развитие, наряду с всегда актуальным культурно-познавательным, таких видов туризма, как приключенческий, круизный, тематический и экологический (эпидемия коронавируса с несколькими фактами длительного карантина на круизных лайнерах, возможно, скорректирует предпочтения туристов).

Что касается экологического туризма, то это закономерный результат непрерывного увеличения уровня индустриализации и урбанизации и, как следствие, – усиления потребности людей в «отдыхе от городов». Тяга к «перемене мест», путешествиям, стремление отвлечься, сменить повседневное, будничное на необычное, праздничное, ощутить себя первопроходцем, «человеком мира» самым очевидным образом реализуется в туристических поездках в далёкое, в новое, в интересное, в неизведанное, в увлекательное, в малолюдное...

Следует указать ещё на один важный фактор данной темы. Туризм, уверенно выйдя из элитарного состояния, превратившись в массовое явление, естественную и желаемую часть жизни большинства, сегодня вышел на новый уровень: он становится (наряду с другими) символом достижений, мерилем статуса. По информации о том, где, когда, как долго, сколько раз, каким образом человек путешествует и отдыхает, определяется, дефинируется как образ, так и стиль его жизни (и мышления). И это напрямую касается экологического туризма.

Трудно отрицать, что сегодня в мире одной из самых серьёзных проблем и глобального, и локального характера является экологическая. Проблема, безусловно, сложная, комплексная, многоуровневая. На уровне личности она разрешается, в первую очередь, ведением здорового образа жизни и ответственным отношением к потреблению разного рода ресурсов. Те, кто не желает вести эко-френдли – экологичный тип жизни (от англ. eco-friendly – дружелюбный, т. е. безопасный для экологии), кто не соблюдает т. н. Lifestyle of Health and Sustainability (LOHAS), не мыслит «экологично», всё более активно критикуются, осуждаются, чуть ли не клеймятся (т. н. экошейминг). Те, кто выбирает эко-френдли, те, кто осознал губительные для планеты последствия недобросовестного затратного потребления и стремятся минимизировать свой экологический след, придерживаются норм и правил, способствующих сохранению окружающего природного мира, важнейшим из которых является осознанное потребление. В эко-френдли очевидным образом вошёл и экологический туризм, ставший его существенной частью; причём, можно полагать, что его популярность растёт пропорционально ухудшению экологии планеты (или, возможно, в зависимости от уровня хайпа, агрессивной и навязчивой информационной активности для создания предпочтений потребителя, вокруг этой темы?).

Следствием всего комплекса этих факторов стало стремительное возрастание роли и усиление значения экологического туризма во всём мире, увеличение его доли в спектре предложений, которое обеспечил активный отклик организаторов туризма. Сегодня возникший только около четырех десятилетий назад экологический туризм во многих странах стал одним из значимых видов туризма: где-то как новое туристское предложение, где-то, благодаря наличию ценных и / или эксклюзивных природных ресурсов, – как ключевой вид туризма на соответствующих территориях, иногда даже основа социально-экономического развития.

Статистические данные убедительно показывают, что в настоящее время данный сектор является одним из самых динамично развиваю-

щихся на мировом туристическом рынке с 10-15 % ежегодного прироста; приносит мировой экономике примерно 1 миллиард долларов в день, и в обозримом будущем, очевидно, будет прирастать; по подсчётам сайта путешествий TripAdvisor, сегодня уже третья часть туристов мира – экотуристы, при этом две трети из них и в дальнейшем намереваются выбирать безопасный с экологической точки зрения вид туризма, несмотря на то, что стоимость экотуров, как правило, выше [см., к примеру: 3].

Специалисты определяют две модели реализации экологических туров в современных условиях: т. н. западноевропейскую (она же немецкая) – путешествия в обработанные, подготовленные для туристов ландшафты, и тем самым поддерживаемые сферой туризма, и т. н. австралийскую (она же североамериканская) – туры в преимущественно ненарушенную, девственную природу. В России принято выделять экологический туризм следующим образом: вне границ особо охраняемых природных территорий / акваторий – значительный сегмент, сходный с «западноевропейской» моделью, а также в границах особо охраняемых территорий / акваторий – можно сопоставить с «австралийской» моделью.

Развитие экологического туризма в нашей стране в настоящее время обеспечивает в целом сформированная законодательная основа (в первую очередь Федеральные законы «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», «Об особо охраняемых природных территориях»), Стратегия развития туризма до 2035 года, осуществление Национального проекта «Экология», накопленный положительный опыт ряда особо охраняемых природных территорий. Однако в федеральных законах экологический туризм даже не дефиницирован; нет стратегического планирования в части развития туризма на ООПТ и системного планирования развития данного вида туризма, а также достаточного финансирования (из разного вида источников); не разработаны государственная стратегия развития экологического туризма (есть поручение Правительства) и подобного рода документы в регионах; исследователи отмечают нескоординированность экологической политики на федеральном и региональном уровнях, а также часто недостаточную квалификацию кадров и малое их количество со специальной подготовкой.

Сегодня в интересах эффективного развития в стране экологического туризма пришло время срочного изменения ситуации, Россия и так находится в ситуации, догоняющей как развитые страны, так и потребителей с их современными запросами. Отметим, что Агентством стратегических инициатив создана дорожная карта, поясняющая термин «экотуризм» и касающаяся некоторых законов о пользовании

лесными и водными ресурсами. Это будет содействовать развитию туризма в зонах рядом с заповедниками, национальными парками и другими подобными охраняемыми территориями, а также на них. Так, станет возможным активное рекреационное использование этих земель, а также возведение модульных гостиниц, кемпингов, глэмпингов и т. п. средств размещения, что в настоящее время находится под строгим запретом [4]. В связи с этим следует зафиксировать острую необходимость гармонизации между обеспечением защиты используемых для отдыха территорий во всём их разнообразии и получением выгоды от деятельности в сфере туризма.

В качестве примера интересны данные о туристских предложениях экологической направленности в Вологодской области, которая энергично развивает данный сегмент сферы туризма. Маршруты можно разделить на три вида. Большое количество маршрутов, обозначенных в качестве экологических, обеспечивают туристам демонстрацию геологических, гидрологических, ландшафтных, ботанических, зоологических и т. п. памятников природы региона, а также особо охраняемых природных территорий. Кроме того, некоторые районы области предлагают комбинированные (литературно-экологические, этнографо-экологические и т. п.) туры, в которых туристы знакомятся с памятниками не только природы, но и культуры (литературными местами, монастырями, храмами, усадьбами, краеведческими музеями, традициями и бытом местного населения). Третий вид маршрутов, громко позиционирующихся как экологические, представляет собою охотничьи и рыболовные туры.

Что касается двух последних групп маршрутов, то представляется целесообразным прислушаться к мнению специалистов [см., к примеру: 5], которые ставят под сомнение безусловность отнесения комбинированных, связанных с другими видами туризма (культурно-познавательным, религиозным, этнографическим, сельским и т. д.), к экологическому туризму. Комбинированные маршруты, безусловно, имеют свою привлекательность, вызывают интерес у разных целевых аудиторий, однако при определении вида туризма необходимо строго учитывать признаки экологического туризма, которые в совокупности доказывают, что при разработке маршрута экологическим тематика природы и экологии должна быть основной, это должен быть тур, в котором главной ценностью является природа. Кроме того, нельзя считать корректным причисление к экологическому туризму охотничьего и рыболовного, для многих людей охота и рыбалка – прежде всего способ получения трофеев, а не забота о природе, достижение

гармонии с ней, выработка ответственности за неё, сохранение или восстановление ресурсов природы. Небесспорным является и синонимия экологического и сельского (деревенского, агротуризма) видов туризма, целью последнего обычно является знакомство с традициями земледелия, садоводства, огородничества и социокультурными обычаями. Также следует подвергнуть сомнению адекватность тех экологических туров, реализация которых предполагает использование загрязняющих воздух и воду средств передвижения.

Можно констатировать, что и в целом имеющий много негативных последствий девелопмент данного сегмента рынка туризма значительно увеличил нагрузку на природные ресурсы. В этой ситуации недопустимым является маскировка под экологический туризм любого рода пребывания на природе с целью отдыха (это явление специалисты обозначают как гринвошинг – «зелёный камуфляж»), используется для получения доходов и / или увеличения уровня маржинальности деятельности).

К примеру, на странице Общественной палаты Вологодской области (!) в социальной сети Фейсбук 21 мая 2019 года видим характерный пример беззащитного гринвошинга: «Инвестиционный проект «Экопарк.РФ» планируется реализовать на границе ... районов Вологодской области. <...> На территории Экопарка предусмотрено создание следующих зон для активности: кемпинг – оборудованный лагерь для туристов с развитой инфраструктурой: стоянка автомобилей, места для установки палаток, беседок, гриль-домиков, гостевых домов, гостиницы; рыбная ферма – создание и зарыбление прудов; ЭкоФерма: контактная ферма, овощные и плодово-ягодные культуры; садовый центр: питомник растений; фермерский магазин (рынок); гриль-кафе: мясо, рыба, овощи на гриле; пекарня – столовая – собственное производство продукции; банкетный зал – зеленый офис – организация деловых встреч, свадеб и корпоративов; сра-услуги; прокат детского авто; банный комплекс; активный отдых: детские игровые, спортивные, культурно-массовые площадки; платная рыбалка; рыболовный клуб: школа начинающего рыбака; речной рафтинг; горные велосипеды; квадроцикл...» [6].

Такой вид туризма, как экологический, должен способствовать экологизации как сознания отдельного человека, так и общественного сознания, стать просветителем, популяризатором, хранителем природного наследия, защитником окружающей среды (environmentalist), а не истощительного использования её. Что касается англоязычного термина, то адекватность, целесообразность и необходимость его употребления убедительно обоснованы специалистами [см.: 7].

Литература

1. Цит. по: Ассоциации туроператоров (АТОР): офиц. сайт [Электронный ресурс] – URL: <https://www.atorus.ru/news/press-centre/new/45762.html>; <https://www.atorus.ru/NEWS/PRESS-CENTRE/new/49753.html>
2. Цит. по: Tourism 2020 Vision. Vol. 7: Global Forecast and Profiles of Market Segments: monograph [Текст] // Madrid: WTO, 2001. – URL: <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284404667>
3. Гергиев И. Э. Экотуризм как фактор устойчивого развития регионов [Текст] / И. Э. Гергиев // Вопросы управления. – 2019. – Вып. 58. – URL: <http://vestnik.uara.ru/ru/issue/2019/03/11/>
4. См.: Правда.Ру: сетевое издание: [Электронный ресурс] – URL: <https://www.pravda.ru/travel/1467157-tourism/>
5. Храбовченко В. В. Экологический туризм [Текст] / В. В. Храбовченко. – Москва : Финансы и статистика, 2003. – 208 с.
6. Цит. по: https://vk.com/away.php?to=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2FCivicChamber35%2Fphotos%2Fa.1788786568003605%2F234643358572231%2F%3Ftype%3D3%26theater&cc_key
7. Шалаев В. С. Энвайронментализм как движение в защиту окружающей среды [Текст] / В. С. Шалаев, Н. А. Хуторова // Лесной вестник: Вестник Московского гос. ун-та леса : научно-информационный журнал. – 2013. – № 7 (99). – С. 6-22. – URL: https://les-vest.msfu.ru/les_vest/2013/Les_vest_7_2013.pdf

РОЛЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ ТУРИЗМА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

THE ROLE OF ENVIRONMENTAL EDUCATION IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT IN THE VORONEZH REGION

Д. С. Тимошенко, М. В. Пинтаков
D. S. Timoshenko, M. V. Pintakov
artemideus@gmail.com

Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия
Voronezh State University, Voronezh, Russia

В статье исследуется роль экологического просвещения в устойчивом развитии туризма Воронежской области. Приводятся ключевые составляющие экологического просвещения. Определяются пути повышения качества туристского просвещения и популяризации осознанного потребления в туризме Воронежской области.

The article deals with evaluating environmental education in sustainable tourism

development in the Voronezh region. The crucial components of tourism and ecological education are given. The ways of improving the quality of tourism education and the promotion of conscious consumption in tourism of the Voronezh region are determined.

В связи с тем, что принцип экологической устойчивости (наряду с экономической и культурной составляющими) лежит в основе концептуального подхода к устойчивому развитию туризма, роль экологического просвещения в рамках этой модели трудно переоценить.

Концепция устойчивого развития – это необходимый инструмент для формирования сбалансированной и прогрессивной модели развития современного общества и глобального социально-экономического развития. Данная концепция определяет как развитие экономики в целом, так и отдельных ее отраслей и сфер. В контексте устойчивого развития туристских дестинаций данный подход должен сформировать новую интеллектуальную парадигму, основанную на новейших информационных технологиях, процессах экономической и социокультурной интеграции, а также инновационном педагогическом подходе в туристском, географическом и экологическом образовании, что позволит совершить туризму новый виток развития.

В вопросе устойчивого развития экономики и социально-культурного развития внутренний туризм также является важным и неоспоримым фактором формирования национально ориентированного гражданского общества. Принцип устойчивого развития туризма может стать надежным подспорьем в воспитании социальной ответственности, экологического мышления и формировании действующего гражданского общества. Экологическое воспитание и образование посредством популяризации туризма через активный, здоровый образ жизни в век научно-технического прогресса можно считать приоритетным направлением, в связи с чем должно быть включено в стратегию туристского развития и продвижения услуг региона. [5]

На сегодняшний день наряду с позитивными результатами развития туристской деятельности в регионе наблюдается и ряд проблем, в том числе экологического характера, а также связанных с антропогенными факторами. Частично данные проблемы можно решить, повышая уровень экологической сознательности общества посредством экологического просвещения и повышения культуры потребления туристского продукта.

В законе Воронежской области «Об экологическом образовании, просвещении и формировании экологической культуры населения Воронежской области» от 10 октября 2008 года за № 84-ОЗ дано следующее определение экологического просвещения:

Экологическое просвещение – распространение экологических знаний, информации о состоянии окружающей среды в целях формирования у населения основ экологической культуры на производстве, в быту и на отдыхе.

В законе также представлены определения экологического образования и воспитания, но в настоящей статье мы рассмотрим данные составляющие как единое целое.

Ключевыми составляющими экологического просвещения являются:

- информированность и восприимчивость к окружающей среде и экологическим проблемам;
- знание и понимание окружающей среды и экологических проблем;
- беспокойство об окружающей среде и желание улучшить или сохранить качество среды;
- навыки по определению экологических проблем и помощь в их решении [7].

Информационные программы по экологическому просвещению должны быть обращены как к специалистам в сфере туризма, так и к широкой публике и должны информировать их о воздействии туризма на окружающую среду, причинно-следственных связях такого воздействия, глобальных и локальных проблемах как текущих, так и долгосрочных, а также о примерах удачного решения этих проблем. Предприятия туристского бизнеса (туроператоры, турагенты, субагенты и др.) должны пропагандировать культуру потребления туристского продукта, информировать туристов относительно концепции устойчивого развития туризма, содействовать сохранению окружающей среды во избежание негативных воздействий на биосистемы и культурное наследие, а также соблюдать национальное законодательство в сфере экологической политики регионов.

Так как сохранение уникальности природных ландшафтов является для туристской индустрии не только эколого-культурной, но и экономической проблемой, такое положение вещей диктует необходимость формирования экологического мировоззрения и осознанного туристского потребления в практической производственной деятельности и продвижении туристских продуктов и услуг.

Для формирования экологической сознательности даже на элементарном уровне требуется просветительская работа с населением всех возрастов и на всех образовательных уровнях (от детского сада и школы до ссуза, вуза и производственного предприятия).

Отметим, что экологическое просвещение не должно ограничиваться только лишь интересами туристской индустрии или экологических

предприятий. Говоря об экологическом просвещении в туризме, как правило подразумевают реализацию такого направления как экологический туризм. Но его роль не менее важна как в остальных сферах туризма, так и в повседневной жизни человека. Однако туризм по своей социально и культурно направленной сути призван выступать драйвером устойчивого развития территории и туристских объектов, а также охраны, восстановления и рационального использования ресурсов и культурно-исторических ценностей региона.

На сайте Воронежского государственного природного биосферного заповедника имени В. М. Пескова в разделе структура деятельности указано следующее:

«Главной целью экологического просвещения является формирование у населения региона и жителей ближайших населенных пунктов положительного отношения к заповеднику, понимание роли и места ООПТ в сохранении общего биоразнообразия и экологического баланса окружающих территорий. Эколого-просветительская деятельность ведется не просто ради участия в формировании экологического сознания и развития экологической культуры населения (хотя и это важно), и не ради дублирования работы органов народного образования. Цель предельно конкретная – обеспечение поддержки идей охраны живой природы широкими слоями населения как необходимого условия выполнения заповедником своих природоохранных функций. Итогом такой работы должно стать представление о заповеднике, как об особом элементе взаимоотношения общества и среды обитания, а следовательно, необходимости его строгой охраны» [1]. Подчеркнем, что формирование всеобъемлющей парадигмы экологического мышления в Воронежской области будет способствовать успешному внедрению концепции устойчивого развития и осознанного туристского потребления в сознание людей в полном объеме как через индустрию туризма, так и через смежные с ней сферы экономики.

Среди множества факторов, определяющих туристскую привлекательность территории следует также выделить наличие природного (экологического) каркаса, под которым понимается совокупность наиболее активных и взаимосвязанных в экологическом отношении пространственных элементов (реки и речные долины, лесные массивы и т.д.), от которых зависит жизнеустойчивость природной среды для данной территории. При этом в широком смысле Воронежский регион воспринимается как территория с уникальными природными ресурсами, историческим наследием и широкими возможностями для реализации потребностей в активном, культурном и экологическом туризме и отды-

хе. [6] Одновременно отметим, что Воронежская область занимает 28-е место в «Национальном туристическом рейтинге-2019» [2], и одновременно с этим 51-е в экологическом рейтинге «Зеленый патруль» [3], что говорит о недооценки роли экологического просвещения широких слоев населения. Применение технологии анализа экологического каркаса региона в туристско-рекреационном проектировании и в целях экологического просвещения позволит оптимизировать антропогенную нагрузку на туристские территории и локации, повысит эффективность природопользования в Воронежской области путем рационального использования туристских ресурсов, в том числе в рамках выделения приоритетных кластерных туристских территорий.

Таким образом, роль экологического просвещения кроется не только в создании условий устойчивого развития туризма, но и в переносе подхода осознанного потребления туристского продукта и устойчивого развития региона в повседневную жизнь воронежцев с целью улучшения экологической обстановки на всей территории Воронежской области и сохранении уникальных природных ресурсов нашего края для будущих поколений.

Литература

1. Информационный ресурс – официальный сайт Воронежского государственного природного биосферного заповедника имени В. М. Пескова – URL: <http://zapovednik-vrn.ru/activity/ekologicheskoe-prosveshhenie/struktura-deyatelnosti/> (дата обращения: 02.03.2020).
2. Национальный туристический рейтинг – URL: <https://rustur.ru/nacionalnyj-turisticheskij-rejting-2019> (дата обращения: 03.03.2020).
3. Национальный экологический рейтинг – URL: <https://greenpatrol.ru/ru/stranica-dlya-obshchego-reytinga/ekologicheskij-reyting-subektov-rf?tid=380> (дата обращения: 03.03.2020).
4. Тимошенко Д. С. Основные проблемы брендинга Воронежской области как туристской дестинации [Текст] // Цивилизация знаний: проблемы человека в науке XXI века, – 2011. – Труды Двенадцатой международной конференции 22-23 апреля 2011 г. – С. 476-479.
5. Тимошенко Д. С. Формирование технологии продвижения туристских услуг на региональном уровне: диссертация ... канд. эконом. наук: 08.00.05 / Тимошенко Диана Сергеевна; [Место защиты: Гос. ун-т упр.]. – Москва, 2013. – 210 с.: ил. РГБ ОД, 61 13-8/1756
6. Тимошенко Д. С. Экономическая оценка природно-туристского потенциала урбанизированных территорий (на примере городов Воронежской области) [Текст] / Д. С. Тимошенко, С. А. Епринцев // Проблемы природопользования и экологическая ситуация в Европейской России и на сопредельных территориях, – 2019. – Материалы VIII Междунар. науч. конф. Белгород, 22–25 октября 2019 г. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ». – С.182–186

7. Типы мотивации взаимодействия с природными объектами студентов гуманитарного профиля – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27235573> (дата обращения: 03.03.2020).

РОЛЬ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ ТУРИЗМА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

ENVIRONMENTAL FACTORS IN THE SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT OF THE VORONEZH REGION

Д. С. Тимошенко, Ю. Ю. Тарадонова
D. S. Timoshenko, Yu. Yu. Taradonova
artemideus@gmail.com

Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия
Voronezh State University, Voronezh, Russia

В статье исследуется роль экологических факторов в устойчивом развитии туризма Воронежской области. Выявляется взаимосвязь между туристской привлекательностью региона и экологическим состоянием его территории. Определяются пути снижения негативного влияния антропогенного фактора на экологическое состояние туристских объектов Воронежской области.

The article examines the role of environmental factors in sustainable tourism development in the Voronezh region. The correlation of tourist attractiveness and Voronezh ecological state is revealed. The ways to reduce the negative impact of the anthropogenic factor are determined.

На развитие туризма значительное влияние оказывают природные, культурно-исторические, политико-правовые, социально-экономические, экологические и другие факторы [6]. Важным условием развития туристской дестинации выступает ее благоприятное и комфортное экологическое состояние. В современном мире туризм призван не только использовать природные ресурсы, но и выступать драйвером устойчивого развития территории, а также охраны, восстановления и рационального использования ресурсов и культурно-исторических ценностей.

В соответствии со Стратегией развития туризма в России до 2035 г. туризм выделен как перспективное направление. Приоритетными векторами туризма становятся создание и развитие особых туристских тер-

риторий, реализация комплексных проектов, увеличение доступности туруслуг, отдыха и оздоровления для различных категорий российских граждан, формирование и продвижение конкурентоспособного турпродукта на туристском рынке. Предполагается, что в результате реализации Стратегии к 2035 году количество внутренних турпоездок на одного жителя увеличится более чем в два раза, экспорт туристских услуг – более чем в три раза, инвестиции в сферу туризма – в три раза. Проект стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года (далее – Проект) в подразделе 5.6. «Развитие туризма» и разделе 7. «Основные направления рационального природопользования и обеспечения экологической безопасности Воронежской области» коррелирует со Стратегией развития туризма в России до 2035 г. В соответствии с Проектом для достижения Цели 2.12. *Обеспечение реализации туристско-рекреационного потенциала региона (в том числе туристских объектов национального и мирового уровней), развитие инфраструктуры регионального туризма.*) Цели 1.10. Улучшение экологических условий жизнедеятельности населения и Цели 3.12. Сохранение и восстановление природных ресурсов Воронежской области поставлены следующие задачи, отражающие взаимосвязь устойчивого развития туризма и экологии Воронежской области:

- активизация использования имеющихся туристических ресурсов (природных, исторических, социокультурных объектов), учитывающая действие факторов внешней и внутренней среды, потенциальные возможности развития туризма и предпочтения целевых групп туристов;
- формирование эффективного туркомплекса, соответствующего мировым стандартам и укрепляющего конкурентный иммунитет территории за счет стабильного роста объема туристских услуг;
- обеспечение приоритетного развития перспективных направлений туризма: спортивного, водного, делового, медицинского, автотуризма;
- формирование системы социального туризма и разработка направлений турдеятельности с учетом социально-экономических характеристик целевых групп (детский, семейный, малобюджетный, туризм для граждан старшего поколения, оздоровительный туризм);
- реализация и повышение эффективности использования региональной модели туристских кластеров, включающей туристско-рекреационные кластеры Центральной, Южной, Восточной и Воронежской туристических зон;
- разработка механизма стимулирования охраны окружающей среды;
- формирование эффективной системы недропользования и природопользования;

- сохранение существующих уникальных природных комплексов, создание новых особо охраняемых природных территорий;
- сохранение естественных экологических систем, объектов животного, растительного мира и водных биологических ресурсов;
- обеспечение эффективного участия граждан, общественных объединений и некоммерческих организаций, бизнеса в сохранении и восстановлении природных ресурсов и др.

В 2018 г. число ночевков в коллективных средствах размещения в Воронежской области составило 1 711 607, в 2019 г. – 1 800 846, что говорит о положительной динамике и приросте в 5,21%. Численность лиц, размещенных в коллективных средствах размещения, в 2018 г. составила 349 701, в 2019 г. – 462 772. Сохраняется положительная динамика – 32,33 %. Ежегодно Воронежскую область посещают более 700 000 туристов, и с каждым годом их число растет [1]. В соответствии с Проектом в Воронежской области ожидается увеличение роста въездного туристического потока в 2035 г. в 2,5 раза к уровню 2016 г.; при этом рост совокупного объема платных туристских услуг в 2035 г. увеличится в 2,86 раза к уровню 2016 г. При этом необходимо учитывать антропогенную нагрузку на туристско-рекреационные объекты, а также на комплексные территории, обладающие природоохранным статусом. Рациональное распоряжение природными ресурсами, которые включены в туристско-рекреационные кластеры и турзоны, должно стать бескомпромиссным условием устойчивого развития воронежского туризма.

Экологические факторы классифицируются на *абиотические*, *биотические* и *антропогенные*. Абиотические и биотические факторы играют положительную роль в развитии туризма Воронежской области. Благоприятный климат, почва, водоснабжение, разнообразие живых организмов, растений – всё это повлияло на образование высокого уровня туристской привлекательности Воронежской области. Наличие природных памятников, санаториев, зеленых зон в городе и области является положительным фактором для развития туризма, при этом экологические факторы развития территорий и экологическое состояние природных туристских объектов находятся в прямой взаимосвязи с их туристской привлекательностью [2], [5]. Среди известных достопримечательностей Воронежской области, туристская привлекательность которых взаимосвязана с развитием экологического туризма: Природный архитектурно-ландшафтный музей-заповедник «Дивногорье»; Спасский женский монастырь в Костомарово; Храмовый пещерный комплекс в Белогорье; Государственный археологический музей-заповедник «Костенки»; Дворцовый комплекс Ольденбургских; Музей-усадьба Д. Веневитинова; Ло-

мовской природно-ландшафтный парк; Воронежский государственный природный биосферный заповедник им. В. М. Пескова; Хоперский государственный природный заповедник и др. [4], [7].

Не только высокая плотность инфраструктуры и загрязнения от транспорта и промышленного производства оказывают влияние на туристские дестинации. Негативное влияние на устойчивое развитие туристских дестинаций и урбанизированных территорий оказывают многочисленные антропогенные факторы. Невысокий уровень культуры потребления в туризме, отсутствие на большинстве производственных предприятий культуры ведения бизнеса в целях сохранения экологии – основные препятствия устойчивого развития турдестинаций. Снижается уровень личной ответственности за окружающую среду. Туроператоры также не располагают долгосрочной стратегией, которая направлена на сохранение экологии и устойчивое развитие туристского региона [3], [4].

В рамках воронежского экологического просвещения проводятся:

- дни защиты от экологической опасности; областной экологический фестиваль «Экоград»; международная научно-практическая конференция «Зеленая инфраструктура городской среды: современное состояние и перспективы развития», другие научные и массовые мероприятия; с 2020 г. на базе ВГУ функционирует Воронежский региональный центр развития школьного географического образования, где ведется активная работа со школами города и области по туристскому, географическому и экологическому воспитанию и просвещению;

- экологические акции: «Нет весенним палам!» (1 марта – 5 июня 2018 г.); областная экологическая кампания «Первоцвет» (акция реализуется в период 1 марта – 31 мая на территории Воронежской области); акция «Скворушка» (объявлена с 1 марта 2018 г.); Общероссийские Дни защиты от экологической опасности и природоохранные мероприятия «Чистый берег», «Чистая земля», «Марш парков», «Чистый воздух», «День экологических знаний» и др. (с 15 апреля 2018 г, объединение усилий органов власти, местного самоуправления и др. организаций для решения вопросов охраны окружающей среды и экологического воспитания).

- В рамках Воронежского международного фестиваля садов и цветов «Город-сад» проводятся образовательные программы экологического просвещения, экологические квесты для детей, молодежи и взрослых. В 2017 г. «Город-сад» был признан победителем в номинации «Экология города» Национальной экологической премии имени В. И. Вернадского.

Таким образом, можно сделать вывод, что формирование культуры туристского потребления и экологическое просвещение в Воронежской области имеют ярко выраженную взаимосвязь, что нашло отражение в

Проекте стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 г., а также в просветительской работе Воронежского регионального центра развития школьного географического образования. С целью сохранения, восстановления и улучшения природной среды необходимо продолжать активную работу, направленную на экологическое просвещение, воспитание культуры туристского потребления и устойчивого развития туризма, в том числе экологические акции, форумы, фестивали и т. д. Перечисленные мероприятия будут способствовать защите экологии от чрезмерного антропогенного воздействия и повысят эффективность природопользования в Воронежской области путем рационального использования турресурсов. Все это положительно скажется на долгосрочном устойчивом развитии туризма.

Литература

1. Минэкономразвития РФ [Эл.ресурс] / Режим доступа: URL: https://economy.gov.ru/material/departments/d28/analiticheskie_otchet_y_v_sfere_turizma/ (дата обращения – 09.02.2020)
2. Кириченко Ю. Ю. Актуальные проблемы брендинга туристских дестинаций в России на примере Республики Карелия / Ю. Ю. Кириченко, Д. С. Тимошенко // Тенденции развития туризма и гостеприимства в России: Материалы Всероссийской студенческой научной конференции. 2019. С. 549–554.
3. Тимошенко Д. С. Основные проблемы брендинга Воронежской области как туристской дестинации [Текст] // Цивилизация знаний: проблемы человека в науке XXI века. – 2011. – Труды Двенадцатой международной конференции 22–23 апреля 2011 г. – С. 476–479.
4. Тимошенко Д. С. Оценка рекреационного потенциала урбанизированных территорий как фактора экологической безопасности для населения [Текст] / С. А. Епринцев, Д. С. Тимошенко, С. В. Шекоян // Проблемы природопользования и экологическая ситуация в Европейской России и на сопредельных территориях. – 2019. – Материалы VIII Междунар. науч. конф. Белгород, 22–25 октября 2019 г. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ». – С. 120–126.
5. Тимошенко Д. С. Роль брендинга туристских дестинаций в Российской Федерации [Текст] / Д. С. Тимошенко // Экономические и гуманитарные науки. – 2010. – № 12 (227) 2010. ОрелГТУ. – С. 132–136.
6. Тимошенко Д. С. Роль брендинга туристских дестинаций в формировании их конкурентоспособности [Текст] / Н. С. Морозова, Д. С. Тимошенко // Вестник Российского нового университета: экономика. – 2011. – № 2. – С. 218–220.
7. Тимошенко Д. С. Экономическая оценка природно-туристского потенциала урбанизированных территорий (на примере городов Воронежской области) [Текст] / Д. С. Тимошенко, С. А. Епринцев // Проблемы природопользования и экологическая ситуация в Европейской России и на сопредельных территориях. – 2019. – Материалы VIII Междунар. науч. конф. Белгород, 22–25 октября 2019 г. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ». – С. 182–186.

УНИКАЛЬНОСТЬ БУРЗЯНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

UNIQUENESS OF THE BURZYAN DISTRICT OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN

Р. Р. Хаматдинова, О. В. Серова

R. R. Khamatdinova, O. V. Serova

Rasulya.safiullina@mail.ru

Башкирский государственный педагогический университет

имени М.Акмуллы,

Уфа, Россия

Bashkir State Pedagogical University M.Akmulla, Ufa, Russia

Сфера туризма Бурзянского района Республики Башкортостан является важной составляющей экономики, вместе с тем, 20 % земель находится под особо охраняемыми природными территориями. Развитие природоориентированного туризма даст положительную динамику и для отраслей экономики, рынков сбыта сельскохозяйственной продукции, продуктов народного промысла, сувенирной продукции, развития торговли, услуг и т. д. Район представлен этнокультурным и историческим наследием народов, разнообразием животного и растительного мира, что позволяет в свою очередь развивать разные виды туризма и туристских маршрутов (этнотуризм, конно-верховой, пеший, водный, горный, велосипедный, спортивный туризм).

The tourism sector of the Burzyansky district of the Republic of Bashkortostan is an important component of the economy, however, 20 % of the territory is under specially protected natural territories. The development of nature-oriented tourism will also give positive dynamics for sectors of the economy, markets for agricultural products, handicrafts, souvenir products, the development of trade, services, etc. The area is represented by the ethnocultural and historical heritage of the peoples, the diversity of the animal and plant world, which in turn allows the development of various types of tourism and tourist routes (ethno-tourism, horseback riding, hiking, water, mountain, cycling, sports tourism)

Бурзянский район Республики Башкортостан (РБ) славится многочисленными природными богатствами, чистым горным воздухом, экологически чистыми продуктами, горными прозрачными реками и гостеприимством живущих здесь людей. Около 20 % территории находится под особо охраняемыми природными объектами.

Бурзянский район расположен на юге-востоке Республики Башкортостан (наименее освоенной центральной части Южного Урала, находится в 370 км от г. Уфы и в 150 км от ближайшей ж/д станции Белорецк [1].

На западной окраине Бурзянского района протекают реки Большой и Малый Нугуш, с севера на юго-запад – р. Белая, привлекающие в весеннее время любителей экстремальных сплавов, а летом – знатоков экологических троп и маршрутов. Обширная речная сеть объединяет более 130 мелких рек и ручьев [2].

МР Бурзянский район обладает достаточными ресурсами, чтобы занять равное место в индустрии туризма с другими районами Республики Башкортостан [4].

Главную привлекательность, по мнению региональных экспертов по туризму, составляют эстетические свойства ландшафта. Природные, культурно-исторические и экономические условия района определяют развитие многих видов туризма. Большое разнообразие природных ландшафтов – горный, альпийский, горно-таёжный, лесостепной, луговой и болотный позволяет сочетать различные виды туров в одном туристском продукте. Рельеф горный представлен меридионально вытянутыми хребтами Ардакты, Базал, Крака и межгорными понижениями, что способствует благоприятному развитию горнолыжного туризма.

Боле 86 % территории Бурзянского района занято лесами, что в сочетании с изобилием рек западного склона дает возможность для развития оздоровительного, экологического и экстремального туризма.

На 40 % территории Бурзянского района расположены особо охраняемые природные территории: заповедники «Башкирский», «Шульган-Таш», национальный парк «Башкирия», заказник «Асебар» и «Алтын солок» др. [4].

На территории государственного заповедника «Шульган-Таш» находятся уникальные природные объекты, выделенные в качестве памятников природы, такие как пещеры «Шульган-Таш» («Капова») и «Космонавтов», водопад «Шульган-Таш». Пещерные комплексы отличаются многоэтажностью карстовых каналов, уникальностью натечных образований.

Пещера «Шульган-Таш» («Капова») – одна из крупнейших карстовых пещер на Южном Урале, где сохранились около 30 настенных рисунков (изображений мамонтов, носорогов, диких лошадей) эпохи палеолита, имеющих мировое значение. «Шульган-Таш» – единственная пещера в Восточной Европе, где хорошо сохранились образцы росписи краской времен каменного века. Столь древняя наскальная живопись встречается в мире еще только во Франции и Испании. У входа

в пещеру в Зале знаков найдено место постоянного пребывания человека, обнаружены каменные орудия труда и быта, охра, древесные угли, зола 15–17-тысячелетней давности [3].

В районе действует большое количество самодеятельных фольклорных коллективов, сохраняется народный эпос, мифология и национальные традиции. Ежегодно проводятся народные фестивали в масштабах района и отдельных сельских поселений, это праздники Сабантуй и Шежере байрам, праздник «*Здравствуйте, односельчане!*» [4].

Точками роста развития туризма в районе можно обозначить:

- на территории МР Бурзянский район РБ расположены 10 особо охраняемых природных территорий;
- экологически чистая природа;
- большая часть территории района занята лесами (86,0%);
- большое количество гор, рек и карстовых пещер;
- близость крупных городов – Сибай, Магнитогорск, Белорецк, являющихся источниками туристских потоков;
- производится сувенирная продукция (резьба по дереву);
- в отдельных деревнях сохранены народные промыслы. Развито пчеловодство (племенные пасеки в сс. Атиково, Галиакберово, Гадельгареево) [4].

Сфера туризма в районе является развивающейся отраслью. Ежегодный поток гостей в район имеет положительную динамику и с 2015 года возрос с 20 тыс. до 40 тыс. человек. По данным Администрации Бурзянского района, за 2010–2018 гг. Бурзянский район посетило 315125 туристов [1].

Муниципальная программа развития туризма в муниципальном районе Бурзянский район на 2020–2022 годы обозначил проблемы, мешающие развитию туризма в районе:

1. Отсутствует сбор и систематизация информации об объемах предоставленных туристских услуг, о величине туристского потока, о наличии и степени использования рекреационных ресурсов (земли, объектов, маршрутов).
2. Отсутствует комплексное информационное и маркетинговое обеспечение туристской отрасли Бурзянского района.
3. Слабое развитие туристской инфраструктуры района.
4. Низкое качество предоставляемых туристских услуг.
5. В районе только одна организация, внесенная в государственный реестр туроператоров России.
6. Низкая квалификация кадров, занятых в сфере туристских услуг.

Разработанный план продвижения туристских услуг Бурзянского района через сотрудничество с туроператором ООО «ХАЗИНА» включает следующее:

- Организацию рекламных туров для турагентств.
- Организацию семинаров для турагентств.
- Организацию трансфера для гостей РБ до Бурзянского района.
- Участие в туристических выставках.
- Сотрудничество с известными блогерами.
- Запуск travel-блога совместно с администрацией Бурзянского района.
- Совместное формирование маршрутов и уникальных этнографических туров, сельских туров, деловых туров с проведением музыкальных фестивалей и событий в сфере культуры, искусства в рамках событийного туризма.
- Формирование единого информационного туристского портала с системой бронирования Республики Башкортостан.
- Формирование аналитической системы учета и контроля туристских потоков по территории района.

На основании проведенного анализа Муниципальной программы по развитию туризма в Бурзянском районе установлено, что администрация района планирует выполнить следующие задачи в 2020–2022 гг.:

- строительство тюбинговой трассы в с. Старосубхангулово;
- строительство горнолыжного комплекса в с. Старосубхангулово, в рамках которого создание подъемника и пунктов проката;
- строительство горнолыжного комплекса и тюбинговой трассы в д. Гадельгареево и на местности Мурат тугай;
- развитие конного туризма, приобретение лошадей и создание конеферм;
- строительство историко-этнографического музейного комплекса в д. Акбулатово, реконструкция кургана, музея на 500 кв. м, мечети;
- строительство гостевых домов на 20 мест на местности «Ологужан»;
- развитие туристического хозяйства «Башкорт иле».

Туризм один из приоритетных направлений развития Бурзянского района, но нужно указать то, что Бурзянский район – один из наименее освоенных и в то же время – один из наиболее значимых районов Республики Башкортостан, который богат природными достопримечательностями.

Туризм для этого района является одним из важных направлений и предполагается, что ее развитие даст положительную динамику и для других отраслей экономики не только района, но и республики в целом.

Литература

1. Официальный сайт муниципального района Бурзянский район Республики Башкортостан – http://www.burzyan.ru/srednesrochnnaya_kompleksnaya_programma_ekonomicheskogo_razvitiya_zauralya_na_2011_2015_gody/03.02.2020
2. Официальный сайт портала Администрации Муниципального района Бурзянский район Республики Башкортостан – [Электронный ресурс] -<https://burzyan.bashkortostan.ru/documents/active/118132/03.02.2020>
3. Сайт «НАШ УРАЛ» – [Электронный ресурс]-<https://nashural.ru/mesta/bashkortostan/kapova-peshhera-shulgan-tash/03.02.2020>
4. Туристский паспорт Бурзянского района РБ – [Электронный ресурс]-<http://nauka.x-pdf.ru/17raznoe/625989-1-turistskiy-pasport-municipalnogo-rayona-burzyansiy-rayon-respubliki-bashkortostan-turistskiy-pasport-municipalnogo.php/03.02.2020>

К ВОПРОСУ ПРОДВИЖЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

ON THE ISSUE OF PROMOTING ECOLOGICAL TOURISM IN THE VORONEZH REGION

Е. Р. Щербинин

E. R. Shcherbinin

zhenyasherbinin.ru97@mail.ru

*Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия
Voronezh State University, Voronezh, Russia*

Воронежская область, имея выгодное географическое положение, отличается благоприятными природными условиями, богатым культурно-историческим наследием, а следовательно, значительным туристско-рекреационным потенциалом. Автор задался целью провести анализ природных, культурно-исторических, социально-экономических ресурсов, влияющих на развитие туризма в Воронежской области.

The Voronezh region, having a favorable geographical position, is characterized by favorable natural conditions, rich cultural and historical heritage, and, consequently, a significant tourist and recreational potential. The author set out to analyze the natural, cultural, historical, and socio-economic resources that affect the development of tourism in the Voronezh region.

Воронежская область расположена в центральной полосе европейской части России. Граничит: на юге с Украиной (Луганская область)

и Ростовской областью, на западе с Белгородской областью, на северо-западе с Курской, на севере с Липецкой, Тамбовской областями, на юго-востоке с Волгоградской областью, на востоке с Саратовской областью. Природные условия здесь благоприятные. Воронежская область обладает хорошим туристско-рекреационным потенциалом для развития внутреннего и внешнего туризма. Туризм оказывает влияние на все стороны регионального развития, способствуя пополнению бюджетов разных уровней, развитию социальной и рыночной инфраструктуры и укреплению межрегиональных и международных связей. Назрела необходимость изучения туристско-рекреационного потенциала Воронежской области с факторами и условиями развития туризма в данном регионе, анализом природных, культурно-исторических, социально-экономических ресурсов, влияющих на развитие туризма в Воронежской области.

Культурно-историческое развитие Воронежской области дает ей все основания занимать лидирующее положение среди субъектов ЦФО, по многим позициям иметь статус культурного центра федерального и межрегионального значения.

Проблемой развития культуры является разрыв между коммерческой культурой, ориентированной на досуг и развлечения, и государственной, ориентированной на цели государственной политики с формированием культуры общества. Следствием этого является неравномерность развития сферы искусства, подготовка профессиональных кадров; сфера реализации творческих способностей населения и массовой культуры.

На территории области зарегистрировано 354 выявленных объекта культурного наследия и более 120 объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия. Количество выявленных памятников археологии на территории области превышает 1200 объектов. На территории области расположены известные стоянки каменного века, памятники эпохи верхнего палеолита охватывают от 45 до 14 тыс. лет до наших дней [4].

Культурно-историческое наследие Воронежского края представлено именами, составляющими достояние российской истории в различных областях. С Воронежем связаны имена поэтов А. В. Кольцова и И. С. Никитина, писателя лауреата Нобелевской премии И. А. Бунина, А. Платонова, художников Н. Н. Ге, И. Н. Крамского, А. В. Куприна, А. А. Бучкури, этнографа и фольклориста, издателя и собирателя народных сказок А. Н. Афанасьева, историка Н. И. Костомарова, сказительницы А. К. Барышниковой, писателей М. И. Шолохова и Г. Н. Троепольского, поэта С. Я. Маршак, основателя первого народного хора М. Е. Пятниц-

кого, композитора К. И. Массалитинова, частушечницы М. Н. Мордасовой, музыканта М. Ростроповича, изобретателя лампы накаливания А. Н. Лодыгина, конструктора-оружейника С. И. Мосина, физиков лауреатов Нобелевской премии Н. И. Басова, П. А. Черенкова, академиков Н. Н. Бурденко, Е. Н. Павловского, А. Л. Мазлумова, ученого-почвовед В. В. Докучаева, ученого-лесоведа Г. Ф. Морозова, космонавта К. П. Феоктистова, чемпиона мира по шахматам А. А. Алехина.

Среди объектов культурного наследия такие уникальные и общеизвестные, как Дивногорский комплекс объектов культурного наследия; Костенковско-Борщевская группа палеолитических стоянок; Хреновской конный завод; Усадьба XVIII в. Веневитиновых в селе Новоживотинное; Рамонский дворцовый комплекс Ольденбургских; Воронежский областной художественный музей имени И. Н. Крамского; Литературный музей им. И. С. Никитина [1].

Города Воронеж, Бобров, Острогожск, Павловск, Новохоперск, Борисоглебск, Богучар включены в список исторических городов Российской Федерации.

На территории Воронежской области действуют 6 государственных (областных) и 11 муниципальных музеев [1].

По развитию музейной сети Воронежская область занимает 15 место среди областей, входящих в ЦФО РФ, по посещаемости на тыс. человек населения – 16 место, по фондооснащенности – 11 место, имея в составе основных и вспомогательных фондов более 503824 единиц хранения музейных предметов по истории, природе, литературе и изобразительному искусству [2].

По количеству профессиональных театрално-концертных учреждений Воронежская область среди субъектов Российской Федерации, входящих в ЦФО, занимает третье место после Москвы и Московской области, а по числу посещений на тыс. человек населения – 6 место. Три профессиональных творческих коллектива носят звание «Академический». Ежегодно коллективы театров и концертных учреждений проводят более 3 тыс. спектаклей и концертов, обслуживая около 500 тыс. зрителей.

В репертуарах театров насчитывается более 100 спектаклей, из которых ежегодно 13 являются новыми [3].

По числу культурно-досуговых учреждений Воронежская область занимает ведущее место в ЦФО РФ. Наиболее популярны: театральное, вокальное искусство, хоровое, хореографическое, обучение игре на музыкальных инструментах, декоративно-прикладное творчество.

В настоящее время сеть учреждений культуры и искусства региона насчитывает 1858 единиц. Потенциал отраслевой инфраструктуры по-

зволяет области и сегодня по ряду показателей удерживать лидирующие позиции в рейтинге регионов ЦФО и Российской Федерации [3].

На сегодняшний день можно выделить следующие позиции, характеризующие туристскую привлекательность региона: политическая и социальная стабильность, выгодное геополитическое и географическое положение, высокая транспортная доступность, благоприятные природно-климатические условия, богатейшее историческое и культурное наследие, проведение событийных мероприятий регионального и всероссийского значения.

Историко-культурное наследие является одним из основных базовых элементов туристско-рекреационного потенциала региона. По оценке Минспорттуризма России по уровню посещаемости туристами с культурно-познавательными целями Воронежская область входит в десятку ведущих регионов ЦФО и СЗФО. ГУК «Природный, архитектурно-археологический музей-заповедник «Дивногорье», ГУК «Археологический музей-заповедник «Костёнки», «Дворцовый комплекс Ольденбургских», Хреновской конезавод – наиболее известные объекты регионального турпотока, посещаемые большинством жителей Воронежской области, ЦФО, Москвы, Санкт-Петербурга [1].

На текущий момент функционируют 22 санаторно-курортные организации, оказывающие профилактическую и реабилитационную помощь населению. Хорошая материально-техническая база, а также возможность всесезонного приема отдыхающих обеспечивает данным учреждениям стабильный поток посетителей и сохранение среднего коэффициента загрузки.

Помимо санаторно-курортных организаций, по данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области, всего в 2018 году функционировало 125 коллективных средств размещения, в том числе гостиниц, санаторно-курортных организаций, организаций отдыха и турбаз [1].

Развитая транспортная инфраструктура и выгодное геополитическое положение Воронежской области обеспечивают высокую доступность региональных туристских ресурсов, что является серьезным конкурентным преимуществом в сфере развития внутреннего туризма. Через областной центр проходят автомобильные трассы: Москва – Ростов, Москва – Астрахань, Курск – Саратов. По уровню густоты железнодорожных путей общего пользования и автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием Воронежская область занимает 17 место в Российской Федерации [5].

Воздушное сообщение обеспечивает Международный аэропорт Воронеж имени Петра I – активно развивающийся авиационный комплекс, лидер по объему авиаперевозок в Центрально-Черноземном регионе.

На территории Воронежской области и областного центра действует большое количество автотранспортных предприятий, осуществляющих пассажирские перевозки. Часть компаний обслуживает междугородние и международные рейсы с использованием автобусов, соответствующих требованиям, предъявляемым к транспортным средствам туристского класса.

Кадровую подготовку в сфере туризма и сервиса в Воронежской области осуществляют: 4 государственных и 3 негосударственных учреждения высшего профессионального образования; 1 государственное учреждение среднего профессионального образования [5].

На предприятиях, оказывающих туристские услуги, в коллективных средствах размещения, организациях общественного питания потребность в кадрах удовлетворена полностью (100 %). Однако отмечается недостаточная квалификация существующего персонала.

Дефицитными специальностями в сфере туризма на региональном рынке труда являются экскурсоводы и гиды-переводчики, доля недостающих специалистов составляет 50 %.

Сохранение текущего положения туристской отрасли несет угрозу перехвата турпотока соседними регионами (Липецк, Белгород, Ростов), что приведет к стагнации регионального туристского рынка Воронежской области и будет способствовать дальнейшему ухудшению состояния объектов показа и существующей туристской инфраструктуры, утрате конкурентных преимуществ в туристской сфере, негативно отразится на имидже Воронежской области.

Таким образом, культурно-познавательный туризм можно выделить как наиболее конкурентоспособный вид туризма на территории Воронежской области.

Литература

1. Атлас Воронежской области / Под ред. В. В. Подколзина. Воронеж: ВГПУ, 2008. – 48 с.
2. Буйленко В. Ф. Туризм / В. Ф. Буйленко. – Ростов-на-Дону: Феникс, Неоглори, 2008.
3. Еремина И. А. Туристские тропы и необъятные просторы... – Россия! Перспективы развития въездного экологического туризма в туристских регионах РФ/ И. А. Еремина // Российское предпринимательство. – 2009.
4. Косолапов А. Б. География российского внутреннего туризма / А. Б. Косолапов. – Москва: КноРус, 2010.

5. Назина Н. А. Въездной и внутренний туризм в РФ как приоритеты государственной политики / Н. А. Назина // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2009.
6. Федотов В. И. Ландшафтные предпосылки развития экологического туризма в Центральном Черноземье / В. И. Федотов, С. В. Федотов // Туризм, экология и устойчивое развитие. – Тверь: ТВГУ, 2003. – С. 332–340.

ЭКОТРОПЫ КАК ЭЛЕМЕНТ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА НА ООПТ (НА ПРИМЕРЕ НП «ВАЛДАЙСКИЙ»)

ECOTROPES AS AN ELEMENT IN THE DEVELOPMENT OF INFORMATIVE TOURISM IN THE SPECIALLY PROTECTED NATURAL AREA (ON THE EXAMPLE OF NP «VALDAYSKY»)

С. В. Щербинина
S. V. Shcherbinina
svetas237@mail.ru

Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия
Voronezh State University, Voronezh, Russia

В статье рассматриваются вопросы формирования экологического познавательного туризма реализуемого через экологические маршруты на ООПТ в процессе освоения программы учебной практики.

The article considers the issues of the formation of ecological educational tourism implemented through ecological routes to protected areas in the process of mastering the program of educational practice.

Василий Михайлович Песков – советский писатель, журналист и фотокорреспондент, путешественник, легендарный обозреватель «Комсомольской правды», защитник природы. Он распахнул для всех читателей этой газеты окно в природу. Знакомая фраза Василия Пескова: «Главная ценность в жизни – сама жизнь...» Ценность жизни в её разнообразии. Именно поэтому Василий Михайлович любил богатство всей природы и в частности, заповедных её уголков. Одним из таких чарующих уголков природы России является Валдайская возвышенность, с классическими русскими пейзажами, она очаровывает еще и тем, что это особый природный рубеж, хранящий в себе тайну рождения великой русской реки, и перекресток древних дорог. Неслучайно Валдай именуют колыбелью

русских рек – он является началом бассейнов трех морей и главным источником пресных вод в России. Исторической достопримечательностью можно считать и сам город Валдай, ведь его возраст превышает пять веков. Здесь расположен единственный музей, где можно услышать, как звучат валдайские мелодичные колокольчики.

У студентов нашего факультета имеется уникальная возможность знакомиться с природой Валдайского края, т. е. открывать в неё окно при прохождении учебной водно-балансовой практики. Ежегодно, уже более десяти лет Валдайский филиал Государственного гидрологического института раскрывает свои двери для учащихся направления Экология и природопользование [2, 3]. Яркая и важная инициатива в рамках прохождения практики посещение Визит-центра национального парка (НП) «Валдайский» расположенного в г. Валдай. Это современный центр экологического просвещения не только города, но и всей Новгородской области. С конкретной направленностью экологического познавательного туризма на ООПТ ребят знакомят методисты отдела экпросвещения, которые стараются проводить для них на экспозиционных площадках, экологических тропах интересные и увлекательные экскурсии, в ходе которых происходит знакомство с эколого-просветительской работой центра, с программами по сохранению уникального озерно-лесного комплекса Валдайской возвышенности и развития регулируемого туризма.

Уникальность, разнообразие и привлекательность природных комплексов охраняемых территорий выступает значительной потенциальной возможностью для формирования экологического туризма. Определяет перечень категорий ООПТ, в которых возможно развитие рекреационной деятельности, Федеральный закон (ФЗ) РФ от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» [1]. Законом определяется режим охраны и режим использования природных территорий, а также возможность развития экологического туризма на ООПТ разных категорий. В разделе три этого федерального законодательного акта уделено внимание национальным паркам (табл. 1).

Таблица 1

Нормативные возможности использования категории ООПТ: национальные парки для развития экологического туризма, определяемые ФЗ РФ от 14.03.1995 № 33-ФЗ

| | |
|---------------------------------------|---|
| Категория ООПТ: Национальные парки | Содержание статьи в контексте возможностей развития экологического туризма на ООПТ Статья 15. Режим особой охраны территорий национальных парков |
|---------------------------------------|---|

| |
|--|
| Пункт 1, б) особо охраняемой зоны, которая предназначена для сохранения природной среды в естественном состоянии и в границах которой допускаются проведение экскурсий, посещение такой зоны в целях познавательного туризма; |
| Пункт 1, в) рекреационной зоны, которая предназначена для обеспечения и осуществления рекреационной деятельности, развития физической культуры и спорта, а также размещения объектов туристской индустрии, музеев и информационных центров |
| Пункт 1, г) зоны охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, которая предназначена для сохранения указанных объектов и в границах которой допускается осуществление необходимой для их сохранения деятельности, а также рекреационной деятельности; |

Экотуризм – это туризм, который осуществляется на относительно ненарушенных природных территориях, не ведет к разрушению природной среды, ухудшению ее качества, вносит непосредственный вклад в охрану и управление используемыми природными территориями, подлежит адекватному и компетентному управлению [1].

Главные цели экологического туризма, на наш взгляд, носят просветительский и морально-воспитательный характер. Такой туризм может быть главным образом ориентирован на представителей подрастающего поколения – школьников и студентов, части которых возможно привить вкус к подобным путешествиям. На сегодняшний день имеются и реализуются разнообразные виды экотуризма: 1. Научный. К этому виду имеют отношение экспедиции и полевые студенческие практики или образовательные туры, сопровождающиеся сбором информации о местности пребывания. 2. Познавательный. Направление представляет собой путешествия с целью наблюдения за флорой и фауной охраняемых территорий, разнообразием естественных ландшафтов, водных и других объектов. 3. Рекреационный (активный / пассивный). Он включает походы, восхождения на вершины, сплавы по рекам, рыбалку, прогулки. При организации экологических туров в большинстве формируемых для них программ маршрутов предлагается прохождение экологических троп. Реализуемые задачи экологических троп возможно объединить в три типа. С одной стороны, задачей экотропы является расширение элементарного объема сведений о природных объектах, нас окружающих. С другой стороны, задача гидов (проводников) – научить своих слушателей замечать разнообразные проявления, результаты и последствия негативного влияния человека на природу, уметь комплексно их оценивать. Третья, и в итоге ключевая задача экотроп – содействовать воспитанию экологической культуры поведения человека как части общей культуры взаимоотношений людей друг с другом и отношения человека к природе [1].

Одной из основных форм организации туристско-просветительской деятельности в НП «Валдайский» являются экологические марш-

руты, иначе называемые экологическими тропами. Визит-центр парка является той отправной точкой, откуда берут начало экологические тропы. Нельзя не отметить и размещенные в здании Визит-центра тематические экспозиции – «Путешествие от Селигера до Боровно» рассказывает об особенностях различных экосистем — леса, озерах, реках, знакомит с их обитателями, а «Каменная летопись» повествует о палеозойских периодах на Валдайской земле и не оставляет без внимания и прошлое территории парка [4].

Основная цель создания экотроп на территории парка заключается, прежде всего, в экологическом обучении и воспитании посетителей. Для её достижения решаются следующие задачи: – организация своеобразного природоведческого ликбеза об объектах, процессах и явлениях окружающей природы; – обучение наблюдению за влиянием человека на природу и комплексной оценке его результатов; – воспитание экологической культуры поведения человека как части общей культуры взаимоотношений людей друг с другом и отношения человека к природе путём органичного сочетания отдыха и познания во время пребывания на маршруте; – содействие в сохранении природы путём регулирования потока туристов и экскурсантов. Экологические тропы в ООПТ классифицируют по разным критериям: по длине маршрута (короткие, средние и длинные), его продолжительности (несколько часов, один день и несколько дней), форме (линейные, кольцевые, радиальные или их сочетание), трудности прохождения и сложности предлагаемой информации. Ещё один критерий – способы передвижения. Чаще всего экологические тропы предназначены только для пешеходов. Однако при наличии соответствующих условий создаются тропы также для водных туристов, лыжников, велосипедистов и др. Различные способы передвижения могут сменять друг друга на пути следования. Но ключевым критерием классификации экологических троп считается их назначение. По этому признаку выделяется три типа: познавательно-прогулочные, познавательно-туристские и учебные экологические тропы [1]. Познавательно-прогулочные тропы, или тропы «выходного дня», имеют протяженность в среднем 4–8 км. Второй тип – познавательно-туристские тропы. Их протяженность колеблется в среднем от нескольких десятков до нескольких сотен километров. Длительность маршрута может быть от одного-двух дней до целого отпуска или каникул. Учебные экологические тропы – это специально предназначенные для целей обучения маршруты. Их протяженность редко превышает 2 км из расчета проведения учебных экскурсий в течение не более трех часов. Такие тропы рассчитаны в первую очередь на посещение их уча-

щимися школ, студентами вузов. Но они также доступны (интересны и понятны) для любого посетителя.

По нашему мнению, экологическая тропа выступает объектом для самообразования каждого посетителя, который её проходит. Проводимая конференция посвящается многогранному человеку – В. М. Пескову, который столько всего знал, что многие называли его профессором. То, что он знал и умел, Василий Михайлович получил благодаря самообразованию. Он учился ежедневно у каждого человека, события, леса, травинки. Можно отметить, что знакомство с экотропами во время учебных практик помогает студентам сделать шаги на пути к таким молодым «профессорам природы». В период прохождения практики у бакалавров самыми часто посещаемыми являются следующие экотропы парка. Экологическая тропа «Бобровая», расположенная в 11 километрах от г. Валдай, знакомит с различными экосистемами: ельником черничником и зеленомошником, сосновым бором, верховым болотом – источником ягод. Особенностью данной экологической тропы является озовая гряда – ледниковая форма рельефа, результат последнего Валдайского оледенения. Протяженность тропы – 2 км. «Лесные тайны» – это кольцевая тропа в урочище Бор. Этот маршрут знакомит с типичными таежными лесами на холмистом рельефе, разнообразием болот, ручьями и истоками. Со смотровой площадки, организованной на тропе, открывается удивительный вид на верховое болото. Протяженность тропы – 1,8 км. Мини-экотропа «Соколовская». Тропа включает спуск по лесной дороге через сосновый лес и ельник в ложбину, где у подножья холма выбиваются из земли прозрачные ключи и начинается ручей. Здесь чувствуешь себя наедине с природой, и можно удовлетворить свое любопытство в её познании. Протяженность тропы – 0,2 км. Экологическая тропа «Иваньи перелески» расположена в 7 км от г. Валдая. Основная её тема – животный мир парка. На этом маршруте сосредоточены такие природные сообщества, как хвойно-широколиственный лес и озеро. Протяженность тропы – 2 км. Ещё хочется упомянуть о заманчивой Большой Валдайской тропе, протяженностью в 59 км и по времени в пути укладывающейся в пять дней. Особенность тропы заключается в том, что центральная часть маршрута проходит по территории особо охраняемой зоны национального парка «Валдайский». Но эта тропа, возможно, покорится студентам нашего вуза в будущем [4].

В заключение – из ряда правил жизни Василия Пескова, которыми стоит руководствоваться и нам, приведем следующие. 1. Дорога – это

часть человеческой жизни: кто сидит дома, мало что видит. 2. В природе все устроено мудро, и ничего не бывает просто так. 3. Человек умом постигать должен, как сложно все в живом мире переплетено, взаимосвязано. Как этот мир прочен и вместе с тем – уязвим. Как все в нашей жизни зависит от богатства земли, от здоровья живой природы. 4. Самое ценное в жизни – сама жизнь. И еще одно правило жизни В. Пескова. Школа знаний должна быть у каждого. Взрослея, важно накапливать знания. Таким образом, хочется надеяться, что учебная практика на Валдае, реализуемая факультетом, выступает такой школой знаний из правил жизни В. Пескова и готовит бакалавров к решению разнообразных задач, способствует формированию у них собственной жизненной позиции, и конечно, воспитывает бережное, разумное отношения к окружающему миру, природным богатствам.

Литература

1. Использование потенциала особо охраняемых природных территорий для развития экотуризма: материалы научно-практической конференции, г. Барнаул, 12 декабря 2014 г. /под ред. И. Н. Ротановой, М. В. Танковой. – Барнаул : 2014 – 256 с.
2. Проскурина Н. В. Особенности организации комплексных учебных практик по географии на базе национального парка “Валдайский” / Н. В. Проскурина, А. А. Куликов, С.В. Щербинина // Теория и методика проведения практик по географическим дисциплинам: материалы 2-й Всероссийской научно-практической конференции.— Краснодар, 2017 .— С. 22–26.
3. Щербинина С. В. Особенности формирования ключевых профессионально значимых компетенций бакалавров на учебной водно-балансовой практике / С. В. Щербинина // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. География. Геоэкология. Воронеж, 2016.— № 4. – С. 107–110.
4. <http://www.valdaypark.ru>

**ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ ОБЪЕКТОВ
РЕКРЕАЦИОННОГО НАЗНАЧЕНИЯ
НА ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ
ПОВЕРХНОСТНЫХ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ**

**ASSESSMENT OF THE IMPACT OF RECREATIONAL
APPOINTMENT OBJECTS ON THE ECOLOGICAL
CONDITION OF SURFACE WATER OBJECTS**

К. С. Богатырев, А. Г. Корнилов

K. S. Bogatyrev, A. G. Kornilov

501880@bsu.edu.ru

*Белгородский государственный
национальный исследовательский университет,
Белгород, Россия*

Belgorod State University, Belgorod, Russia

Одним из приоритетных направлений «Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года» является формирование конкурентоспособного туристско-рекреационного кластера при эффективном использовании и сохранении туристско-рекреационных ресурсов региона [4]. В качестве основных структурных элементов ресурсно-рекреационного потенциала области можно рассматривать водные объекты – реки и водохранилища, имеющие большое экологическое значение для маловодной Белгородской области [3].

One of the priority direction of the “Strategy for the socio-economic development of the Belgorod Region for the period until 2025” is the formation of a competitive tourist and recreational cluster with the efficient use and preservation of tourist and recreational resources of the region [4]. As the main structural elements of the resource and recreational potential of the region, one can consider water objects - rivers and reservoirs, which are of great environmental importance for the low-water Belgorod region [3].

Одним из приоритетных направлений «Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года» является формирование конкурентоспособного туристско-рекреационного кластера при эффективном использовании и сохранении туристско-

рекреационных ресурсов региона [4]. В качестве основных структурных элементов ресурсно-рекреационного потенциала области можно рассматривать водные объекты – реки и водохранилища, имеющие большое экологическое значение для маловодной Белгородской области [3].

В связи с этим, в качестве объекта исследования нами был принят санаторный комплекс, расположенный в Борисовском районе на берегу реки Ворскла, которая берет свое начало у с. Рождественка Ивнянского района Белгородской области, протекает по территории Ивнянского, Яковлевского, Борисовского и Грайворонского районов Белгородской области. Река Ворскла является трансграничной рекой и притоком 1 порядка реки Днепр. Длина реки Ворскла – 464 км, из которых 118 км проходит по территории Белгородской области [2].

Наблюдения за гидроэкологическим состоянием поверхностного водного объекта проводились посезонно, пробы вод отбирались 8 раз в течение 2018–2019 гг. Для оценки воздействия сточных вод объекта рекреационного назначения на экологическое состояние водотока пробы отбирались в трёх местах: в точках 500 м выше и 500 м ниже по течению, а также непосредственно в месте сброса сточных вод. В контрольном створе на расстоянии 500 м ниже по течению реки от места сброса должны соблюдаться нормативы качества воды [5].

Так как основными источниками образования сточных вод на территории объекта рекреационного назначения является деятельность по обеспечению бытового обслуживания и общественного питания, оценка влияния объектов рекреационного назначения на экологическое состояние поверхностного водотока производилась по 11 загрязняющим веществам, преимущественно биогенного происхождения (табл.1).

Таблица 1

Перечень загрязняющих веществ, по которым проводились наблюдения

| № п/п | Наименование загрязняющего вещества | Максимальная концентрация на сбросе в водный объект | Средняя концентрация на сбросе в водный объект | ПДК рыбохозяйственных водоёмов |
|-------|-------------------------------------|---|--|--------------------------------|
| 1 | Взвешенные вещества | 18,00 | 15,00 | фон +0,25=12,25 |
| 2 | Фосфат-ион | 0,44 | 0,36 | 0,2 |
| 3 | Сульфат-ион | 64,70 | 56,80 | 100 |
| 4 | Хлорид-ион | 120,00 | 99,88 | 300 |
| 5 | Аммоний-ион | 0,38 | 0,24 | 0,5 |

| | | | | |
|----|------------|-------|-------|------|
| 6 | Нитрит-ион | 0,06 | 0,03 | 0,08 |
| 7 | Нитрат-ион | 22,30 | 12,76 | 40 |
| 8 | Железо | 0,30 | 0,28 | 0,1 |
| 9 | БПК5 | 6,40 | 5,29 | 2.1 |
| 10 | ХПК | 54,40 | 48,81 | 15 |
| 11 | АПАВ | 0,08 | 0,05 | 0,1 |

Для более детальной оценки воздействия сточных вод объектов рекреационного назначения на экологическое состояние реки Ворскла нами было построено несколько графиков, некоторые из них представлены ниже (рис. 1).

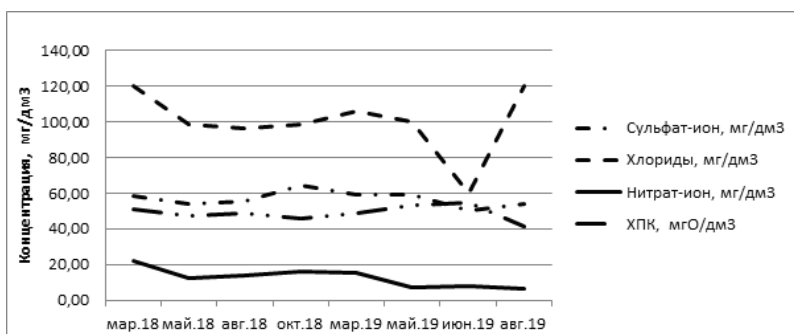


Рисунок 1. Концентрации загрязняющих веществ в месте сброса сточных вод

Согласно графику можно заметить, что высокие уровни по ХПК и БПК5 в сточных водах наблюдались в августе 2018 г., а также максимальные значения ХПК наблюдалось в августе 2019 г., что может быть обусловлено высоким содержанием органического вещества. Затем с наступлением осени содержание органических компонентов снижается и остается приблизительно на одном уровне до наступления теплого времени года, когда показатели ХПК и БПК постепенно начинают увеличиваться. Также можно отметить, что за весь период наблюдений по вышеуказанным показателям обнаруживались незначительные превышения ПДК.

Противоположная ситуация сложилась с динамикой содержания в сточных водах сульфатов и хлоридов, летом 2018 г. их концентрация была наименьшей и на протяжении всего периода наблюдений образовалась тенденция к увеличению их содержания в сточных водах, осенью 2018 г. и весной 2019 г. достигла максимальных значений. Не-

смотря на большие амплитуды колебания содержания вышеуказанных загрязнителей, их максимальные концентрации не превышают ПДКр.х.

Содержание нитратов в сточных водах в 2019 году снизилось по сравнению с 2018 годом, при этом отмечается тенденция к увеличению их содержания с наступлением теплого времени года.

Динамика содержания в сточных водах объекта рекреационного назначения остальных наблюдаемых загрязняющих веществ не ярко выражена, их концентрации на протяжении года оставались практически неизменными.

За наблюдаемый период наиболее выраженные изменения в содержании загрязняющих веществ в природных водах р. Ворскла на расстоянии 500 м выше места сброса сточных вод объекта рекреационного назначения характерны для хлоридов, сульфатов, ХПК, нитратов (рис. 2).

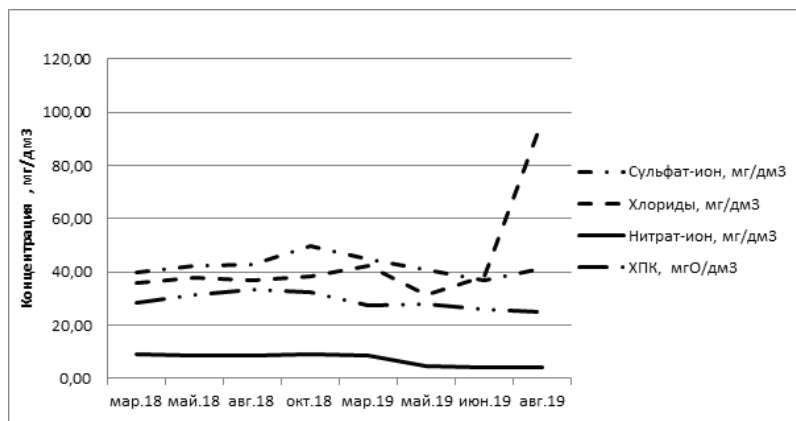


Рисунок 2. Концентрации загрязняющих веществ в р. Ворскла на расстоянии 500 м выше по течению реки выпуска сточных вод

Содержание хлоридов в природных водах на протяжении всего 2018 года было практически неизменным, весной 2019 года концентрация хлоридов незначительно увеличилась, с наступлением теплого времени года наблюдалось снижение содержания загрязняющего вещества (ниже уровня 2018 г.), но в летнее время года произошёл резкий рост, увеличение содержания хлоридов в 2,5 раза по сравнению с аналогичным периодом в 2018 году, при этом максимальная концентрация не превысила 0,3 доли ПДКр.х.

Проанализировав концентрацию сульфатов в природной воде р. Ворскла, можно отметить противоположную динамику. С начала

2018 года наблюдалось увеличение содержания вышеуказанного загрязняющего вещества, максимальная концентрация была зафиксирована в октябре, в 2019 году определена тенденция к снижению уровня сульфат-ионов в природной воде, к наступлению осени в 2019 году было зафиксировано увеличение их концентрации. Сходная динамика содержания в природной воде характерна для нитратов, но в отличие от динамики содержания сульфатов в конце теплого сезона 2019 г. их концентрация в природной воде р. Ворскла не увеличилась.

Содержание остальных загрязняющих веществ за время наблюдений не претерпело существенных изменений, их показатели оставались на исходном уровне. В целом ситуация с уровнем загрязнения р. Ворскла характерна для рек Белгородской области [1].

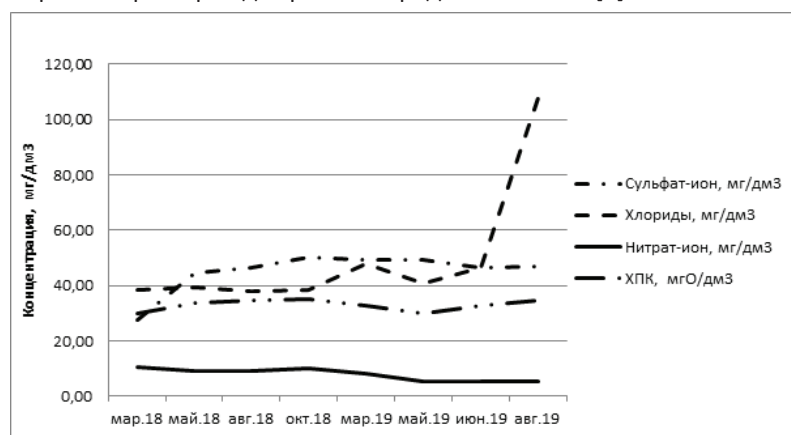


Рисунок 3. Концентрации загрязняющих веществ в р. Ворскла на расстоянии 500 м ниже по течению реки выпуска сточных вод

Динамика изменения содержания загрязняющих веществ в природных водах и показателей качества воды в точке на расстоянии 500 м ниже по течению реки выпуска сточных вод (рис. 3) соответствует характеристикам в месте наблюдения, расположенного 500 м выше места сброса сточных вод. В контрольном створе наблюдаются превышения ПДКр.х. по следующим показателям: взвешенные вещества в 1,2 раза, ХПК в 2,3 раза, железо в 2,8 раза, БПК в 2,2 раза.

Из вышеприведенных графиков следует, что за весь период наблюдения выявлено незначительное превышение предельно допустимых концентраций в контрольном створе по сравнению с фоновым уровнем ХПК, при том, что фоновое содержание превышает ПДК. Такая же закономерность характерна и для биологического потребле-

ния кислорода в природных водах. Повышенное содержание железа в природных водах р. Ворскла обусловлено факторами природного происхождения [2].

Выводы

За период наблюдений (2018–2019 гг.) за состоянием реки Ворскла превышение ПДК р.х. в сточных водах рекреационного объекта было зафиксировано по следующим показателям: взвешенные вещества в 1,4 раза, железа в 3,0 раза, БПК₅ в 3 раза, ХПК в 3,63 раза. Но при этом средние концентрации вышеперечисленных загрязняющих веществ незначительно превышают предельно допустимые концентрации: железа в 2,8 раза, БПК₅ в 2,52 раза, ХПК в 3,25 раза, взвешенных веществ в 1,2 раза. По остальным семи исследуемым загрязняющим веществам превышение предельно допустимых концентраций не было зафиксировано.

В контрольном створе на расстоянии 500 м ниже по течению реки также наблюдаются незначительные превышения предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ, для которых характерно повышенное содержание в сточных водах объекта рекреационного назначения. В то же время для фоновых значений ХПК, БПК и железа также характерны превышения предельно допустимых концентраций.

В связи с этим воздействие рекреационного объекта на экологическое состояние р. Ворскла является незначительным, так как повышенные концентрации загрязняющих веществ в контрольном створе обусловлены сложившейся гидрохимической ситуацией водотока выше по течению реки относительно места сброса сточных вод.

Литература

1. Географический атлас Белгородской области: природа, общество, хозяйство / Всероссийская общественная организация «Русское географическое общество», НИУ БелГУ; отв. ред. А. Г. Корнилов. – Белгород: КОНСТАНТА, 2018. - 200 с.
2. Государственный доклад о состоянии и охране окружающей среды Белгородской области в 2018 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/view/77506747>.
3. Дегтярь А. В. Рекреационный потенциал Белгородской области и развитие водного туризма // А. В. Дегтярь. Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. – Т.3, № 3, 2016.
4. Об утверждении стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года (с изменениями на: 25.04.2016) /Постановление от 25 января 2010 года № 27-пп.
5. Приказ Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 17.12.2007 г. № 333 «Об утверждении Методики разработки нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей» (с изменениями на 31 июля 2018 года).

СИЛЬНЫЕ ЛИВНИ И ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕРРИТОРИИ ВОДОСБОРОВ

STRONG SHOWERS AND ORGANIZATION OF CATCHMENTS TERRITORIES

С. В. Будник

S. V. Budnik

svetlana_budnik@ukr.net

Центральная геофизическая обсерватория

им. Бориса Срезневского

Государственной службы чрезвычайных ситуаций Украины,

Киев, Украина

*Central geophysical Observatory Boris Sreznevsky of the State
emergency service of Ukraine, Kiev, Ukraine*

В работе рассматриваются вопросы затопления территорий (особенно урбанизированных) при ливнях. Предлагается для рассеивания формирующегося стока применять системы противоэрозионной организации территории.

In work questions of flooding of territories (especially urbanized) are considered at downpours. It is offered to apply systems of the antierosion organization of territory to dispersion of a formed drain

Изменчивость климата в настоящее время проявляется в увеличении количества выпавших ливней [1; 4 и др.]. Это, в свою очередь, приводит к кратковременному затоплению территорий и особенно территорий со слабым дренированием поверхностей. Особенно это касается населенных пунктов, где большая часть поверхностей находится под застройкой или заасфальтирована. Последствия выпадения интенсивных и продолжительных ливней на уплотненные поверхности проявляется в затоплении улиц, размыве территорий с естественным покрытием, транспортировке водными потоками наносов и других предметов (автомобилей и т. п.), что попадают по пути их следования. В результате имеются повреждения транспортных магистралей, зданий, транспортных средств и другого имущества, засорение ливневой канализации, мостовых переходов и т. п., и самое печальное – гибель людей [6-7 и др.].

Интенсивный сток и смыв от ливней может возникать не только на заасфальтированных поверхностях, но и на обычных сельскохозяйственных угодьях в силу ряда физико-химических причин [1 и др.]. Для регулирова-

ния смыва на сельскохозяйственных землях предлагаются системы организации территории [5; 2 и др.], которые призваны разделить формирующийся сток на части по водосбору и замедлить скорость его поступления в гидрографическую сеть, чем достигается сокращение смыва почвы, увеличение ее влагосодержания и обеспечение растений водой, а в результате предотвращение резкого подъема уровня воды в основной реке. На урбанизированных территориях такие системы не применяются. В населенных пунктах организуют ливневую канализацию с учетом суммы объемов дождевых, талых, поливомоечных вод с водосборной территории, а также вод, сбрасываемых в водосток предприятиями, ориентируясь на интенсивность дождя продолжительностью 20 мин при периоде однократного превышения расчетной интенсивности дождя 1 год. Отвод поверхностных вод предусматривают, как правило, в самотечном режиме в пониженные места рельефа, водотоки и водоемы [3 и др.]. Как показывает практика последних лет [6-7 и др.], в условиях изменения климата существующая система отвода ливневых вод явно не обеспечивает выполнение запланированных функций и при интенсивном поступлении наносов с водосбора может служить причиной усложнения ситуации.

В населенных пунктах кроме системы коллекторов приема стока с поверхностей необходимо организовывать систему разделения стока по водосбору во избежание его концентрации в нижних частях склонов. Система «распределения» стока по водосбору будет способствовать замедлению поступления стока в места его обычной концентрации и тем самым снизит возможный ущерб от выпадения интенсивных ливней.

Литература

1. Будник С. В. Ливневый сток со склонов/ С. В. Будник. – Житомир, Изд-во ЖГУ им. И. Франко, 2007. – 184 с.
2. Будник С. В. Методические рекомендации по усовершенствованию противозерозионной организации территории на склонах / С. В. Будник. – Житомир. – 2009. – 36 с.
3. ВСН 63–76. Инструкция по расчету ливневого стока воды с малых бассейнов. – Москва : Минстрой, 1976. – 75 с.
4. Джамалов Р. Г. Внутригодовое распределение стока рек с оценкой роли зимней межени/ Р. Г. Джамалов, Т. И. Сафронова, Е. А. Телегина // Водные ресурсы, 2017. – Т. 44. № 6. С. 603–611.
5. Нормативи ґрунтозахисних контурно-меліоративних систем землеробства. /За ред. О. Г. Тараріко, М. Г. Лобаса. Киев, 1998. – 158 с.
6. На Киев обрушился сильный ливень: затоплены улицы, а люди плавают на батутах (фото и видео). // Сегодня. 29.07.2019 <https://www.segodnya.ua/kyiv/kaccidents/na-kyiv-obrushilsya-silnyy-liven-zatopleny-ulicy-a-lyudi-plavayut-na-batutah-foto-i-video-1309202.html>
7. Стамбул затопил мощный ливень: один погибший. // Европейская правда 17.08.2019. <https://www.euointegration.com.ua/rus/news>

**ПРОБЛЕМА ВЫДЕЛЕНИЯ
ВНУТРИВЕКОВЫХ ФАЗ
ОБВОДНЕННОСТИ БАССЕЙНА
РЕКИ ОКИ НА ФОНЕ ОБОСТРЕНИЯ
ПРОБЛЕМЫ СНИЖЕНИЯ ЕЕ СТОКА
В МАЛОВОДЬЯ 2010-Х ГГ.¹**

**THE PROBLEM OF IDENTIFYING THE
CENTURIES-OLD PHASES OF THE WATER
CONTENT OF THE OKA RIVER BASIN AT
EXACERBATION OF THE PROBLEM OF
REDUCING RIVER FLOW IN THE LOW WATER
YEARS OF 2010S.**

А. Ю. Воробьев
Y. Vorobyov
a.vorobyov90@mail.ru

*Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина,
Рязань, Россия*
Ryazan State University named for S. Yesenin, Ryazan, Russia

Половодья с низкими расходами и невысокими уровнями на средней Оке, имевшие место в 2014–2017 гг. и в 2019 году, привели к разнообразным негативным последствиям для пойменных ландшафтов. Обозначена перспективность обобщения фондовых гидрометеорологических данных высокого разрешения для выявления гидроклиматических циклов в пределах окского бассейна и разработки дальнейших сценариев их чередования.

Floods with low water consumption and low levels on the middle section of Oka river basin, which took place in 2014–2017 and in 2019, led to a variety of negative consequences for floodplain landscapes. Indicated the perspectives of summarizing high-resolution hydrometeorological data for identifying hydroclimatic cycles within the Oka basin and developing further scenarios for their alternation.

Водный режим реки Оки – одной из крупнейших рек Восточно-Европейской равнины, протекающей в густозаселенных районах, в 2010-е годы отличался значительной нестабильностью. Известно, что

¹Работа выполнена при поддержке РФФИ (Проект № 18-45-623002) и Министерства промышленности и экономического развития Рязанской области

для рек восточно-европейского типа характерно преобладание снегового питания, а весеннее половодье соответствует максимуму водности. Изменчивость его параметров зависит от ряда гидрометеорологических факторов, интенсивность воздействия которых на речной бассейн меняется из года в год. Половодья на реке Оке с затоплением поймы на уровне верхнего интервала руслоформирующих расходов за последнее десятилетие фиксировались всего 4 года (2010 г., 2012–2013 гг., 2018 г.) [2]. В остальные годы (6 лет из 10) максимальные уровни под Рязанью не превышали 4,7 м над урезом, что недостаточно для затопления пойменных массивов и обеспечения нормального функционирования местных интразональных ландшафтов.

Помимо традиционно выделяющегося фактора антропогенных нагрузок, особенно важного для средней Оки [1], при анализе варьирования параметров водности рек (нормы стока, максимальных расходов, продолжительности затопления пойм и прочих), целесообразно рассматривать также влияние климатических циклов малой продолжительности. В цикле Вангенгейма-Гирса различные эпохи продолжительностью 10–30 лет выделяются по ежемесячным отклонениям траекторий циклонов в Северном полушарии [4]. Ожидалось, что к концу 2010-х гг. зональная эпоха W, для которой характерны положительные аномалии температур в феврале–марте, сменится или эпохой E (циркуляция с преобладанием отрицательных аномалий) или переходным этапом W+E [4]. Однако за последние 5–6 лет в бассейне Оки лишь для 2012–2013 гг. и для 2018 года отмечались сильные морозы в предвесенье наряду со значительными запасами воды в снежном покрове. Сочетание этих и прочих факторов привело к формированию паводковой волны нормальной высоты (6–7,4 м над урезом около г. Рязани). В остальные годы (2014–2017 гг., в 2019 г.) в бассейне Оки отмечались сочетания гидрометеорологических условий, способствовавших подъему воды весной лишь на 1,5–3,5 м и обеспечивших затопление лишь на уровне нижнего интервала руслоформирующих расходов.

При выделении внутривековых фаз колебаний температуры и увлажненности конец прохладно-влажной фазы и начало тепло-сухого периода относят к началу 2010-х гг. [5]. Однако в настоящее время скорее реализуется сценарий переходного периода от прохладно-влажной фазы к тепло-сухому этапу через «тепло-влажные» годы последнего десятилетия. С 1966 г. на метеостанции «Рязань» фиксируется постепенный рост выпадения осадков в декабре–апреле (при стагнации в мае), что, однако, сопровождается уменьшением высо-

ты половодий и снижением максимальных расходов воды в Оке. На фоне постепенного потепления гидрограф половодья сглаживается (в 2015–2017 гг.), а в отдельные годы (в 2014 году и в 2019 году) оно практически отсутствует.

Маловодные периоды в хронорядках наблюдений водного режима большинства рек Восточно-Европейской равнины приводят к ухудшению условий судоходства, увеличению антропогенной нагрузки на речные экосистемы и заилению частей русла с наиболее медленным течением [3]. Одним из результатов отсутствия затопления пойменных угодий (участков пашни, сенокосов, пастбищ) является обеднение аллювиальных почв илом и биофильными элементами (калий, фосфор). Совокупность негативных последствий, сопутствующих изменениям водного режима рек бассейна Оки, предполагает проведение анализа варьирования гидроклиматических параметров на региональном уровне и разработку прогнозов их дальнейшей динамики в зависимости от антропогенных и естественных факторов.

Литература

1. Беркович К. М. Природно-антропогенные деформации русла Оки в районе Рязани/ К. М. Беркович, Л. В. Злотина, Л. А. Турыкин // Геоморфология. № 2. 2009. – С. 26–32.
2. Воробьев А. Ю. Особенности весенних половодий в 2012–2018 годах на рязанском участке поймы реки Оки/ А. Ю. Воробьев, Д. А. Бахмутов, А. С. Кадыров // Вопросы региональной географии и геоэкологии. Сборник научных трудов. – Рязань, 2019. – С. 26–31.
3. Киреева М. Б. Вклад климатических и антропогенных факторов в формирование маловодного периода в бассейне р. Дон в 2007–2015 гг./ М. Б. Киреева, В. П. Илич, Н. Л. Фролова, М. А. Харламов, А. А. Сазонов, П. Г. Михайлюкова // Геориск. 2017. № 4. – С. 50–57.
4. Савичев А. И. Особенности колебаний атмосферной циркуляции в Атлантико-Евразийском секторе полушария за последние десятилетия/ А. И. Савичев, Н. П. Мироничева, В. Ю. Цепелев // Ученые записки Российского государственного гидрометеорологического университета, 2015. № 39. – С. 120–131.
5. Шнитников А. В. Внутривековая изменчивость компонентов общей увлажненности/ А. В. Шнитников. – Ленинград : Наука, 1969. – С. 244.

ПОВЫШЕНИЕ ПРОДУКТИВНОСТИ ДУБОВЫХ НАСАЖДЕНИЙ И ЗАЩИТА ЛЕСА ОТ ВРЕДНЫХ ОРГАНИЗМОВ НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

INCREASING THE PRODUCTIVITY OF OAK PLANTATIONS AND PROTECTING THE FOREST FROM HARMFUL ORGANISMS IN THE BELGOROD REGION

Ю. В. Доронина, С. В. Калугина
Y. V. Doronina S. V. Kalugina
Yulay.doron@yandex.ru

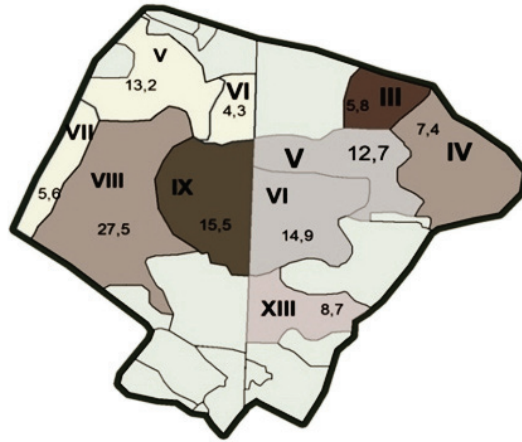
*Белгородский государственный
национальный исследовательский университет,
Белгород, Россия*
Belgorod National Research University, Belgorod, Russia

Статья посвящена вопросам сохранения дубовых насаждений, разработке и повышению санитарно-оздоровительных, противопожарных и профилактических мероприятий, которые направлены на снижение деградации в дубовых лесах Белгородской области. Авторами были изучены особенности состава дубовых древостоев в Белгородской области, проведен анализ экологического и санитарного состояния территории, на которой произрастают дубовые древостои.

The article is devoted to the preservation of oak plantations, the development and improvement of sanitary, health, fire and preventive measures, which are aimed at reducing degradation in oak forests of the Belgorod region. The authors studied the features of the composition of oak stands in the Belgorod region, the analysis of the ecological and sanitary state of the territory on which oak stands grow.

Санитарно-оздоровительные мероприятия представляют собой комплекс мер по защите леса и выполняются с целью сохранения биологического постоянства древесных насаждений, предотвращения неограниченного развития патогенов в лесных фитоценозах, сокращения потери растительности от вредителей и болезней [4].

В качестве исследуемого участка на территории Белгородской области было выбрано урочище «Сетнянская Дача».



Заболевания дубовых древостоев

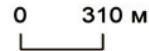


Рисунок 1 Карта-схема распространения заболеваний дубов на пробных площадях (составлена Дорониной Ю. В. и Калугиной С. В. на основе карты в навигационной программе SAS.Планета)

Территория урочища состоит из 2 крупных кварталов – 28 и 29. В данных кварталах были обследованы выделы: в квартале 28 выделы 5, 6, 7, 8, 9; в квартале 29 выделы 3, 4, 5, 6, 12.

Во время проведения полевого лесопатологического обследования в 2018–2019 году на территории урочища «Сетнянская Дача» были обследованы по 200 деревьев в каждом выделе (пробные площади).

Площадь урочища «Сетнянская Дача» составляет 130 га. Состав древостоя – 8ДННП2ЛИП+КЛВ+ЯОВ. Возраст 70 лет. Средняя высота 20 м. Средний диаметр 26 см. Полнота 0.8. Бонитет 3. Категории состояния

древостоев в выделе: 1) без признаков ослабления 74,2 %; 2) ослабленные 16,6 %; 3) сильно ослабленные 9,6 %.

Из рисунка 1 следует, что в квартале 28 выделах 5, 6, 7 (пробные площади 1, 2, 3) распространен опёнок; в квартале 28 выделе 8 (пробная площадь № 4) и квартале 29 выделе 4 (пробная площадь №7) незначительная часть деревьев заражена поперечным раком дуба; в квартале 28 выделе 9 (пробная площадь № 5) наблюдается на нескольких поваленных деревьях окаймлённый трутовик; в квартале 29 выдела 3 (пробная площадь № 6) выявлено на 10 деревьях плодовое тело настоящего трутовика; в квартале 29 в выделах 5 и 6 (пробные площади № 8 и № 9) имеется незначительная часть древостоев, поражённых стволовой гнилью комлевой части дуба; в квартале 29 в выделе 12 (пробная площадь № 10) наблюдаются многочисленные механические повреждения.

Легенда: V–XIII – номера выделов; 5, 6 – площадь выделов (пробных площадей), га.

На территории урочища «Сетнянская Дача» основными факторами, которые приводят к ослаблению и гибели дубовых древостоев, являются заболевания насаждений и порча растений вредителями.

На территории обследованных выделов лишь малая часть древостоев заражена болезнями, но процесс деградации диагностируется на первой стадии даже при малом заражении насаждений.

При санитарном обследовании состояния пробных площадей было выявлено большое количество захламлинности, представленное поваленными стволами, ветвями и сучьями деревьев. Также было обнаружено несанкционированное скопление коммунальных и строительных отходов. Захламлённость, скопление коммунального и строительного мусора приводят к распространению очагов вредителей, распространению болезней древостоев, возникновению лесных пожаров и загрязнению окружающей среды [3].

На территории урочища «Сетнянская Дача» лесохозяйственные и лесоуправляющие предприятия, организации, юридические и физические лица, реализовывающие ведение лесного хозяйства, должны в положенный законодательством срок проводить ряд оздоровительных мероприятий:

– выборочные санитарные рубки – проводится удаление усыхающих, сухостойных, ветровальных, буреломных, поломанных снегом, населённых стволовыми вредителями и поражёнными инфекционными болезнями вредителями;

- сплошные санитарные рубки – погибших и разрушающихся древостоев;
- уборка захламления в насаждениях;
- очистка лесов от захламления и загрязнения, в том числе радиационного;
- выкладка ловчих деревьев.

Первый вид санитарных рубок – выборочные санитарные рубки. Выборочные санитарные рубки выполняются в древостоях, в которых в высшей степени обнаруживаются усыхающие, сухостойные, ветровальные, буреломные, морозобойные насаждения, а также деревья, заражённые стволовыми вредителями и болезнями. Выборочная санитарная рубка не должна вызывать повреждения насаждений, снижения жизнеспособности, целостности и продуктивности [5].

Второй вид санитарных рубок – сплошные санитарные рубки. Сплошные санитарные рубки осуществляются в насаждениях, лишившихся биологической устойчивости в ходе стремительного повреждения древостоев вредными насекомыми, заболеваниями, природными стихиями и другими неблагоприятными причинами. Санитарная рубка относится к сплошной, при которой происходит вырубка лесных насаждений 0,1 га и более [1].

Защита лесных фитоценозов от вредителей и болезней включает ряд мер и средств, которые обладают профилактическими свойствами, а также устраняющие и снижающие возможность повреждения древостоев вредителями и заболеваниями в процессе всего периода роста фитоценозов. Для повышения продуктивности дубовых насаждений должны соблюдаться все требования на различных периодах развития. Должен быть качественный посадочный материал, элитные сорта семян, удаление заражённых сеянцев, соблюдение правил ухода, хранения и выращивания – это начальные меры, позволяющие снизить риск заражения вредными патогенами. Виды мероприятий, направленных для защиты леса от вредителей и болезней: физико-механические; биологические; химические; технические средства.

Чтобы предотвратить в дальнейшем распространение заболеваний и очагов вредителей, необходим комплекс лесозащитных и лесовосстановительных мероприятий, направленных на установление и лечение заболеваний насаждений.

Первым видом мероприятий по борьбе и созданию отрицательных условий для вредных насекомых и болезней является комплекс физических и механических средств. Самыми распространёнными средствами являются: сбор и истребление вредителей; применение при-

манок; ловушек; организация преград, срезание побегов, удаление деревьев и применение световых ловушек. Что касается грибковых заболеваний, то работы выполняются в качестве выборочных санитарных рубок, а при заражении стволовыми вредителями проводится комплекс лесозащитных мероприятий под руководством сотрудников управления лесами.

Второй группой мероприятий по защите от патогенов являются биологические. Биологические методы в настоящее время применяются реже, чем химические. В настоящее время ведётся разработка антагонистов – это грибы, обитающие в почве, которые подавляют развитие болезней древостоев. Разрабатываются антагонисты рода *Trichoderma* (подавляют возбудителей пригибания древостоев), *Peniorigigantea* (проникают в глубь ствола, затрудняя проникновение с внешней среды споровой инфекции).

Химические меры борьбы с болезнями основаны на применении органических и неорганических соединений, отравляющих вредных патогенов. Химическими веществами обрабатывают части растений или наносят их на почву, древесину и др. Химические способы защиты имеют универсальный характер, они применяются против вредителей и заболеваний. Химические соединения, применяющиеся для защиты растительности, называются пестицидами. По химическому составу классифицируются на: неорганические соединения (медь, сера, фтор и др.); органические соединения (хлоро- и фосфоорганические, синтетические соединения); суспензии бактериального, растительного и грибного видов. Широко при борьбе с вредителями используется группа пестицидов. Пестициды, применяемые для защиты леса от заболеваний и вредителей, подразделяются на: 1) фунгициды, применяются для борьбы с грибковыми заболеваниями; 2) бактерициды, используются для предотвращения бактериальных болезней; 3) антисептические средства для защиты от различного рода гнилей; 4) виросоциды, для борьбы с вирусными болезнями; 5) нематоциды, применяются для борьбы с фитогельминтами; 6) инсектициды, суспензии для борьбы с насекомоядными вредителями;

По характеру воздействия пестициды разделяются на две группы контактные и системные.

Технические средства для защиты леса от вредителей и болезней подразделяются на наземные и воздушные. Наземные средства защиты используются для защиты низкорастущих древостоев, молодняков, лесных полос, для насаждений в лесопарковых зонах. Для высокорастущих насаждений применяются аэрозольные генераторы. В соответ-

ствии от способов привнесения инсектицидов и фунгицидов наземные технические средства делятся на: опылители, опрыскиватели и аэрозольгенераторы. Для обрабатывания леса порошкообразными препаратами инсектицидов и фунгицидов применяются опылители [2].

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что разработан целый комплекс санитарных и оздоровительных мероприятий, направленных на защиту дубовых лесов от заболеваний и вредителей. Вышеизложенный комплекс методик и мероприятий позволяет вовремя обнаружить и нейтрализовать заражение древостоев вредителями и заболеваниями, а также позволяет улучшить санитарно-экологическую обстановку на территории леса. Данные мероприятия нужно проводить строго в положенный срок, чтобы блокировать очаги распространения заболеваний, контролировать численность древесных вредителей.

Литература

1. Лесной кодекс Российской Федерации: офиц. текст. – Справочно-правовая система «Консультант Плюс», 2019.
2. Положение о лесопатологическом мониторинге. Федеральная служба лесного хозяйства РФ : Москва, 1997.
3. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил пожарной безопасности в лесах (с изменениями на 17 апреля 2019 года)». Федеральная служба лесного хозяйства РФ – Москва, 2019 г.
4. Ахтырцев Б. П. Почвенный покров Белгородской области / Б. П. Ахтырцев, В. Д. Соловиченко. – Воронеж : Изд-во ВГУ, 1984. – 267 с.
5. Бугаев В. А. Дубравы Центрального Черноземья и ведение хозяйства в них / В. А. Бугаев. – Воронеж, 1991 – С. 8–10.

КАБАН (*SUS SCROFA ATTLA*) В ПЯТИГОРЬЕ

WILD BOAR (*SUS SCROFA ATTLA*) IN PYATIGORSK

О. А. Елистратов, И. Е. Потапов

О. А. Elistratov, I. E. Potapov
crtdu-ess@mail.ru

*Центр развития творчества детей и юношества,
Ессентуки, Россия*

The Center of development of children and youth, Yessentuki, Russia

Публикация посвящена современным экологическим проблемам Пятигорья. Одним из индикаторов благополучия природы является кабан, обитающий в среде, слабо затронутой деятельностью человека. Роющая деятельность кабана в дубравах и буковых леса сопровождается посевом семян этих деревьев. Поэтому кабан является основным лесообразующим животным коренных лесов Пятигорья. С 2009 г. следы кабана исчезли на горе Машук и ещё раньше на горе Шелудивой. Эти горы оказались в кольце чрезмерно урбанизированных территорий. Для восстановления утраченных местообитаний кабана необходимо сделать специальные проходы. Для устранения пожарной опасности следует восстановить рубки ухода в естественных лесах и лесопосадках Пятигорья.

The publication is devoted to modern environmental problems of Pyatigorsk. One of the indicators of the well-being of nature is a wild boar that lives in an environment that is poorly affected by human activity. The burrowing activity of wild boar in oak and beech forests is accompanied by sowing the seeds of these trees. Therefore, the wild boar is the main forest-forming animal of the indigenous forests of Pyatigorsk. Since 2009, wild boar tracks have disappeared on mount Mashuk and even earlier on mount Mangy. These mountains ended up in a ring of over-urbanized territories. Special passes must be made to restore lost wild boar habitats. To eliminate the fire danger, it is necessary to restore the care cuttings in the natural forests and forest plantations of Pyatigorsk.

Актуальность выполненной работы обусловлена необходимостью сохранения генофонда природного ландшафта на фоне существенных изменений климата и быстрого замещения природы антропогенной средой. В исследуемом районе в результате чрезмерной урбанизации сокращается местообитание южноевропейского кабана (*Sus scrofa attila*). *Объект исследования* – биотоп кабана в Пятигорье. *Предмет исследования* – состояние био- и абиотической среды Пятигорья.

Задачи: оценка состояния экосистем Пятигорья, в которых обитает кабан, и определение мер по сохранению его популяции.

Материалы и методика исследования: изучение литературных источников; исследование биоценозов путём проведения круглогодичных маршрутных исследований и экологического мониторинга (2017-2020 г.); наблюдение состояния популяций растений, птиц, млекопитающих по следам на снежном покрове и влажной почве.

Результаты исследования. *Состояние изученности.* Планомерные исследования флоры и фауны КМВ начались в 18 веке. В 1978 г. вышла фундаментальная работа А. И. Галушко «Флора Северного Кавказа» [1]. Новые данные о флоре региона в последующие годы получены А. Л. Ивановым [2]. В монографии А. Н. Хохлова [6]. «Животный мир Ставрополья» обобщены сведения о животном мире края. В 2002 г. вышла книга В. В. Савельевой об охраняемых территориях нашего края «Природное и природно-культурное наследие Ставрополья» [4].

Образ жизни южноевропейских кабанов (*Sus scrofa attila*) изучен достаточно детально [3]. Самцы («секачи») достигают веса 200 кг. Окраска почти черная, рыже-бурая. Поросята имеют продольные полосы. Кабаны живут в семейных группах («стаде»). Ядром группы является самка с выводком – поросятами в возрасте до года. Самцы («секачи»), как правило, лишь в период размножения присоединяются к самкам. Группы держатся на постоянных местах, где имеют лежки и «купальни» - лужи, в которых валяются. Кабан всеяден. В условиях дикой природы кабаны живут около 20 лет.

На Ставрополье кабан (*Sus scrofa attila*) – редкий вид, который населяет пойменные и байрачные леса, тростниково-рогозовые крепи по берегам озер и рек [5]. «В конце 20-го века запасы кабана в крае оценивались в 970 особей» [6].

Характеристика района исследования. Район исследования – местность Пятигорье – находится на юге Ставропольского края, в восточной части Кавказских Минеральных Вод, в бассейне реки Кума, в лесостепной зоне. Пятигорье представлено средневысокой равниной, на которой расположено 18 гор островного типа, возникших при внедрении вязкой гранитной магмы в осадочные породы. В центре Пятигорья находится самая высокая гора Бештау (1401 м над у.м.). Осадочные горные породы представлены известняками верхнего мела, глинами и мергелями палеогена и неогена, а также четвертичными отложениями (лёссы, делювий, аллювий).

Район заказника «Дебри» (восточная окраина местности Пятигорье, в долине реки Кумы). Большая часть заказника представлена широ-

колиственным лесом. Лес пересекают железная и проселочная дороги. В правобережье Кумы растёт зрелый тенистый и густой пойменный лес (эдикатор тополь белый). Река течет, меандрируя, в глинистых крутых берегах. Её средняя ширина – 13 м., глубина – до 1,5 м. 22 мая 2017 г. вдоль проселочной дороги наблюдались бабочка поликсена, жук бронзовка золотистая, стрекоза плоская, удод. Над долиной реки Кумы летали три канюка. На лужайках цвели гвоздика Рупрехта и кирказон ломоносовидный. На протяжении 2,5 км. в пойменном лесу периодически наблюдались следы и покопы кабана, наиболее частые на площади 200 м². (высота 278 м. над у.м. координаты 043° 14' 31.3" с.ш., 44° 13' 48.5" в.д.).

Район памятников природы «Гора Железная» и «Гора Развалка» (северная часть местности Пятигорье). На склонах гор Железной и Развалки растёт зрелый дубово-грабовый лес с примесью бука восточного и буковый лес с примесью дуба черешчатого. 10 января 2017 г. вдоль терренкура на кормушках кормились стайки москочек и большой синицы, а также дятлы: большой пестрый и средний, на дереве – желна. В буровой камере штольни обнаружены летучие мыши - остроухая ночница (около 70 особей). На западном склоне горы Развалки встречен один след зайца. В районе юго-западного склона горы Развалка и южнее наблюдался попок кабана, площадью не менее 4 га, и следы косули.

Район юго-западного подножия горы Змейка (северо-восточная часть местности Пятигорье). 25 февраля 2018 г. маршрут пройден вдоль речки Джимуха, которая протекает через дубраву. В лесу зацвела пролеска сибирская. На протяжении 1 км наблюдались: на опушке леса попок лисицы, перья и кости перепелятника. Вода в речке Джимуха прозрачная, дебит в день маршрута около 8-ми литров в минуту (средний). У пруда находятся новостройки базы отдыха. В 100 м. севернее речка протекает по широкой долине через зрелый дубово-грабовый лес. На некоторых участках 2-й надпойменной террасы наблюдалось полное цветение подснежника тонколистного. Около половины популяции подснежника кабан перекопал. Многочисленные следы его копыт на мокрой земле, покопы, на заболоченном участке – «купальня» (416 м. над у.м. 43°04' 45.8" с.ш., 44°08' 07.5" в.д.). Тропа кабана пересекает долину, поросшую широколиственным лесом с востока на запад, и продолжается в посадках сосны. Одна сосна является многолетней «тёркой» кабана. Тропа уходит на запад через кусты тёрна и козлятника, корни которого кабан ест. 23 декабря 2019 г. покопы кабана обнаружены в среднегорье северного склона горы Змейка.

Район памятника природы «Гора Бештау» (центральная часть местности Пятигорье). На территории южного предгорья лесопосадки, которые занимают большую её часть, в настоящее время нередко образуют густые заросли кустарников свидины южной, бирючины обыкновенной, шиповника собачьего, а также буреломы из сухих деревьев и кустарников, трудно проходимых для человека, но благоприятные для укрытия кабана. Летом 2017 г. выводок кабана (самка и 6 поросят) наблюдались в районе юго-восточного подножия горы Бештау. Животные перемещались по просёлочной дороге на восток. 4 марта 2018 г. маршрут пройден в центре южного подножия Бештау. Из тростника южного в балке были слышны частые крики фазана. Следы и покопы кабана наблюдались на протяжении 2 км на луговых участках с куртинами ириса ненастоящего. 23 июня 2019 г. в районе юго-западного и юго-восточного подножия Бештау свежие, многочисленные следы кабана наблюдались в основном среди лесопосадок. 27 января 2019 г. следы жизнедеятельности кабана обнаружены на просёлочной дороге в 700 м севернее автодороги; кабан копал глину на дороге, и, возможно, её ел в качестве минеральной добавки. Западнее на протяжении сотен метров в лесопосадках наблюдались многочисленные следы и покопы кабана.

На территории северного подножия горы Бештау растёт зрелый буковый лес с примесью дуба черешчатого. В среднем ярусе присутствуют граб кавказский, клён остролистный, бузина чёрная, липа сердцелистная. В напочвенном покрове: на возвышенностях обычная коротконожка скальная, в ложбинах – ежевика сизая, в тенистых местах - щитовник мужской. В октябре 2018 г. на почве наблюдалось обилие буковых орешков (пустых не более 30 %). 13 января 2019 г. покров снега, выпавшего 7 января 2019 г., не превышал 10 см., на снегу наблюдались следы белки, лисицы, зайца, лесной полёвки и многочисленные следы и покопы кабана. Над лесом на низкой высоте летал канюк. 20 января 2019 г. покров снега затвердел. Обилие следов (наиболее крупный шириной - 9,5 см.) кабана наблюдалось в 200 м. восточнее просёлочной дороги к вершине горы (735 м. над у.м. 43° 01'44.3"с.ш., 44° 07'.15.7"в.д.). Кабаны шли на запад. В 100 м. южнее обнаружен свежий след лисицы. След косули продолжался на северо-запад. 15 декабря 2019 г. на северном склоне (860 м. над у.м.) - луго-степная поляна, площадью 0,5 га, была в основном перекопана кабаном, здесь животные использовали в пищу корневища эремуруса представительного, многочисленные остатки которого наблюдались на поверхности.

Район заказника «Малый Эссентучок» (западная окраина местности Пятигорье). В долине реки Малый Эссентучок растёт молодой дубово-грабовый лес, степные склоны в основном заняты хвойными и лиственными лесопосадками. 5 января 2020 г. в верховье долины Малый Эссентучок покопы кабана наблюдались у замершей реки на протяжении 1 км. 26 января 2020 г. следы стада кабана обнаружены в средней части заказника, на водоразделе рек Малый Эссентучок и Подкумок. Восемь взрослых и два молодых кабана перешли просёлочную дорогу, направляясь от реки Малый Эссентучок на юг.

Утраченные местообитания кабана в Пятигорье. До 2009 г. на северном склоне горы Машук следы жизнедеятельности кабана были нередки, в последующие годы они не наблюдались. Ещё раньше следы кабанов исчезли на горе Шелудивой. На горе Золотой Курган в 2017–2019 гг. следы кабанов не обнаружены.

Выводы. В 2017–2020 гг. следы жизнедеятельности кабана (*Sus scrofa attila*) наблюдались в центральной части местности Пятигорья (в районах гор Бештау, Железная, Развалка, Змейка), а также на востоке Пятигорья в пойменной зоне заказника «Дебри» и на западе в заказнике «Малый Эссентучок». С 2009 г. следы кабана исчезли на горе Машук и ещё раньше на горе Шелудивой. Эти горы оказались в кольце чрезмерно урбанизированных территорий. Северный склон горы Бештау, окрестности гор Железная, Развалка, долина реки Малый Эссентучок поросшие зрелыми буковыми и дубово-грабовыми лесами, используются кабаном как кормовые угодья. Пойменные зоны рек Кума, Джимуха, а также посадки древесно-кустарниковой растительности южного подножия горы Бештау, кроме того, используются как территории дневного пребывания и размножения кабана. В лесопосадках южного подножия горы Бештау полностью прекращены лесохозяйственные (санитарные) работы, отчего в этих насаждениях скопилось много сухих деревьев и кустарников. Эта территория стала потенциально пожароопасна. 2018 г. был высокоурожайным для средообразующих деревьев Пятигорья – бука восточного, дуба черешчатого и дуба скального. Роющая деятельность кабана в районах букового леса и дубрав сопровождается посевом семян бука и дуба. Поэтому кабан является основным лесообразующим животным коренных лесов Пятигорья.

Для восстановления присутствия кабана на горе Машук необходимо сделать специальные проходы: частично снять ограждения у автодороги в районе северо-восточного подножия горы Машук. Следует

возобновить рубки ухода лесонасаждений и уборку сухих деревьев и кустарников на территории южного подножия горы Бештау.

Литература

1. Галушко А. И. Флора Северного Кавказа/ А. И. Галушко. Т. 1. – Ростов-на-Дону: Изд. Ростовского университета, 1978. – 320 с.
2. Иванов А. Л. Конспект флоры Ставрополя/ А. Л. Иванов. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2001. – 200 с.
3. Райххолф Й. Млекопитающие/ Й. Райххолф. – Москва: Изд-во Астрель, 2002. – 286 с.
4. Савельева В. В. Природное и природно-культурное наследие Ставрополя/ В. В. Савельева. – Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2001. – 112 с.
5. Тертышников М. Ф. Позвоночные животные Ставрополя/ М. Ф. Тертышников. – Ставрополь : Ставропольсервисшкола, 2002.–224 с.
6. Хохлов А.Н. Животный мир Ставрополя/ А.Н. Хохлов. – Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2000. – 200 с.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ МЕСТ НАХОЖДЕНИЯ РЕДКИХ РАСТЕНИЙ НА ЮГО-ВОСТОКЕ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

DETERMINATION OF LOCATIONS OF RARE PLANTS IN THE SOUTH-EAST OF THE VORONEZH REGION

У. А. Иволгина, С. И. Владимирова

U. A. Ivolgina S. I. Vladimirova

vladimirovasi@yandex.ru

Учебно-исследовательский экологический центр

им. Е. Н. Павловского,

Борисоглебск, Воронежская область, Россия

Educational and research environmental center E. N. Pavlovsky,

Borisoglebsk, Voronezh Region, Russia

В статье отражены результаты геоботанических исследований, которые проведены на юго-востоке Воронежской области, в течение двух полевых сезонов, в весенне-летний период. Местом сбора материала стали труднодоступные, малоосвоенные участки, где ещё сохраняется аборигенная флора. За период 2018–19 гг. разработано 16 маршрутов – обследованы овраги, балки, удалённые от населённых пунктов участки в Борисоглебском городском округе и пяти районах Воронежской области. В процессе исследований выделено 60 мест обитания редких растений и определено 82 вида растений из них Кк

РФ и Кк Во – 15 видов; Кк Во – 12 видов, занесённых в Красную книгу России и Воронежской области.

The article reflects the results of geobotanic studies, which were carried out in the south-east of the Voronezh region, during 2 – field seasons, in spring – summer period. The site of material collection was hard-to-reach, low-developed areas where aboriginal flora is still preserved. During the period of 2018 – 19, 16 routes were developed – ravines, beams, areas remote from settlements in Borisoglebsk city district and 5 districts of the Voronezh region were surveyed. During the research, 60 habitats of rare plants have been allocated and 82 species of plants have been identified from them KK of the Russian Federation and Kk Vo – 15 species; Kk Vo – 12 species listed in the Red Book of Russia and the Voronezh region.

На территории Воронежской области можно встретить многие виды растений лесостепной и степной зоны, которые занесены в Красную книгу Воронежской области (далее Кк Во) и России (Кк РФ). Но главной **проблемой** является хозяйственная деятельность человека, которая нарушает среду обитания аборигенной флоры. Распашка полей, выпас скота, прокладка коммуникаций ведут к уничтожению естественной растительности лесостепи и степи[1]. В процессе полевых весенне-летних работ в 2018–19 гг. исследованы лесостепные и степные участки овражно-балочной сети Новохопёрского, Калачеевского районов; Теллермановская роща, Солончаковые поляны Строянского кордона (Грибановский район); окрестности сёл Высокий, Буриловка, Кучеряевка и Колодеевка (Таловский и Бутурлиновский районы). **Актуальность** исследований обоснована тем, что многие редкие растения находятся на грани исчезновения и встречаются в труднодоступных местах на территории области. Их учёт позволит предпринять меры по охране мест расселения.

Цель исследования: определить места нахождения редких видов растений, занесённых в Красную книгу Воронежской области и России.

Задачи исследования: 1. Изучить географические карты, определить район исследований; разработать маршруты полевых выездов; 2. Проехать по маршруту до места исследования, пройти по выбранному участку, провести рекогносцировку местности; 3. Выделить места нахождения редких видов, определить географические координаты; 4. Определение растений, сделать фотографии.

Методика исследования: 1. Изучение географических карт проходило перед выездом на местность. Для этого использовалась административная карта Воронежской области в масштабе 1:500 000, региональный атлас Воронежской области в масштабе 1:200 000 и карты в приложении Google . В процессе работы разрабатывался маршрут с

учётом факторов антропогенного воздействия; 2. До места проведения исследования добирались на транспортном средстве «Мерседес Вита», водитель Векшин А. А. и водитель Иволгин А. А., затем, прибыв на место, начинался пеший маршрут с рекогносцировкой местности; 3. На выбранном участке проводился осмотр растительных сообществ с целью регистрации редких растений. Определялись географические координаты остановок, которые проводились с использованием GPS навигатора Garmin Dakota 20; 4. Определение растений проходило поэтапно – на месте обнаружения редких растений делалась остановка, это место называли площадками (Пл. №) (1м×1м). Для определения растений использовались определители [2, 3, 4, 5, 6, 7]. Помощь в определении оказывал специалист-геоботаник. Также фотографии делались на фотоаппарат CanonPC1560.

Результаты: 1. В 2018–2019 гг. изучены карты 6 районов Воронежской области: Борисоглебского, Новохопёрского, Калачеевского, Грибановского, Таловского, Бутурлиновского через приложение Google. Разработано 16 маршрутов:

2018 г. Маршрут 1 (далее **М1**). (**Новохопёрский р-н**). Борисоглебск – Новохопёрский район, левый берег р. Пыховка, окрестности с. Пыховка (выезд 24.06.2018 г.), **М2**. Долина р. Пыховка, окр. с. Централь (выезд 24.06.2018 г.). **М3**. с. Бурляевка (выезд 25.06.2018 г.). **М4 (Калачеевский р-н)**. Борисоглебск – Калачеевский район, окрестности с. Манино (выезд 26.06.2018 г.). **М5 (Грибановский р-н)**. Борисоглебск – Грибановский район, Теллермановская роща – Строянский кордон – Солончаковые поляны (выезд 19.08.2018 г.);

2019 г. М6 (Новохопёрский район). Окр. с. Централь, левый берег р. Пыховка (выезд 07.05.2019 г.). **М7**. с. Централь (выезд 07.05.2019 г.). **М8**. окр. с. Бурляевка, берег реки Татарка (выезд 07.05.2019 г.). **М9**. Окр. с. Централь, балка Красный Яр (выезд 07.05.2019 г.). **М10** (Таловский район). Окр. с. Высокое, балка Таловая (выезд 08.05.2019 г.). **М11**. Окр. с. Буриловка, балка Таловая (выезд 08.05.2019 г.). **М12**. Окр. с. Буриловка, балка Таловая (выезд 08.05.2019 г.). **М13 (Бутурлиновский район)**. Окр. с. Кучеряевка (выезд 08.05.2019 г.), **М14**. Окр. с. Колодеевка, Пешнянская балка (выезд 08.05.2019 г.). **М15**. Окр. с. Колодеевка, урочище Новолесное (выезд 08.05.2019 г.). **М16 (Грибановский район)**. Теллермановская роща, Строянский кордон – Солончаковые поляны (выезд 15.08.2019 г.).

2. Протяжённость маршрутов обследования на различных участках составила от 1 до 10 км. Рекогносцировка местности показала, что ме-

стами нахождения редких растений являются балки, овраги, крутые склоны холмов.

3. На 16 маршрутах выделено 82 места обитания различных растительных сообществ, среди которых 58 мест, где встречены растения Кк Во и России, определены их координаты – Пл № 1 – высота 169–172 м, N 50° 55' 28", E 41° 25' 22". Пл. № 2 – высота 200 м, N 50° 55' 24", E 41° 56' 32". Пл. № 3 – высота 195 м, N 51° 00' 53", E 41° 20' 36". Пл. № 4 – высота 200 м, N 50° 28' 28", E 41° 19' 24". Пл. № 5 – высота 170 м, N 51° 19' 48", E 41° 57' 34". Пл. № 6 – высота 175 м, N 50° 55' 28", E 41° 25' 22". Пл. № 7 – высота 135 м, N 51° 01' 46", E 41° 22' 37". Пл. № 8 – высота 195 м, N 50° 54' 06", E 41° 21' 12". Пл. № 9 – высота 205 м, N 50° 51' 24", E 41° 20' 23". Пл. № 10 – высота 141 м, N 51° 04' 52", E 0° 46' 50". Пл. № 11 – высота 167 м, N 51° 02' 06", E 40° 46' 48". Пл. № 12 – высота 175 м, N 51° 00' 55", E 40° 46' 05". Пл. № 13 – высота 197 м, N 50° 52' 43", E 40° 50' 33". Пл. № 14 – высота 205 м, N 50° 49' 22", E 40° 56' 00". Пл. № 15 – высота 185 м, N 50° 48' 52", E 40° 53' 25". Пл. № 16 – высота 170 м, N 51° 19' 28", E 41° 57' 54".

4. На площадках (Пл) обнаружены и определены 82 вида растений, из них Кк РФ и Кк Во – 15 видов; Кк Во – 12 видов. На **M1** (Пл №1) – 16 видов, из них Кк РФ и Кк Во – 3 вида Ковыль Залесского *Stipa zalesskii Wilensky* l. [incl. *S. ucrainica* P. Smirnov, *S. rubens* P. Smirnov] (3); Смолёвка меловая *Silene cretacea Fisch. ex Spreng.* (2); Ковыль перистый *Stipa pennata* L. s. l. [incl. *S. Borysthenica* Klok. Ex Prokud] (3); Кк Во – 6 видов: Дрок донской *Genista tanaïtica* P. A. Smirn. (3), Ковыль Залесского *Stipa zalesskii* (2); Смолёвка меловая *Silene cretacea Fisch. ex Spreng.* (2); Ковыль перистый *Stipa pennata* L. (3); Солонечник двуцветковый *Galatella biflora* (L.) Nees *Pulsatilla pratensis* (L.) Mill. (3); Ковыль узколистный, или Тырса – *Stipa tirsia* Stev. [*S. longifolia* Borb.; *S. stenophylla* (Czern. Ex Lindem.) Trautv.] (2). На **M2**. (Пл №2) – 5 видов, из них Кк РФ и Кк Во – 1 вид Прострел луговой *Pulsatilla pratensis* (L.) Mill. s. l. [incl. *Pulsatilla bohémica* (Scalicky) Tzvei., *P. nigricans* auct. Non Stoerck., *P. pratensis* subsp. *Nigricans* (Stoerck.) Zamels\$ incl. *P. ucrainica* (Ugr.) Wissjul.] (3); Кк Во 3 вида: Прострел луговой *Pulsatilla pratensis* (L.) (3); Ковыль Лессинга *Stipa lessingiana* Trin. & Rupr. (3); Углостебельник татарский *Goniolimon tataricum* (L.) Boiss. [*Statice tatarica* L.] (3). На **M3**. (Пл № 3) – 4 вида, из них Кк Во 1 вид Мятлик пёстрый *Poa versicolor* Bess. s. l. [incl. *P. erythropoda* Klok.; *P. stepposa* (Kryl.) Roshev.] (2). На **M4**. (Пл. №4) – 7 видов, из них Кк РФ и Кк Во -1 вид Норичник меловой *Scrophularia cretacea* Fisch. ex Spreng. (3); Кк Во – 1 вид, Кермек Бунге *Limonium bungei* (Claus) Gamajun. [*Statice bungei* Claus] (2). На **M5**.

(Пл. № 5) – 1, вид Кк Во – Гвоздика пышная *Dianthus superbus* L. [incl. *D.stenocalyx* (Trautv.) Juz.] (2). На **М6**. (Пл. № 6) – 3 вида из них Кк РФ и Кк Во 3 вида: Ковыль перистый *Stipa pennata* L. (3); Адонис весенний *Adōnis vernālis* L. (2); Ракитник австралийский *Chamaecytisus austriacus* (L.) Link (3). На **М7**. (Пл. №7) – 4 вида из них Кк РФ и Кк Во 3 вида: Прострел луговой *Pulsatilla pratensis* (L.) (3); Ирис безлистный *Iris aphylla* L. (2); Адонис весенний *Adōnis vernālis* L. (2). На **М8**. (Пл № 8) – 7 видов из них Кк РФ и Кк Во 7 видов: Прострел луговой *Pulsatilla pratensis* (L.) (3); Ковыль перистый *Stipa pennata* L. (3); Ковыль Залесского *Stipa zalesskii* (2); Астрagal сарептский *Astragalus sareptanus* A.K. Becker (2); Ирис карликовый *Īris pumila* L. (2); Тюльпан Шренка *Tūlipa schrenkii* Regel (*Tilipa suaveolens* Roth) (2); Миндаль низкий *Amygdalus nana* L.[*Prunus nana* (L.) Stok.](2). На **М9**. (Пл № 9) – 7 видов из них Кк РФ и Кк Во 4 вида: Астрagal сарептский *Astragalus sareptanus* A.K. Becker (2); Ирис карликовый *Īris pumila* L. (2); Миндаль низкий *Amygdalus nana* L. (2); Ковыль перестый *Stipa pennata* L. (3); и 3 вида Кк Во Птицемлечник Коха *Ornithógalum kochii* Parl. [*O.tenuifolium* Guss.] (3); Астрagal Бледноватый *Astragalus pallescens* M. Bieb. (2); Углостебельник татарский *Goniolimon tataricum* (L.) Boiss (3). На **М10**. (Пл. № 10) – 5 видов из них Кк РФ и Кк Во 4 вида: Миндаль низкий *Amygdalus nana* L. (2); Ломонос цельнолистный; *Clematis integrifolia* L.(2) Адонис волжский *Adónis volgénsis* Steven ex DC. (3); Ковыль перестый *Stipa pennata* L. (3); и 3 вида Кк Во: Птицемлечник Коха *Ornithógalum kochii* (3); На **М11**. (Пл. № 11) – 3 вида из них Кк РФ и Кк Во 2 вида: Ломонос цельнолистный *Clematis integrifolia* L. (2); Адонис весенний *Adōnis vernālis* L. (2); Кк Во 1 вид: Ветреница лесная *Anemóne sylvéstris* L. (2). На **М12**. (Пл. № 12) – 3 вида из них Кк РФ и Кк Во 2 вида: Ковыль перестый *Stipa pennata* L. (3); Ломонос цельнолистный *Clematis integrifolia* L. (2); Кк Во 1 вид: Ковыль Лессинга *Stipa lessingiana* (3). На **М13**. (Пл. № 13) – 8 видов из них Кк РФ и Кк Во 6 видов: Брандушка разноцветная *Bulbocodium versicolor* (Ker Gawler) Spreng. (2); Ломонос цельнолистный *Clematis integrifolia* L. (2); Ковыль перестый *Stipa pennata* L. (3); Адонис волжский *Adónis volgénsis* Steven ex DC. (3) ; Ирис карликовый *Īris pumila* L. (2); Ирис безлистый *Iris aphylla* L. (2); Кк Во 2 вида: Птицемлечник Коха *Ornithógalum kochii* Parl. (3); Астрagal пушистоцветковый *Astragalus pubiflorus* DC. [*A.exscapus* L.subsp. *pubiflorus* (DC.) Soo] (2). На **М14**. (Пл. № 14) – 3 вида из них Кк РФ и Кк Во 2 вида: Ковыль перестый *Stipa pennata* L. (3); Ирис безлистый *Iris aphylla* L. (2). На **М15**. (Пл. № 15) – 3 вида из них Кк РФ и Кк Во 2 вида: Ирис безлистый *Iris aphylla* L. (2); Адонис волжский *Adónis volgénsis* Steven ex DC.

(3); Кк Во 1 вид: Астрагал пушистоцветковый *Astragalus pubiflorus* DC. [*A. exscapus* L. subsp. *pubiflorus* (DC.) Soo] (2). На М16. (Пл. № 16) – 3 вида из них Кк РФ и Кк Во 0 видов; Кк Во 2 вида: Гвоздика пышная *Dianthus superbus* L (2); Кермек Бунге *Limonium bungei* (Claus) Gamajun. [*Statice bungei* Claus] (2). Сделала более 100 фотографий, из них отобрано 71 для отчёта.

Выводы: 1. На топографических картах Воронежской области можно получить частичную, не всегда достоверную информацию о дорожной инфраструктуре. В процессе обследования территорий многие объекты хозяйственной деятельности не обозначены; 2. Прохождение по маршрутам показало, что многие растения, цветение которых обычно приходится на весну, находились в состоянии цветения в середине июня, что возможно связано с холодной весной; 3. Основными местами нахождения редких растений остаются труднодоступные места на склонах холмов, не подверженные распашке овраги и балки. 4. На маршрутах представлено большое разнообразие цветковых растений, занесённых в Красную книгу Воронежской области и России.

Литература

1. Воробьёв С. Н. География Воронежской области: пособие для учителей и учащихся – Воронеж ВГПУ, 2007. – с. 159
2. Маевский П. Ф. Флора средней полосы европейской части России. 11-е изд. – М.: Товарищество научных изданий КМК, 2014. – 635 с., ил.
3. Плешаков А. А. Отземлидонеба. Атлас-определитель: кн. Для учащихся нач. кл. / А. А. Плешаков. – 3-е изд. – М. : Просвещение, 2016. – 224 с.
4. Завражнов В. И., Китаева Р. И., Хмелев К. Ф. Лекарственные растения Центрального Черноземья. Изд-во ВГУ, Воронеж, 1975, с 424.
5. Плантариум: Атлас определитель растений и лишайников... [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.plantarium.ru>, - 29.08.2019
6. Растения Красной книги – Красная книга [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cicon.ru>rastenia>. – 29.08.2019
7. Шарцер И. А. Растения средней полосы Европейской России. Полевой атлас. 5-е изд., испр. и доп. М. : Т-во научных изданий КМК. 2017 – с ил. 921 с.

АНАЛИЗ НЕГАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА ОБЪЕКТОВ ИНФРАСТРУКТУРЫ НА ТЕРРИТОРИЮ ООПТ

ANALYSIS OF THE NEGATIVE IMPACT OF THE CONSTRUCTION OF INFRASTRUCTURE ON THE TERRITORY OF PROTECTED AREAS

Е. О. Ишутина, А. В. Василевская

E. O. Ishutina, A. V. Vasilevskaya

katuha31-1997@mail.ru

Национальный исследовательский университет ИТМО,

Санкт-Петербург, Россия

National Research University ITMO, Russia, St. Petersburg

В работе выполнен комплексный анализ воздействия при строительстве объектов инфраструктуры на территории ООПТ. Рассмотрены подробные факторы влияния на составляющие окружающей среды: атмосферный воздух, почву и грунт, поверхностные и подземные воды, животный и растительный мир.

A comprehensive analysis of the impact during the construction of infrastructure on the territory of protected areas was performed. Detailed factors of influence on environmental components are considered: atmospheric air, soil and soil, surface and underground waters, animal and plant worlds.

Одним из основных факторов, оказывающих антропогенное влияние на состояние окружающей среды, является строительство объектов инфраструктуры. Если рассматривать объекты инженерной инфраструктуры, к которым относятся различные системы электро-, водо-, газоснабжения и др., то для строительства данных объектов требуется значительное количество территории. Так, например, магистральные трубопроводы имеют огромную протяженность. В некоторых случаях различные магистрали и трубопроводы проходят через территорию особо охраняемых природных территорий (ООПТ).

В данной статье приведен анализ факторов, оказывающих влияние на особо охраняемые природные территории, при строительстве объектов инженерной инфраструктуры систем трубопроводного транспорта.

Прокладка технической системы магистральных трубопроводов характеризуется некоторыми особенностями антропогенного воздействия на природную среду.

Тот или иной трубопровод в зависимости от транспортируемого продукта, способа прокладки, специфики окружающих условий оказывает различное воздействие на природу. Несмотря на различные характеристики, можно выделить общие черты воздействия на земельные ресурсы, атмосферный воздух, подземные и поверхностные воды, растительный и животный мир, а также биоресурсы.

На территории ООПТ влияние от строительства магистральных трубопроводов проявляется в загрязнении воздуха и водотоков, повышении глубины залегания насыщенных водой пород и развитии неблагоприятных геологических процессов.

Этапы строительства, негативно воздействующие на окружающую среду, подразделяются на:

- земляные работы;
- шумовое и вибрационное воздействие;
- вторичные материалы для обслуживания строительных машин и оборудования;
- строительные отходы.

При строительстве магистральных трубопроводов происходит изъятие земель из оборота во временное и постоянное использование, что приводит к нарушению форм рельефа, ухудшению механических и химико-биологических свойств почвенного слоя и захламлению почв [1].

Строительство сопровождается изменением существующего грунтового основания, влекущим к невыгодным последствиям для флоры ОППТ.

Основные негативные действия на грунт проявляются в снятии почвенного слоя, насыпи, выемки и перемешивании грунтов.

Изменение рельефа местности в процессе строительства оказывает влияние на биогеоценозы и на эволюционное развитие гидрогеологических, климатологических и других естественных процессов.

Влияние на грунтовое основание при разработке грунта включает в себя:

- образованию канав, борозд и других нарушений рельефа;
- нарушении температурного состояния грунтов;
- ускорении заболачивания в связи с нарушением существующего стока;
- активизации эрозионных явлений после удаления растительности;
- загрязнении грунтов отходами.

Идет загрязнение почвенного слоя выхлопами твердых и жидких компонентов топлива, смазочными материалами, маслами и бензином [1].

Загрязнение биоценозов вызывает различные заболевания и гибель животных, у растений сокращается вегетация, снижается годичный прирост.

После окончания строительства на землях активно развиваются эрозионные процессы, что делает естественное восстановление растительного покрова без проведения специальных мероприятий затруднительным или невозможным.

Состояние воздушной среды также подвергается воздействию. В период проведения строительных работ в атмосферный воздух выбрасываются различные вещества. Они образуются при работе строительной техники (а именно экскаватора, бульдозера, думпера, и т. д.), автотранспорта, передвижных дизельных электростанций; сварочных аппаратов, аппаратов газовой резки металла, нанесении лакокрасочных покрытий и т.п.

В процессе заправки топливных баков строительной техники и автомобилей происходит выделение в атмосферу паров нефтепродуктов. При работе двигателей внутреннего сгорания техники и автотранспорта в атмосферу с отработавшими газами поступают оксид и диоксид азота, диоксид серы, оксид углерода, сажа, углеводороды (в том числе бенз(а)пирен, формальдегид) и другие загрязняющие вещества. В процессе сварочных работ, производимых при укладке трубопровода и монтаже оборудования, в атмосферу выделяются оксид железа, марганец и его соединения, неорганическая пыль (на 20–70 % состоящая из оксида кремния SiO_2), газообразные фториды, оксиды азота и углерода. При проведении покрасочных и изоляционных работ в воздух выбрасываются диметилбензол, метилбензол и другие газообразные вещества. При погрузке, выгрузке и использовании сыпучих материалов (песок, щебень) в воздух попадают взвешенные вещества [1].

Таким образом, в атмосферный воздух на этапе строительства трубопроводов выбрасывается около 25–30 загрязняющих веществ, многие из них обладают эффектом суммации воздействия [1].

Объемы выбрасываемых веществ изменяются в зависимости от видов проводимых операций и используемого в данный момент времени оборудования. Местонахождение источников выбросов меняется по мере того, как строительная техника перебрасывается с одной площадки на другую. Выбросы в атмосферу в период строительства носят единичный характер, временную протяженность и значительную удаленность [1].

Одним из способов уменьшения загрязнения атмосферы является снижение загрязнения в источнике, т.е. от работы строительных машин и оборудования. Это достигается, например, снижением потребления горючего и уровня его выжигания. Снижение выбросов от действия движков строительных машин и автотранспорта достигается уменьшением концентрацией и ядовитости выхлопов. В качестве топлива должны использоваться только сорта горючего соответствующих ГОСТу [1].

К процессам, негативно влияющим на поверхностные воды на этапе строительства трубопроводных объектов, можно отнести нарушение поверхностного стока и берегов рек в результате сооружения переходов через водные объекты или изменения существующего русла водотока, забор воды для использования в строительных работах, загрязнение поверхностных вод горюче-смазочными материалами (ГСМ) и другими загрязняющими веществами с территории строительства, различные земляные работы на береговых участках, сброс сточных вод. Также при использовании гидротехнических сооружений во время проведения строительно-монтажных работ происходит вынос грунта, снижение его прочности и растворение, разрушение конструкции.

Загрязнение поверхностных вод также происходит в результате выноса загрязняющих веществ с территорий площадок строительства с ливневыми сточными водами. В сточных водах могут содержаться соединения железа, меди, нитраты, фенолы и другие вещества. Также идет загрязнение водных объектов остатками строительного мусора [2].

Просачивание сточных вод, ГСМ в водоносные слои приводит к изменению качества подземных вод, дальнейшему выносу загрязняющих веществ в поверхностные водоемы, что существенно меняет условия обитания там флоры и фауны, снижает возможность использования воды данных объектов на хозяйственно-бытовые нужды, увеличивает затраты на очистку воды перед ее использованием.

Ущерб, наносимый водным биоресурсам при производстве работ в руслах водотоков, включает в себя гибель некоторых видов рыб и зоопланктона в результате загрязнения водоема, временную потерю мест обитания и нереста различных видов рыб. Наиболее интенсивная гибель мелких водных биоресурсов (фитопланктон, зоопланктон) наблюдается при выполнении работ по выемке грунта и обратной его засыпке после укладки различных трубопроводов, при заборе воды на гидроиспытания.

Шумовое и вибрационное воздействие от трубоукладочных судов, земснарядов и других механизмов, локальное воздействие ударных волн при проведении взрывных работ на скальных участках оказывает отпугивающее и беспокоящее воздействие на морских млекопитающих. Образующиеся на судах-трубоукладчиках различные отходы (обрезки труб, огарки электродов, бытовые отходы и др.) при ненадлежащей утилизации могут служить источником загрязнения морской среды [2].

Таким образом, из результатов анализа воздействия при строительстве трубопроводных объектов на территории ООПТ следует, что все компоненты окружающей среды оказываются под негативным влиянием.

Законодательством РФ предусмотрена денежная компенсацию по возмещению вреда для животного и растительного мира, а также для водных биоресурсов – плата за нанесенный ущерб. Однако более эффективным для сохранения целостности живой природы будет проведение мероприятий по охране окружающей среды. Мероприятия будут различаться в зависимости от конкретного объекта строительства, но есть и универсальные, применимые во всех случаях.

Так, для снижения воздействия на почвенный покров необходимо соблюдать целостность занимаемой территории без дополнительного изъятия земель, минимизировать засорение отходами и нефтепродуктами и максимально сохранять существующие растительные насаждения

Негативное воздействие на атмосферу снижается путем применения горючего по ГОСТу, устройства пунктов мойки колес, соблюдения оптимальных режимов работы строительной техники, проведения контроля исправности техники, применения тентов при смешивании сыпучих материалов, перевозки строительных материалов и отходов в закрытых кузовах.

Для минимизации отрицательного влияние на водную среду необходимо использовать исправную технику без подтеков масла и топлива, запретить движение машин за пределами путей, оснастить стройплощадку мобильными контейнерами для отходов, осуществлять заправку топливом и ремонт автомобилей только в специально отведенных местах.

При проведении строительных работ с учетом соблюдения природоохранного законодательства, действующих экологических норм и правил, создании специального геоэкологического мониторинга, экологическая обстановка на территории ООПТ существенно не изменится. Также стоит отметить, что при правильной эксплуатации трубопроводов негативное воздействие сводится к нулю.

Литература

1. Самсонов Р. О. Проблемы безопасности и чрезвычайных ситуаций / Р. О. Самсонов, А. С. Казак, В. Н. Башкин. – Москва, 2007. – 25 с.
2. Островская А. Н. Экологическая безопасность газокompрессорных станций. Часть 2. Воздействие системы транспорта газа на окружающую среду / А. Н. Островская. – Екатеринбург : Урфу, 2017. – 100 с.

**АЗОТНОЕ И ФОСФАТНОЕ ЗАГРЯЗНЕНИЯ
МАЛЫХ РЕК БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
В СВЯЗИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ОРГАНИЧЕСКИХ
И МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ
НА ПОЛЯХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ**

**NITROGEN AND PHOSPHATE POLLUTION OF
SMALL RIVERS IN THE BELGOROD REGION
IN CONNECTION WITH THE USE OF ORGANIC
AND MINERAL FERTILIZERS IN AGRICULTURAL
FIELDS**

В. В. Киселев, А. Г. Корнилов, В. А. Курепина
V. V. Kiselev, A. G. Kornilov, V. A. Kurepina
vladislav_kiselev_93@mail.ru

*Белгородский государственный
национальный исследовательский университет,
Белгород, Россия*
Belgorod state national research University, Belgorod, Russia

В статье рассматриваются вопросы влияния органических и минеральных удобрений, вносимых на поля сельскохозяйственных угодий в районах Белгородской области, на гидрохимические показатели малых рек, в частности, азот и фосфаты.

The article deals with the influence of organic and mineral fertilizers applied to agricultural fields in the Belgorod region on the hydrochemical parameters of small rivers, in particular, nitrogen and phosphates.

Белгородская область – это старо-освоенный, густозаселенный регион, что обуславливает повышенную антропогенную нагрузку на водные объекты, находящиеся на её территории [4].

При этом, большие количества соединений азота, фосфатов и других загрязняющих веществ попадают в природные водоёмы в результате активного использования химических удобрений на полях сельскохозяйственных угодий, что наиболее актуально для Белгородской области в связи с большой долей пашни в структуре земельного фонда (доля пашни составляет около 60 %) [3].

Таким образом, очевиден потенциальный риск деградации гидроэкологической ситуации на фоне малой водной обеспеченности территории Белгородской области.

В качестве объектов исследования рассматривались малые реки Белгородской области, с расположенными на них постами Росгидромета, с которых использовались статистические данные по содержанию загрязняющих веществ [1]. Были выбраны следующие участки рек: р. Тихая Сосна, г. Алексеевка, 0,5 км ниже города (Алексеевский район); р. Нежеголь, 16 км выше г. Шебекино (Шебекенский район); р. Короча, 1,5 км выше города Короча (Корочанский район); р. Северский Донец, 7 км выше г. Белгород (Белгородский район). Период исследования составил 10 лет (2008 – 2018 гг.).

Для выявления взаимосвязи между показателями загрязняющих веществ (азота и фосфатов) в исследуемых реках и внесением органических и минеральных удобрений на поля сельскохозяйственных угодий области использовались статистические данные [6] по внесению удобрений на поля сельскохозяйственных угодий в районах Белгородской области (с 2012 по 2018 гг.), на которых находятся исследуемые гидрологические створы (Алексеевский, Шебекенский, Корочанский и Белгородский районы).

Внесение фосфорных удобрений имеет тенденцию к сокращению в среднем на 15-17 % за рассматриваемый период, что находит своё отражение в уменьшении концентрации фосфатов в исследуемых реках в среднем на 10 %.

Рост внесения минеральных и входящих в их состав азотных удобрений на 15-25 % приводит к возрастающей динамике концентрации нитратов в реках на 20 % за исследуемый период. По нитритам и аммонии наблюдается незначительное уменьшение показателей, что требует более детального изучения. По нашему мнению, к этому приводит последовательное сокращение численности сельского населения в районах нахождения створов Росгидромета.

Отдельно стоит сказать об органических удобрениях. В Алексеевском, Белгородском и Корочанском районах наблюдается возрастающая динамика их применения, следствием чего является увеличение содержания нитратов в исследуемых реках с 2008 по 2014 гг. в среднем на 20-70 %. Это можно объяснить массовым распространением современных свиноводческих комплексов вблизи рек Короча, Северский Донец и Тихая Сосна, активное строительство которых началось в середине 2000-х годов, а ввод в эксплуатацию после 2010 года [2]. Результатом этого является вынос большого количества орга-

нических отходов (удобрений) на поля сельскохозяйственных угодий в исследуемых районах. После 2014 наблюдается обратная динамика уменьшения нитратных соединений в реках в среднем на 40-50 %. Это можно объяснить рационализацией использования и применением соответствующих норм при внесении на поля сельскохозяйственных угодий отходов с предприятий (органических удобрений).

Также стоит отметить, что общие объёмы внесения органических удобрений в Алексеевском, Белгородском и Шебекинском районах в значительной мере ниже, чем в Корочанском (в 2-3 раза), что объясняется наличием на его территории наибольшего количества площадок современных свиноводческих комплексов среди всех районов Белгородской области.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что водные объекты по рассматриваемым химическим показателям следует считать «умеренно загрязненными», что является фоновым состоянием для Белгородской области [5,7]. Внесение химических удобрений на полях сельскохозяйственных угодий в Белгородской области является одним из значимым факторов загрязнения поверхностных вод области. Это отражается на гидрохимических показателях, таких как азот и фосфор, что требует более пристального внимания к данной проблеме.

Литература

1. Ежегодники качества поверхностных вод и эффективности проведенных водоохранных мероприятий по территории деятельности ФГБУ «Центрально-Черноземное УГМС» за 2008-2018 гг. Курск. Министерство природных ресурсов Российской Федерации Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидромет).
2. Киселев В. В. Геоэкологические аспекты развития современного интенсивного свиноводства на территории Белгородской области/ В. В. Киселев, А. Г. Корнилов // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Естественные науки. 2019. Т. 43, № 1. С. 98–108.
3. Корнилов А. Г. Азотное загрязнение прудов и водохранилищ Белгородской области в зимний период» / А. Г. Корнилов, С. Н. Колмыков, С. Н. Сыромятникова // Научные ведомости БелГУ. Серия Естественные науки. – 2014. – №10 (181). – Вып. 27. – С. 150–157.
4. Корнилов А. Г. Сравнительная характеристика воздействия горнодобывающих предприятий КМА на экологическую ситуацию рек Белгородской области / А. Г. Корнилов, С. Н. Колмыков, Е. В. Кичигин, Л. Ю. Гордеев // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). – 2010. – № 6. – С. 139.
5. Корнилов И. А. Геоэкологическая ситуация в промышленной зоне Белгородской области/ И. А. Корнилов, Л. Л. Новых, А. Г. Корнилов, Е. А. Стаценко // Геология, география и глобальная энергия– 2012. – № 2 (45) – С. 221–227.

6. Сведения о внесении органических и минеральных удобрений под урожай. Статистический бюллетень за 2012–2018 гг. Белгород. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (Белгородстат).

7. Сыромятникова С. Н. Азотное загрязнение водных объектов Белгородской области в сельскохозяйственных и горнопромышленных районах/ С. Н. Сыромятникова, С. Н. Колмыков, А. Г. Корнилов // Научные ведомости БелГУ. Сер. «Естественные науки». – Белгород: Изд-во БелГУ, 2012. – №15. Вып. 20. – С. 173–177.

ЭКОЛОГО-ГИГИЕНИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА РЕКРЕАЦИОННОГО ВОДОПОЛЬЗОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ДОНСКОГО БАСЕЙНА¹

ECOLOGICAL AND HYGIENIC ASSESSMENT OF RECREATIONAL WATER USES IN THE DON BASIN

С.А. Куролап, О.В. Клепиков, А.Г. Баскакова
S.A. Kurolap, O.V. Klepikov, A.G. Baskakova
skurolap@mail.ru

Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия
Voronezh State University, Voronezh, Russia

По результатам эколого-гигиенического мониторинга качества воды в реке Дон и его притоках в местах водной рекреации на территории Воронежской области выявлены участки различной степени экологической безопасности водопользования. Установлено примерно в половине мест водной и прибрежной рекреации несоблюдение гигиенических нормативов по санитарно-химическим показателям качества воды и примерно в 80 % мест рекреации – несоответствие результатов анализов действующим нормативам по микробиологическим показателям. Отмеченные факты техногенного загрязнения поверхностных вод свидетельствуют о потенциальной опасности мест рекреации для населения Донского бассейна и необходимости совершенствования водоохранных мероприятий.

According to the results of environmental and hygienic monitoring of water quality in the Don River and its tributaries in places of water recreation in the Voronezh region, areas of varying degrees of ecological safety of water use were identified. It was found that in about half of the places of water and coastal recreation non-compliance with hygienic standards for sanitary-chemical indicators of water

¹Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Правительства Воронежской области (проект № 19-45-360003 p_a)

quality and in about 80 % of places of recreation – non-compliance of the results of the analyzes with current standards for microbiological indicators. The noted facts of technogenic pollution of surface waters indicate the potential danger of recreational areas for the population of the Don basin and the need to improve water protection measures.

Безопасность и комфортность рекреационного водопользования на территории Воронежской области определяется, прежде всего, состоянием Донского бассейна региона. В то же время возрастающее в последние годы антропогенное воздействие на водную среду создает экологические опасности для населения.

Известно, что наибольшее негативное воздействие на качество воды в реке Дон отмечается вблизи города Воронежа. В частности, установлено, что техногенно измененный приток – ручей «Голубой Дунай», в который сбрасываются условно чистые воды с правобережных очистных сооружений ООО «РВК-Воронеж», обслуживающих правобережную часть города Воронежа, является причиной значительного ухудшения качества воды в реке [2]. Прослеживаются изменения качества воды в реке Дон и на участке впадения его притока из Воронежского водохранилища, качество воды в котором по санитарно-химическим и микробиологическим показателям не соответствует нормативам [4]. Несмотря на значительный водный рекреационный потенциал Воронежской городской агломерации, экологически безопасными для населения можно признать лишь единичные места водной и прибрежной рекреации [3, 5], что определяет актуальность мониторинговых исследований состояния мест водной и прибрежной рекреации в Донском бассейне.

Целью работы является оценка качества воды в реке Дон и его притоках по результатам гидрохимического и микробиологического мониторинга, а также анализа данных водного реестра территории Воронежской области в местах рекреационного водопользования населения.

В исследовании использована выборка из базы данных «Водный реестр территории Воронежской области», раздел «Сведения о санитарно-эпидемиологической обстановке на водных объектах, используемых для рекреационных целей». Информация в базе формируется на основе сведений, полученных при проведении лабораторных исследований Федеральным бюджетным учреждением здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Воронежской области» Роспотребнадзора. Анализ информации проведен за 2012-2018 гг. по 28 контрольным точкам отбора проб воды. Пробы воды анализировались на санитарно-химические (1057 проб), микробиологические

(1211 проб) и паразитологические (327) показатели, нормируемые ГН 2.1.5.1315-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в воде водных объектов хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования» и СанПиН 2.1.5.980-00 «Гигиенические требования к охране поверхностных вод».

Действующая система мониторинга качества воды в реке Дон и его притоках, которая организована на базе ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Воронежской области», включает 28 контрольных точек в местах рекреации, из них 18 на реке Дон, 4 – на реке Девица, по одной точке на реках Богучарка, Ведуга, Икорец, Осередь, Тихая Сосна, Черная Калитва.

Отбор проб воды проводится на определение 13 санитарно-химических (аммоний-йон NH_4^+ , нефтепродукты; нитраты по NO_3^- , нитриты по NO_2^- , взвешенные вещества, хлориды, сульфаты, фосфаты, жесткость, минерализация, БПК, ХПК, водородный показатель), 5 микробиологических (термотолерантные колиформные бактерии, КОЕ/100 мл; ротавирусы, холероподобный вибрион, колифаги, БОЕ/100 мл; антиген вирусного гепатита) и паразитологические показатели (жизнеспособные яйца гельминтов – аскарид, власоглав, токсокар, фасциол, онкосферы тениид и жизнеспособные цисты патогенных кишечных простейших) в летний (купальный) сезон с июня по август. Все результаты исследований, а также сведения, характеризующие зоны рекреации, ежегодно вносятся в базу данных «Водного реестра территории Воронежской области».

Результаты анализа гидрохимических и микробиологических данных за 2012-2018 гг. по качеству воды в реке Дон и его притоках в местах рекреационного водопользования населения показали, что имеет место несоответствие ряда гигиенических нормативов по санитарно-химическим и микробиологическим показателям. Из 1057 проб воды, отобранных на определение санитарно-химических показателей, 59 (5,6 %) не соответствовали требуемым нормативам. Из 1211 проб воды, отобранных на определение микробиологических показателей, 118 (9,7 %) также не соответствовали требуемым нормативам. В то же время все 327 проб воды, исследованных на паразитологические показатели, полностью соответствовали нормативам.

Установлено, что в 14 из 28 контрольных точек имели место факты превышений гигиенических нормативов по санитарно-химическим показателям. Наиболее часто несоответствия качества воды нормативам регистрировались в контрольных точках № 27 (25,7 % проб) – пляж на реке Черная Калитва, который используют жители г. Россошь

и Россошанского района; № 12 (25,5 %) – пляж на реке Дон села Белогорье Подгоренского района, № 13 (21,6 %) – пляж на реке Дон села Колодежное Подгоренского района. В этих местах рекреации периодически регистрируются превышения ПДК по аммоний-иону, нитратам, фосфатам (от 1,1 до 2,5 раз), а также показателям БПК (до 2,3 раз), ХПК (до 1,5 раз). В остальных одиннадцати контрольных точках (реки Дон, Богучарка, Тихая Сосна) удельный вес проб воды, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, варьируется от 2,6 до 9,4 %.

Большее опасение вызывает качество воды в водных объектах по микробиологическим показателям: в 22 из 28 контрольных точек имело место несоответствие результатов анализов действующим нормативам от 1,5 % до 37,0 % проб (по показателям термотолерантных и общих колиформных бактерий). Наиболее опасная ситуация зарегистрирована в контрольной точке № 5 – пляж на реке Дон села Коротояк Острогожского района. Не регистрировались превышения микробиологических нормативов за анализируемый семилетний период в контрольных точках № 3 – место отдыха на реке Дон города Семилуки, № 4 – пляж села Гремяче Хохольского района, № 19 – место отдыха на реке Ведуга города Семилуки, № 22 – место отдыха на реке Девича р. п. Хохольский, № 23 – место отдыха на реке Девича села Хохол, № 25 – пляж санатория им. А. Д. Цюрупы на реке Икорец (Лискинский район).

Анализ динамики показателей по годам говорит о значительной вариабельности их значений. Так, ежегодный показатель удельного веса проб воды из реки Дон и его притоков, не соответствующих требованиям по санитарно-химическим показателям, варьируется в интервале от 2,2 % до 16,3 %, а по микробиологическим показателям – от 0,9 % до 20,5 %. Причем в последние годы удельный вес неудовлетворительных санитарно-химических анализов возрастает, в то время как удельный вес неудовлетворительных анализов по микробиологическим показателям имеет тенденцию к снижению.

По информации Воронежского центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды – филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Центрально-Черноземное управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды», качество воды в реке Дон колеблется от «слабо загрязненной» до «грязной». В створах реки помимо аммонийного азота, нитратов, фосфатов, которые также контролируются силами Центра гигиены и эпидемиологии в Воронежской области, обнаруживались превышения ПДК по содержанию меди, цинка, сульфатов [6].

Имеющиеся данные мониторинга в местах рекреации невозможно проанализировать в сезонном цикле, т. к. контроль качества воды ведется только в летний сезон, когда население имеет прямой контакт с водой.

Необходимо также объединение имеющейся информации по местам рекреационного водопользования с данными контроля мест поступления в водные объекты условно чистых вод с очистных сооружений и загрязненных сточных вод.

В связи с разнообразием применяемых методов сбора и анализа информации в системе мониторинга водных объектов, а также межведомственным характером сбора данных, возможность решения части вопросов организационно-методического характера совершенствования мониторинга качества вод возможно посредством проведения инициативных исследований и научно-практического сотрудничества организаций и учреждений, подведомственных Роспотребнадзору, с образовательными учреждениями высшего образования.

Таким образом, в половине контрольных точек системы мониторинга качества воды реки Дон наблюдается превышение концентраций контролируемых химических веществ, т. е. несоблюдение гигиенических нормативов по санитарно-химическим показателям от 2,6 % до 25,7 % проб. К числу приоритетных показателей из 13 систематически определяемых следует отнести концентрации аммоний-иона, нитратов, фосфатов, БПК, ХПК. В 22 из 28 контрольных точек (78,6 %) имеют место несоответствие результатов анализов действующим нормативам по микробиологическим показателям (общие колиформные бактерии, термотолерантные колиформные бактерии) от 1,5 % до 37,0% проб. По паразитологическим показателям несоответствий нормативным показателям не выявлено. Основной причиной загрязнения вод солями аммония, а также микробиологического загрязнения вод на участках рекреации можно считать последствия сельскохозяйственного природопользования в Донском регионе, в частности, стоки от животноводческих ферм, нерациональное внесение минеральных и органических удобрений на сельскохозяйственные поля.

Выявленные факты техногенного загрязнения поверхностных вод свидетельствуют о потенциальной опасности для населения, а действующая система мониторинга качества воды в реке Дон и его притоках требует совершенствования в части расширения перечня контролируемых показателей, повышения периодичности контроля, увеличения числа точек отбора проб, что повысит безопасность рекреационного водопользования в Донском бассейне.

Литература

1. Калашников Ю. С. Гигиенические аспекты водопользования населения бассейна Верхнего Дона / Ю. С. Калашников // Здоровье населения и среда обитания. – 2018. – № 7 (304). – С. 31–35.
2. Калашников Ю. С. Эколого-гигиеническая оценка влияния техногенно измененного притока на качество воды в реке Дон вблизи города Воронежа / Ю. С. Калашников, О. В. Клепиков, Т. В. Хорпякова // Проблемы региональной экологии. – № 3. – 2018. – С. 62–66.
3. Клепиков О. В. Интегральная эколого-гигиеническая оценка водно-рекреационного потенциала Воронежской городской агломерации / О. В. Клепиков, М. О. Маслова, Л. В. Молоканова, Ю. С. Калашников // Вестник Воронежского гос. университета. Серия: География. Геоэкология. – 2017. – № 1. – С. 118–125.
4. Клепиков О.В. Оценка экологического состояния Воронежского водохранилища по санитарно-гигиеническим и микробиологическим показателям / О. В. Клепиков, Л. Н. Хицова, Л. В. Молоканова // Вестник Воронежского гос. университета. Серия: Химия. Биология. Фармация. – 2017. – № 1. – С. 87–91.
4. Молоканова Л. В. Мониторинг качества поверхностных вод, находящихся в зоне воздействия предприятий, добывающих и перерабатывающих огнеупорные глины и песок (на примере малой реки Девицы бассейна Верхнего Дона) / Л. В. Молоканова, Л. Н. Хицова, Ю. В. Дорошева // Научный вестник Воронежского гос. архитектурно-строительного университета. Серия: Физико-химические проблемы и высокие технологии строительного материаловедения. – 2014. – № 1 (8). – С. 157–161.
5. Обзор состояния и загрязнения окружающей среды в Российской Федерации за 2017 год / Официальный сайт Росгидромета. – Электронный ресурс: <http://www.meteorf.ru/product/infomaterials/90> (дата обращения: 26.02.2020).

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МИНЕРАЛОВ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ АЛЛЮВИАЛЬНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ ОЗЁР-СТАРИЦ СРЕДНЕГО И ВЕРХНЕГО ТЕЧЕНИЯ РЕКИ ХОПЁР

COMPARATIVE ANALYSIS OF MINERALS INCLUDED IN THE ALLUVIAL DEPOSITS OF THE STARITZ LAKES OF THE MIDDLE AND UPPER REACHES OF THE KHOPER RIVER

В. А. Лукьянов, С. И. Владимирова
V. A. Lukyanov, S. I. Vladimirova
galina.lukyanova.79@mail.ru

Учебно-исследовательский экологический центр
им. Е. Н. Павловского,
Борисоглебск, Россия
Educational and research environmental center E. N. Pavlovsky,
Borisoglebsk, Russia

В работе представлены результаты изучения немагнитных фракции аллювиального материала, взятого на берегах озер долины реки Хопёр. Наличие различных минералов в песке говорит о большом разнообразии полезных ископаемых, которые могут представлять интерес для горнодобывающей промышленности. The paper presents the results of studying non-magnetic fractions of alluvial material taken on the banks of lakes in the Khoper river valley. The presence of various minerals in the sand indicates a wide variety of minerals that may be of interest to the mining industry.

Долина реки Хопёр сложена мощными аллювиальными отложениями, представленными песком, илом, глиной и более мелким материалом [2]. В представленной работе отражены результаты проведения исследований на содержание минералов, входящих в состав песка, взятого в береговой полосе двух озёр – Ульяновского и Затона, которые расположены в среднем и верхнем течении. Проблема, которая поднимается в работе, – недостаточная изученность аллювиальных песков, имеющих большое разнообразие редких минералов в своём составе, и рациональное недропользование ценного сырья, которым является песок.

Цель исследования:

Определить минералы, входящие в состав аллювиальных отложений береговой линии озёр верхнего и среднего течения реки Хопёр.

Задачи исследования:

1. Провести рекогносцировку мест сбора полевого материала, дать физико-географическую характеристику.
2. Собрать аллювиальный материал [5] для исследования.
3. Подготовить материал для исследования – «серый шлик», выделить фракции из «серого шлика».
4. Определить минералы, входящие в немагнитную фракцию.
5. Провести сравнительный анализ минералогического состава немагнитных фракций озёр реки Хопёр.

Рекогносцировка местности проходила непосредственно на участке, который выбирался с учётом следующих критериев: количество и чистота аллювиального материала на гидрообъекте, удобство отбора образцов исследования. Физико-географическая характеристика давалась по методическому пособию под ред. Т. Я. Ашихминой. (Площадь ключевого участка, географическое положение, микрорельеф и т. д.) [4].

Сбор аллювиального материала проходил с использованием сапёрной лопатки: для изъятия образцов выкапывался аллювиальный материал – песок (до глубины ≈ 20 см.), который помещали в деревянный геологический лоток размером 180×630 мм.

Для получения шлиховых проб («серого шлика») песок промучивался речной водой. Сухой шлик взвешивался на электронных весах и помещался в конверт, выделение фракций из «серого шлика» проходило методом электромагнитной сепарации с помощью магнита А.Я. Сочнева [6]

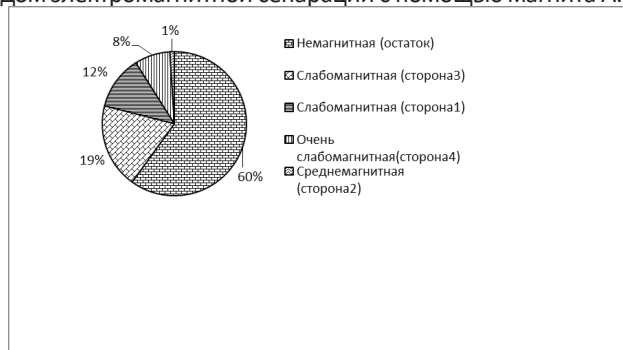


Рисунок 1. Распределение тяжёлых минералов по фракциям в аллювии оз. Ульяновское (2019)

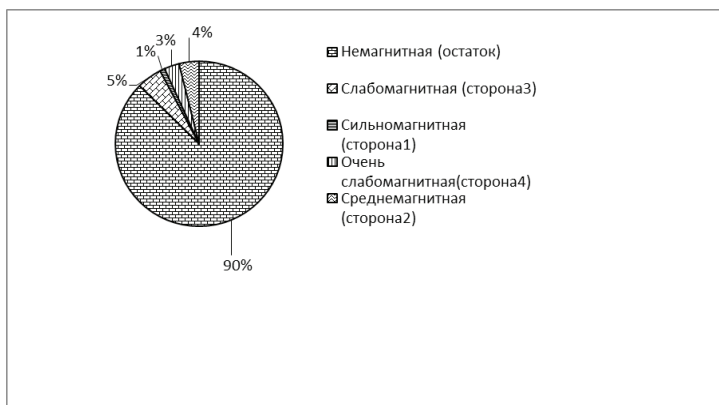


Рисунок 2. Распределение тяжёлых минералов по фракциям в аллювии оз. Затон (2019)

Определение минералов, входящих в состав немагнитной фракции, проходило с использованием стереоскопического микроскопа «Альтами ПС0745» при увеличении в 56 раз. Минералы определялись по цвету, прозрачности, блеску, спайности, форме с использованием определителя [3]

Сравнение шло по данным минералогического состава каждого озера с использованием формулы Жаккара: $K = (c \times 100) / (a + b - c)$ [4].

В выделенных четырёх магнитных и одной немагнитной фракции большую часть составляет немагнитная фракция. Наиболее чистый аллювиальный материал был выделен из оз. Затон. Наиболее «грязный», замусоренный – из оз. Ульяновское, так как среднее течение обуславливается более медленным движением реки. На оз. Ульяновское – наибольшее количество примесей, что связано с переносом легких взвесей (мелкого аллювиального материала) [5]. Из сравнительного анализа состава фракций видно, что процент содержания магнитной фракции в «сером шлихе» оз. Ульяновское выше, чем в оз. Затон.

В пробах с обоих озёр присутствуют такие минералы как ильменит, турмалин, рутил. Минералогический состав обоих проб схож своим видовым разнообразием. В пробах оз. Затон (здесь более 6 минералов) к категории редких можно отнести лейкоксен, гранат, турмалин [1].

Сравнительный анализ схожести показал, что минералогический состав имеет высокий коэффициент сходства. Часть минералов (кварц, ильменит, рутил, турмалин, гранат) являются общими. Но большим разнообразием отличается озеро верхнего течения, что объясняется скоростью течения верхней частью Хопра. А в среднем – больше примесей, взвесей и органики, поэтому количество минералов уменьшается.

Литература

1. Кантор Б. З. Минералы: полка коллекционера/ Б. З. Кантор. – Москва : ХОББИКНИГА•АСТ-ПРЕСС, 1995.
2. Мильков Ф. Н. География Воронежской области/ Ф. Н. Мильков, В. Б. Михно, Ю. В. Поросёнков. – Воронеж : Изд-во ВГУ, 1994-130 с.
3. Штрюбель Г. Минералогический словарь: Пер. с нем./ Г. Штрюбель, З. Циммер. – Москва : Недра, 1987. – с. 494.
4. Экологический мониторинг : Учебно-методическое пособие / Под ред. Т. Я. Ашихминой. – Москва: Академический проект; Альма Матер, 2008. – 416 с.
5. Аллювий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki> – 28.08.2019
6. Магнит Сочнева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.imfast.com/>– 28.08.2019

POLYPODIOPHYTA, EQUISETOPHYTA, LYCOPODIOPHYTA В ГЕРБАРИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «МАРИЙ ЧОДРА»

POLYPODIOPHYTA, EQUISETOPHYTA, LYCOPODIOPHYTA IN THE HERBARIA OF THE NATIONAL PARK «MARI CHODRA»

Ш. З. Нагуманов

Sh. Z. Nagumanov

nagumanov2017@yandex.ru

*Национальный парк «Марий Чодра»,
п. Красногорский, Звениговский район, Республика Марий Эл, Россия
National park «Mari Chodra»,
Krasnogorsk, Zvenigovsky District, Mari El Republic, Russia*

В работе приводятся сведения о высших споровых растениях национального парка «Марий Чодра» Polypodiophyta, Equisetophyta, Lycopodiophyta, находящихся в фондах систематического гербария, которые представлены таксономически 3 отделами, 9 семействами, 16 родами и 29 видами на 89 гербарных листах. Даны рекомендации по пополнению гербарных фондов национального парка «Марий Чодра».

The work provides information on higher spore plants of the «Mari Chodra» National Park. Polypodiophyta, Equisetophyta, Lycopodiophyta are found in the systematic herbarium funds, which are taxonomically

represented by 3 divisions, 9 families, 16 genera, and 29 species on 89 herbarium leaves. Recommendations are given on replenishing the herbarium funds of the «Mari Chodra» National Park.

Национальный парк «Марий Чодра» расположен в юго-восточной части республики Марий Эл. В отличие от довольно однородной территории среднего Заволжья, национальный парк отличается значительным разнообразием ландшафтов, что вызвано чередованием возвышенностей южной оконечности Марийско-Вятского вала с пойменными лугами и лесами долины р. Илеть и её притоков. В физико-географическом плане территория национального парка «Марий Чодра» находится на стыке трёх природных зон: южной тайги, хвойно-широколиственных лесов и зоны лесостепи. Здесь находятся границы ареалов многих северных и южных, восточных и западных видов [1].

В ходе полевых работ на территории национального парка «Марий Чодра» в 1988–1989 гг. А. Н. Абрамовым и В. Г. Папченковым был собран материал, который стал основой для гербария национального парка. В последующие годы фонд гербария пополнялся сотрудниками научного отдела национального парка «Марий Чодра», а также учеными, аспирантами и студентами вузов, выполнявшими различные научные работы на территории парка.

Нами в июне–декабре 2019 года и в январе 2020 года проводились повторные инвентаризационные работы по проверке, реставрации, монтажке систематического гербария национального парка «Марий Чодра». Проведены работы с фондовыми гербарными коробками, где хранятся листы с высшими споровыми растениями. Было просмотрено 89 листов гербария, заменено 11 этикеток растений.

Высшие споровые растения в гербарии национального парка «Марий Чодра» представлены (табл.) 3 отделами, 9 семействами, 16 родами и 29 видами. Мы проанализировали таксономический список растений парка с гербарием и выявили нехватку 3 видов растений, диплазия сибирского (*Diplazium sibiricum* (Turcz. ex Kunze), многорядника Брауна (*Polystichum braunii* (Spenn.) Fee) и дифазиаструма трехколоскового (*Diphasiastrum tristachyum* (Pursh) Holub. Эти три вида являются редкими для национального парка и занесены в Красную книгу Республики Марий Эл [2]. Листы с данными видами растений, найденные на территории национального парка «Марий Чодра» находятся в фондах гербария Марийского государственного университета.

Таблица

**Список высших споровых растений систематического гербария
национального парка «Марий Чодра»**

| № | Латинское название вида | Русское название вида | Количество гербарных листов |
|----|--|----------------------------|-----------------------------|
| | Отдел Polypodiophyta | Папортниковидные | 36 |
| | Семейство Athyriaceae | Кочедыжниковые | 6 |
| 1 | <i>Athyrium filix-femina</i> (L.) Roth. | Кочедыжник женский | 3 |
| 2 | <i>Diplazium sibiricum</i> (Turcz. ex G. Kunze) Kurata | Диплазий сибирский | нет |
| 3 | <i>Cystopteris fragilis</i> (L.) Bernh | Пузырник ломкий | 1 |
| 4 | <i>C. sudetica</i> A.Br. Et Milde | Пузырник судетский | 2 |
| | Семейство Aspidiaceae | Щитовниковые | 14 |
| 5 | <i>Dryopteris carthusiana</i> (Vill.) H.P.Fuchs | Щитовник Картузиуса | 5 |
| 6 | <i>D. cristata</i> (L.) A.Gray | Щитовник гребенчатый | 2 |
| 7 | <i>D. expansa</i> (C.Presl.) Fraser-Jenkins et Jermy | Щитовник распростертый | 1 |
| 8 | <i>D. filix – max</i> (L.) Schott. | Щитовник мужской | 2 |
| 9 | <i>Polystichum braunii</i> (Spenn.) Fee | Многорядник Брауна | Нет |
| 10 | <i>Gymnocarpium dryopteris</i> (L.) Newm | Голокучник обыкновенный. | 4 |
| | Семейство Onocleaceae | Оноклеевые | 1 |
| 11 | <i>Matteuccia struthiopteris</i> (L.) Tod. | Страусник обыкновенный | 1 |
| | Семейство Thelypteridaceae | | 3 |
| 12 | <i>Thelypteris palustris</i> Schott | Телиптерис болотный | 2 |
| 13 | <i>Phegopteris connectilis</i> (Michx.) Watt. | Фегоптерис связующий | 1 |
| | Семейство Hypolepidiaceae | Орляковые | 5 |
| 14 | <i>Pteridium aquilinum</i> (L.) Kuhn. | Орляк обыкновенный | 5 |
| | Семейство Ophioglossaceae | Ужовниковые | 7 |
| 15 | <i>Botrychium lunaria</i> (L.) Sw | Гроздовник полулунный | 1 |
| 16 | <i>B. Multifidum</i> (S. G. Gmel.) Rupr. | Гроздовник многораздельный | 2 |
| 17 | <i>Ophioglossum vulgatum</i> L. | Ужовник обыкновенный | 4 |
| | Отдел Equisetophyta | Хвощевидные | 33 |

| | | | |
|----|--|--------------------------------|-----------|
| | <i>Семейство Equisetaceae</i> | Хвощевые | 33 |
| 18 | <i>Equisetum arvense</i> L. | Хвощ полевой | 4 |
| 19 | <i>E. fluviatile</i> L. | Хвощ топяной | 6 |
| 20 | <i>E. huemale</i> L. | Хвощ зимующий | 8 |
| 21 | <i>E. palustre</i> L. | Хвощ болотный | 2 |
| 22 | <i>E. pratense</i> L. | Хвощ луговой | 6 |
| 23 | <i>E. sylvaticum</i> L. | Хвощ лесной | 7 |
| | <i>Отдел Lycopodiophyta</i> | Плауновидные | 20 |
| | <i>Семейство Huperziaceae</i> | Баранцовые | 2 |
| 24 | <i>Huperzia selago</i> (L.) Bernh. ex Schrank et Mart. | Баранец обыкновенный | 2 |
| | <i>Семейство Lycopodiaceae</i> | Плауновидные | 18 |
| 25 | <i>Lycopodiella inundatum</i> (L.) Holub | Плаун, плаунок заливаемый | 2 |
| 26 | <i>Lycopodium annotinum</i> L. | Плаун годичный | 6 |
| 27 | <i>L. clavatum</i> L. | Плаун булавовидный | 2 |
| 28 | <i>Diphasiastrum complanatum</i> (L.) Holub. | Дифазиаструм сплюснутый | 8 |
| 29 | <i>D. tristachium</i> (Pursh) Rothm | Дифазиаструм трехколосковый | Нет |
| | | | Итого: 89 |

В гербарии национального парка хранятся 10 листов с 5 видами растений: пузырник судетский (*Cystopteris sudetica* A.Br. Et Milde), гроздовник полулунный (*Botrychium lunaria* (L.) Sw), гроздовник многораздельный (*Botrychium multifidum* (S. G. Gmel.) Rupr.), баранец обыкновенный (*Huperzia selago* (L.) Bernh. ex Schrank et Mart.), плаунок заливаемый (*Lycopodiella inundatum* (L.) Holub), занесенных в Красную книгу Республики Марий Эл [2].

Необходимо ознакомиться с местообитанием диплазия сибирского, многорядника Брауна и дифазиаструма трехколоскового по гербарным образцам, а также обследовать оптимальные для этих видов фитоценозы и пополнить фонды гербария национального парка «Марий Чодра».

Литература

1. Васильков Б. П. К истории флоры Марийской области. // Работы геоботанической экспедиции МарНИИ. – Йошкар-Ола, 1933. № 11, 12. С. 3–11.
2. Красная книга Республики Марий Эл. Том «Растения и грибы». – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2013. – 324 с.

РОЛЬ МУЗЕЕВ-ЗАПОВЕДНИКОВ В СОХРАНЕНИИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ МОХООБРАЗНЫХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЧЕРНОЗЕМЬЯ

THE ROLE OF MUSEUM RESERVES IN PRESERVING THE BIODIVERSITY OF MOSSES IN THE CENTRAL BLACK SOIL REGION

Н. Н. Попова
N. N. Popova
leskea@vmail.ru

*Воронежский государственный институт физической культуры,
Воронеж, Россия*

Voronezh state Institute of physical culture, Voronezh, Russia

Приведены данные по видовому разнообразию и редким видам музеев-заповедников, расположенных на территории Центрального Черноземья. Обоснована их значительная роль в сохранении мохообразных лесостепных ландшафтов мелового юга Среднерусской возвышенности.

Data on species diversity and rare species of museums-reserves located on the territory of the Central Chernozem region are given. Their significant role in preserving the moss-like forest-steppe landscapes of the Cretaceous South of the Central Russian upland is justified.

Несмотря на то, что охрана природного наследия в историко-культурных объектах не является их главной функцией, статус музея-заповедника (далее МЗ) федерального значения обеспечивает должную охрану всех объектов как культурного, так и природного наследия, поэтому инвентаризация и мониторинг всех компонентов биоты в объектах подобного типа весьма актуальна.

Ниже приводятся данные бриологического обследования музеев-заповедников, расположенных в Центральном Черноземье: Государственный археологический МЗ «Костенки», Государственный природный, историко-археологический МЗ «Дивногорье», Государственный военно-исторический МЗ «Прохоровское поле». Номенклатура таксонов приводится по Ignatov, Afonina, Ignatova et al [3] и Konstantinova, Bakalin et al [4].

МЗ «ПРОХОРОВСКОЕ ПОЛЕ» (Белгородская область). В составе бриофлоры выявлено 80 видов, что составляет 46% от всей бриофлоры области. Наибольшим видовым разнообразием характеризуются байрачные дубравы (с. Сторожевое) – 42 вида. Видовой состав мохообразных дубрав характеризует обедненный (поскольку здесь отсутствуют выходы

мела, существенно повышающие уровень флористического и экологического разнообразия) неморальный бриокомплекс лесостепи. Бриофлора памятника природы «Ключи» насчитывает 32 вида, причем 12 гигрофильных видов имеют здесь единственное местонахождение в области – *Hygroamblystegium tenax*, *H. varium*, *Bryum pallens* и др. На территории парка находится исток р. Псел; своеобразные «родниковые поля» формируют здесь редкий в лесостепи ландшафт – «висячие болота».

В степных сообществах на меловых обнажениях выявлено 19 видов, из них 9 – типичные степные виды. Степной бриокомплекс довольно бедный, поскольку меловые обнажения находятся здесь на северо-западной границе своего распространения и не несут характерных кальцефитных сообществ, насыщенных редкими реликтовыми видами. В искусственных сосняках, расположенных на правом берегу р. Псел, произрастает 26 видов. Несмотря на небольшие площади данных сообществ, в них присутствуют типичные бореальные виды *Dicranum montanum*, *D. polysetum*, *D. scoparium*, *Plagiothecium denticulatum*, *Pleurozium schreberi*, *Sciuro-hypnum oedipodium*, *Ptilidium pulcherrimum*, *Sanionia uncinata*. В ольшанике и прилегающих пойменных лугах выявлено 19 видов (специфичных всего 2 вида); наиболее характерны *Brachythecium rutabulum*, *B. mildeanum*, *Bryum pseudotriquetrum*, *Leptodictyum riparium*. Наибольшие площади на территории МЗ заняты сельскохозяйственными угодьями, селитебными территориями, дорогами, лесополосами. Бриофлора культурных ландшафтов включает не более 10-15 видов, причем самых частых и антропогенно устойчивых.

По частоте встречаемости и обилию в бриофлоре преобладают виды редкие с малым (удельный вес 20 %) и невысоким (32 %) покрытием, доля видов спорадических с умеренным покрытием составляет 24 %, видов частых с умеренным покрытием – 12 % (*Abietinella abietina*, *Syntrichia ruralis*), массовых видов очень немного – 8 % (*Brachythecium albicans*, *B. salebrosum*, *Ceratodon purpureus*, *Oxyrrhynchium hians*).

В составе бриофлоры присутствует 3 вида из Красной книги Белгородской области [1]: *Homalia trichomanoides*, *Leucodon sciuroides* (неморальные эпифиты), *Hygroamblystegium tenax* (кальцефильный гигрофит), у всех категория 3. В мониторинговый список (виды «второй очереди охраны») занесены: неморальный эпифит *Anomodon viticulosus*, бореальные оксифильные эпифиты *Callicladium haldanianum*, *Ptilidium pulcherrimum*, *Sanionia uncinata*, кальцефильные гигрофиты *Bryum pallens*, *Calliergonella cuspidata*, *Cratoneuron filicinum*, *Hygroamblystegium varium*, степные кальцефиты *Pterygoneurum ovatum*, *P. subsessile*, виды почвенных обнажений *Barbula convoluta*, *Tortula truncata*, виды влажных глинистых почв *Ditrichum*

cylindricum, *Physcomitrium pyriforme*, *перофитум Schistidium apocarpum*, собранный на бетонных откосах водосброса. В целом доля редких и охраняемых видов составляет в МЗ около 20 %. Таким образом, бриологические данные свидетельствуют о том, что бриофлора МЗ вполне репрезентативна и отражает характерные природные черты северной части области, а также несет в своем составе ряд редких и интересных видов.

МЗ «КОСТЕНКИ», включая памятник природы Костенки-Борщцево (Воронежская область). В природном отношении территория МЗ представляет комплекс ландшафтов северной части Придонского мелового физико-географического района – систему крупных меловых балок, открывающихся в долину Дона; небольшие ручьи, протекающие по их днищам; кустарные меловые карьеры, а также значительную по площади довольно сохранный байрачный дубраву. В бриофлоре выявлено 45 видов. В степных сообществах – около 12 видов, интерес представляет *Seligeria calcarea* (категория 3), *Pterygoneurum ovatum*, *Grimmia pulvinata* (последние 2 вида включены в мониторинговый список). В дубраве отмечено около 35 видов, стоит отметить высокую степень обрастания деревьев мхами и отличное состояние популяций неморальных базифильных эпифитов – *Anomodon attenuatus*, *A. longifolius*, *A. viticulosus* (три первых вида в мониторинговом списке), *Brachythecium rotaeaeum*, *Radula complanata*.

МЗ «ДИВНОГОРЬЕ» (Воронежская область). Природный историко-археологический МЗ «Дивногорье» расположен на крутом правобережье реки Дон вблизи устья Тихой Сосны, в лесостепной зоне. Площадь музея-заповедника с учетом охранных зон и территории «достопримечательного места» примерно 17000 га. Наиболее значимые природные объекты имеют самостоятельный статус памятников природы – гора Шатрище, Маяцкое городище, Большие Дивы. Сочетание уникальных и типичных ландшафтов южной лесостепи, сообществ с реликтовой флорой и фауной, остатков средневековой крепости, подземных православных храмов обуславливают высочайшую научную и эстетическую ценность Дивногорья. Растительный покров включает широкий спектр фитоценозов среднерусской лесостепи – уникальные кальцефитно-петрофитные степи (причем, как северные – низкоосоково-проломниковые, так и южные – с элементами «иссоповой» флоры); разнотравно-ковыльные степные залежи; фрагменты нагорных и байрачных дубрав; пойменные леса и луга; песчаные степи и лесокультурные ландшафты. Насыщенность растительных сообществ редкими, реликтовыми и эндемичными видами, помимо контрастного спектра местообитаний, объясняется также и тем, что здесь проходит важный ботанико-географический рубеж между лесостепной и степной зонами.

Флора мохообразных МЗ включает 76 видов, а с учетом обширной территории охранной зоны – 94 вида, причем 18 видов выявлено только в этой зоне. В МЗ произрастает около 32 % от объема всей бриофлоры Воронежской области. Бриофлора МЗ достаточно полно отражает бриофлору меловых лесостепных урочищ средней полосы России (на 75 %). Особенности дивногорской бриофлоры проявляются в значительном удельном весе (55 %) трех семейств – Pottiaceae (21 вид), Brachytheciaceae (12), Bryaceae (9), что свойственно ландшафтам мелового юга Среднерусской возвышенности. Среди эколого-ценотических групп преобладают степные виды (45 %), являющиеся по преимуществу аридными кальцефитами. Группа аркто-альпийских видов (6.8 %), определяет ботанико-географическое своеобразие бриофлоры «сниженноальпийских» сообществ среднерусской лесостепи (*Leicolea badensis*, *Encalypta streptocarpa*, *Stereodon vaucheri*, *Tortella tortuosa*, *Tortula mucronifolia*).

С учетом охранной зоны на территории МЗ присутствуют все типы местности, характерные для лесостепи. В плакорном типе местности выявлено 20 видов мохообразных, редких нет. Пойменный тип включает пойму Дона и Тихой Сосны. Растительные сообщества представлены высокотравными лугами, старичными озерами, ивняками, ольшаниками, лесополосами. Бриофлора насчитывает 31 вид, только в этом типе отмечено 13 видов, это в основном бореальные ацидофильные виды, произрастающие в заболоченном притеррасном ольшанике (*Brachythecium rutabulum*, *Bryum pseudotriquetrum*, *Hygroamblystegium humile*, *H. varium*, *Lophocolea heterophylla*, *Plagiomnium ellipticum*, *Sanionia uncinata* и др.). Надпойменно-террасный тип находится на левобережье Дона и представлен сухими маловозрастными сосняками, фрагментами обедненных псаммофильных степных сообществ и селитебной территорией. Здесь выявлено 17 широко распространенных видов.

Склоновый тип местности отражает «ландшафтное лицо» Дивногорья и характеризуется наибольшей пестротой местообитаний – дивы, меловые стенки, прирвовочная часть с фрагментами широколиственных лесов, байрачные дубравы, каньонообразные овраги, кальцефитные степи на пологих склонах балок и т. д. Бриофлора этого типа весьма богата и разнообразна (70 видов, из них 46 отмечены только в этом типе), причем, все «краснокнижные» виды приурочены именно к склоновому типу местности. Лесные сообщества представлены молодыми и небольшими по площади байрачными дубравами и фрагментами нагорных лесов из липы, осины, клена полевого, дуба; они приурочены к северо-западным склонам, прикрытым суглинистым чехлом, залегающим над мелом. В лесах выявлено 32 вида, среди них *Anomodon longifolius*, *A. viticulosus*, *Brachythecium rotaeumum*, *Leucodon*

sciuroides, *Sciuro-hypnum populeum*, *Sciuro-hypnum reflexum*, *Stereodon pallescens*, *Plagiothecium laetum*. В кальцефитно-петрофитных степях обнаружено около 30 видов, эта цифра в разы превышает количество видов, выявленных в плакорных черноземных степях лесостепной и степной зон (всего 10–12 видов). В кальцефитно-петрофитных сообществах сосредоточено и наибольшее количество редких сосудистых растений. Доминируют в напочвенном покрове степных сообществ на северных склонах *Abietinella abietina*, *Brachythecium albicans*, *Campyliadelphus chrysophyllus* (до 60–80 %). В разреженных сообществах на меловых обнажениях с тонким слоем чернозема довольно велико покрытие *Ceratodon purpureus*, *Didymodon fallax*, *Encalypta vulgaris*, *Syntrichia ruralis*, *Trichostomum crispulum*, *Weissia longifolia* (30–40 %), на мело-мергельных обнажениях характерны *Bryum dichotomum*, *B. funckii*, *Pterygoneurum ovatum*, *P. subsessile*, *Syntrichia caninervis*. Такие редкие виды как *Homalothecium lutescens*, *Stereodon vaucheri*, могут иметь от 30 до 60 % проективного покрытия на отдельных участках балочных склонов восточной экспозиции.

Среди редких видов, входящих в состав дивногорской бриофлоры, существенная часть нуждается в охране и включена в областную Красную книгу [2]: *Encalypta streptocarpa* – категория 2, *Homalothecium lutescens* – 3, *Leucodon sciuroides* – 2, *Seligeria calcarea* – 3, *S. pusilla* – 3, *Stereodon vaucheri* – 3, *Tortella tortuosa* – 3, *Tortula mucronifolia* – 3. В мониторинговый список видов, популяции которых нуждаются в постоянном контроле, вошли – *Aloina rugida*, *Anomodon longifolius*, *A. viticulosus*, *Bryum subapiculatum*, *Leiocolea badensis*, *Pterygoneurum ovatum*, *P. subsessile*, *Sciuro-hypnum populeum*, *Tortula protobryoides*, *Trichostomum crispulum*. Из всего перечня «краснокнижных» видов Воронежской области в Дивногорье присутствуют 8 видов (или 19% от числа охраняемых). Таким образом, полученные бриологические данные подчеркивают эталонное значение природных комплексов Дивногорья и его огромное природоохранное значение.

Литература

1. Красная книга Белгородской области. Редкие и исчезающие растения, лишайники, грибы и животные. – 2-е официально издание / общ. науч. ред. Ю. А. Присный. – Белгород, 2019. 600 с.
2. Красная книга Воронежской области. Растения. Лишайники. Грибы. Т. 1. / Отв. ред. В. А. Агафонов. – Воронеж, 2018. – 415 с.
3. Ignatov M.S., Afonina O. M., Ignatova E. A. et al.. Check-list of mosses of East Europe and North Asia. Arctoa, 2006. V.16. P. 1 – 130.
4. Konstantinova N. A., Bakalin V.A. et al. Check-list of liverworts (Marchantiophyta) of Russia. Arctoa, 2009. V. 18. P. 1 – 64.

**ГИДРОХИМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА
КАЧЕСТВА ПИТЬЕВОЙ ВОДЫ
РАМОНСКОГО РАЙОНА
ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ¹**

**HYDROCHEMICAL ASSESSMENT THE QUALITY
OF DRINK WATERS OF THE RAMON DISTRICT
VORONEZH REGION**

Т. И. Прожорина, Ю. А. Преснякова
T. I. Prozhorina, A. Y. Presnyakova
coriander@rambler.ru

Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия
Voronezh State University, Voronezh, Russia

Серьезной проблемой по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения Воронежской области продолжает оставаться состояние питьевого водоснабжения, так как стоит в ряду важных факторов охраны здоровья людей. На основании результатов химического анализа 3 разовых проб воды, отобранных из водопровода г. Рамонь, и 5 проб, отобранных из скважин сельских поселений Рамонского района Воронежской области, авторы работы дают оценку качества питьевой воды исследуемого объекта. Результаты исследований показывают, что необходимо усилить контроль за качеством централизованного питьевого водоснабжения.

The state of drinking water supply continues to be a serious problem in ensuring the sanitary and epidemiological well-being of the population of the Voronezh region, as it is one of the important factors in protecting people's health. Based on the results of chemical analysis of 3 single water samples taken from the Ramon water pipeline and 5 samples taken from wells in rural settlements of the Ramon district of the Voronezh region, the authors of the work assess the quality of drinking water of the studied object. Research results show that it is necessary to strengthen control over the quality of centralized drinking water supply.

Качество питьевой воды, подаваемой населению, напрямую зависит от состояния источников хозяйственно-питьевого водоснабжения, неудовлетворительной очистки и ее обеззараживания. В среднем на территории России 21 % проб, отобранных из разводящей сети, не соответствуют требуемым гигиеническим нормативам, предъявляе-

¹Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 20-05-00779

мым к качеству питьевой воды по санитарно-химическим и 11 % – по микробиологическим показателям.

Низкое качество питьевой воды является причиной множества заболеваний. Для решения данной проблемы необходим жесткий контроль и мониторинг за состоянием питьевого водоснабжения.

Обоснованные претензии к качеству питьевой воды имеются во всех регионах РФ, в том числе и в Воронежской области [1].

Цель работы заключалась в оценке качества питьевой воды, отобранной из источников централизованного и децентрализованного водоснабжения п. г. т. Рамонь и его окрестностей, на основании результатов химического состава.

В качестве объекта исследования источников *централизованного* водоснабжения 03.02.2020 г. было отобрано 3 разовых пробы питьевой воды из разводящей сети п. г. т. Рамонь. А в качестве источников *децентрализованного* водоснабжения послужили 5 разовых проб воды в трех близлежащих населенных пунктах Рамонского района (пос. Комсомольский, с. Красное и с. Сергеевское)

Химический анализ приоритетных загрязняющих веществ в пробах воды проводился на базе аттестованной эколого-аналитической лаборатории факультета географии, геоэкологии и туризма Воронежского госуниверситета с применением следующих методов анализа: органолептического (наличие осадка, цветность, прозрачность, интенсивность запаха), титриметрического (общая жесткость, Ca^{2+} , SO_4^{2-} , Cl^- , HCO_3^-), потенциометрического (рН), кондуктометрического (общая минерализация), фотоколориметрического ($\text{Fe}_{\text{общ}}$, NO_3^- , NO_2^- , NH_4^+) и расчетный (Mg^{2+}) [2].

Результаты исследования централизованных источников. Анализ данных химического состава показал, что в некоторых пробах водопроводной воды имеются превышения ПДК для вод хозяйственно-питьевого назначения по общей жесткости и аммонийному азоту.

За исключением пробы № 1, в двух отобранных пробах воды (№ 2, 3) обнаружена повышенная жесткость, превышающая норматив в 1,1 раза ($\text{ПДК} \leq 7$ ммоль/л), что характеризует данные пробы воды как «очень жесткая». Вода в централизованную систему водоснабжения города подается из нескольких скважин. По всей видимости, для водоснабжения населения, проживающего по ул. Мосина и ул. Фучика п. Рамони, подаются подземные воды турон-коньякского водоносного горизонта, приуроченного к толще меловых отложений (писчий трещиноватый мел).

Величина минерализации всех проб питьевой воды из разводящей сети г. Рамони находится в интервале от 272 до 372 мг/л (ПДК \leq 1000 мг/л), что позволяет отнести их к категории «среднеминерализованная».

Анализ на присутствие азотистых соединений показал во всех пробах повышенное содержание аммонийного азота, превышающего норму от 1,7 до 2,1 раза (ПДК \leq 2мг/л). Кроме того, наблюдается значительное содержание нитратного азота от 13,62 до 25,4 мг/л (ПДК \leq 45 мг/л), имеющего, вероятно, антропогенный характер. Повышенное содержание соединений азота свидетельствует о нитратном загрязнении водопроводной воды в п.г.т. Рамонь.

Результаты исследований децентрализованных источников. В двух пробах, отобранных из общих скважин пос. Комсомольский и с. Красное Рамонского района, установлены повышенные значения минерализации воды 639 мг/л (проба № 5) и 591 мг/л (проба № 7).

Результаты химического анализа на содержание солей жесткости показали, что проба воды № 8 (пос. Сергеевское) характеризуется как «жесткая», а в пробах № 5, № 7 обнаружены очень высокие значения жесткости 12,8 и 30,5 ммоль/л соответственно, превышающие норматив от 1,28 до 3,05 раза (ПДК \leq 10 ммоль/л для децентрализованных источников). Вода относится к категории «очень жесткая», и ее опасно употреблять в питьевых целях без соответствующей очистки. Это объясняется природными факторами, так как водоносный горизонт приурочен к толще меловых отложений.

Во всех исследуемых пробах воды из источников децентрализованного водоснабжения сельских поселений Рамонского района установлено нитратное загрязнение питьевой воды. Обнаруженное превышение аммонийного азота находится в диапазоне от 1,8 до 2,7 ПДК, а нитратного азота – от 1,6 до 2,2 ПДК.

Значительное содержание нитратного и аммонийного азота обусловлено хозяйственной деятельностью. Так, например, источниками нитратного загрязнения воды в с. Красное являются: силосные ямы, животноводческая ферма по выращиванию коров и скотомогильник, расположенные недалеко от общей скважины. О низком качестве питьевой воды администрация села осведомлена, поэтому на водонапорной башне установлен один-единственный фильтр по очистке воды, который не справляется с объемом потребляемой воды.

В скважинах с. Красное и пос. Сергеевское обнаружено повышенное содержание железа в количестве 1,03 мг/л (проба № 7) и 0,33 мг/л (проба № 8), которое не связано с фактором природного происхождения, так как в пробах № 4, № 5, № 6, отобранных также из об-

щей скважины пос. Комсомольский, оно отсутствует. Поэтому в данном случае этот факт можно объяснить ржавым трубопроводом, по которому вода из общей скважины с помощью водонапорной башни поступает жителям села Красное и пос. Сергеевское.

Результаты химического анализа проб воды из централизованных и децентрализованных источников водоснабжения п. г. т. Рамонь и его окрестностей позволили сделать следующие выводы.

1. Установлено, что население п. г. т. Рамонь и его окрестностей употребляет воду, не отвечающую требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01[3], так как в некоторых пробах имеются превышения ПДК для вод хозяйственно-питьевого назначения.

2. Питьевая вода из *централизованных* источников хозяйственно-питьевого водоснабжения п. г. т. Рамонь характеризуется повышенной величиной общей жесткости и аммонийного азота.

3. Приоритетными загрязняющими веществами в источниках *децентрализованного* питьевого водоснабжения п.г.т. Рамонь и сельских поселениях (пос. Комсомольский, с. Красное и пос. Сергеевское) являются: повышенная минерализация, очень высокая общая жесткость (природного происхождения); железо, нитраты и аммонийный азот (антропогенного загрязнения).

4. В целях устранения повышенного содержания железа в питьевой воде жителям с. Красное и пос. Сергеевское Рамонского района рекомендуется заменить ржавый трубопровод на полимерные трубы.

5. На территории п. г. т. Рамонь и его окрестностей в централизованных и децентрализованных источниках хозяйственно-питьевого водоснабжения обнаружено *нитратное загрязнение* питьевой воды.

6. На территории п. г. т. Рамонь и его окрестностей питьевую воду из централизованных и децентрализованных источников водоснабжения не рекомендуется употреблять без дополнительной очистки

Литература

1. Доклад «О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Воронежской области в 2017 году» – Воронеж: Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Воронежской области, 2018. – 208 с.
2. Методы экологических исследований: учебное пособие для вузов [гриф ФУМО «Науки о Земле»] / Н. В. Каверина и [др.] – Воронеж: Научная книга, 2019. – 355 с.
3. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды. Контроль качества» СанПиН 2.1.4.1074-01. – Москва, Федеральный центр Госсанэпиднадзора Минздрава России, 2002. – 103 с.

**ЭКОЛОГО-САКРАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ
ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ
РУССКОГО СЕВЕРА**

**ECOLOGICAL AND SACRED ASPECTS OF
SPECIALLY PROTECTED NATURAL TERRITORIES
RUSSIAN NORTH**

А. М. Базилевич, Е. А. Карасёва
A. M. Bazilevich, K. A. Karaseva
archigrad@bk.ru

*Государственный университет по землеустройству,
Москва, Россия*
State University of land management, Moscow, Russia

Обсуждаются закономерности взаимодействия экологических, ландшафтных, исторических, культурных факторов при формировании национальных парков. На примере Кенозерского национального парка показана сакральная специфика ООПТ Русского Севера. Сакральный аспект наряду с экологическим обязан учитываться для устойчивого развития как систем расселения в границах ООПТ, так и для динамичного развития туризма.

The regularities of interaction of ecological, landscape, historical, and cultural factors in the formation of national parks are discussed. The example of kenozersk national Park shows the sacred specificity of protected areas of the Russian North. The sacred aspect, along with the environmental one, must be taken into account for the sustainable development of both settlement systems within the protected areas and for the dynamic development of tourism.

Активное техногенное (индустриальное, урбанистическое, транспортное), а также рекреационно-туристическое вторжение в естественную природную среду – характерная черта современного этапа, именуемая глобализацией. При этом общество остаётся одновременно и частью природы, её истории, а интерес к природе становится более разносторонним. Если в XX веке распространенными были массовые виды загородного отдыха и эпизодического туризма с упором на объекты культуры, природы, музеи, то в XXI веке многие рекреанты устремляются на двое-трое суток или на 1–2 недели в уникальные,

зачастую заповедные особо охраняемые природные территории (ООПТ), что увеличивает рекреационно-экологическую нагрузку на территории нетронутой природы [7]. Одновременно с физической нагрузкой на территорию увеличивается эмоционально-психическая нагрузка на человека.

Как отмечают исследования, «туристический продукт за последние десятилетия приобретает всё более выраженный виртуальный флер, налет», а туристические каталоги рекламируют многие зоны, включая ООПТ, как дестинацию не только рекреационного и экологического, но и приключенческого, и этнографического туризма с налётом мистицизма [2, с. 169–175]. Поэтому всё более востребованы регионы одновременно с участками нетронутой природы и самобытной историей, культурой.

Как отмечает А. Б. Пермиловская «в эпоху глобализации и унификации всё большую ценность обретает национальная и культурная самобытность. Среди регионов России именно Русский Север во многом сохранил уникальность культуры и традиции русского народа» [6, с.19]. При этом речь идёт не только о материальной культуре типа деревянное зодчество, но и о духовной составляющей (фольклор), которая также сохраняет память народа.

В настоящее время на территории Русского Севера представлены все основные категории ООПТ: 9 национальных парков, 9 природных заповедников, 6 природных заказников федерального значения, а также природные парки, памятники природы, дендропарки и ботанические сады, лечебно-оздоровительные места и курорты регионального значения.

На примере Кенозерского национального парка (КНП) Архангельской области коснёмся экологического и сакрального аспектов формирования подобного рода ООПТ с учетом новых требований рекреации и туризма.

Экологический аспект КНП, как и большинство национальных парков Русского Севера, связан со слабой освоенностью, с низкой плотностью, в основном сельских поселений, удаленностью от федеральных транспортных коммуникаций.

По степени сохранности природной среды и специфики задач «особой охраняемости» выделим участки:

ООПТ (прл) - с сохранившимся природным ландшафтом;

ООПТ (кил) - с культурно-историческим ландшафтом (табл.1).

Таблица 1

Экологический аспект формирования Кенозерья (КНП)

| Структура экологического аспекта | Показатели |
|---|---|
| ООПТ (прл) – природный ландшафт | |
| 1. Уникальность и разнообразие флоры | 1.1. Охраняемые экосистемы: фрагменты коренных хвойных лесов (5 тыс. га); Участки лесоболотных комплексов (7,3 тыс. га) 1.2. 550 видов растений (из них - 53 редких) |
| 2. Уникальность и разнообразие фауны | 2.1. Все классы насекомых, рыб, птиц, зверей 2.2. 263 вида птиц, 28 видов рыб, 5 видов земноводных, 4 вида рептилий |
| 3. Уникальность и разнообразие ландшафта. | 3.1. Феномен положительной формы рельефа: озовая (ледниковая) каменная гряда (Масельга) 3.2. Феномены отрицательной формы рельефа: Кенозерская впадина — древнейший разлом земной коры (600 млн лет); каньон реки Порженки в древних отложениях; озёрно-канальная система с древними волоками 3.3. Около 200 озер с холмисто-грядовыми залесенными берегами |
| ООПТ (кил) | |
| 4. Уникальность архитектуры (культовых, жилых, хозяйственных построек) и планировки | 4.1. 15 деревянных часовен с «небесами» 4.2. Жилые постройки (дома-дворы) собраны в «порядки» - ряды, ориентированные фасадом на акватории |
| 5. Уникальность композиции ландшафта | 5.1. Два крупных озера - Кенозеро и Лёкшмозеро являются структурно и композиционно формирующими компонентами. Кенозеро имеет живописно изрезанный берег – протяжением 350км 5.2 Холм в селе Вершинино, усиленный часовней – композиционный акцент всего КНП |

КНП единственный среди национальных парков России, имеющий в своей структуре музей.

По проекту «Ленгипроводхоза» в 1993 году в границах КНП предусмотрены зоны: строгой охраны – 41.1% (из них заповедная 22.8%); рекреационная - 16.4%; традиционного природопользования – 42.2%.

На все эти зоны «накладывается» сеть недвижимых культурно-исторических памятников, сформированных новгородской колонизацией РС X-XIV веков и продолженной московским освоением. В частности, в КНП находится 45 памятников деревянного зодчества, имеющих статус федерального и регионального значения.

В целом для экологического аспекта важно достижение баланса между сохранением и использованием ландшафта.

Сакральный аспект согласно Реестру культурного наследия ЮНЕСКО включает территориальные комплексы, культурная ценность которых определяется наличием священного наполнения и/или культурного назначения. Таким образом, и бытовая и религиозная мифологизация при определенных условиях признаются мировым опытом как сакральные [1].

В том же КНП кроме функционального зонирования и самостоятельной сети культурных (материальных) достопримечательностей налицо третья система – сакральная, в свою очередь, представленная двумя подтипами:

СС (вп) – сакральная (виртуально-пространственная) среда;

СС (ти) – сакральная (территориально-историческая) среда (табл. 2).

Таблица 2

Сакральный аспект формирования Кенозерья (КНП)

| Структура сакрального аспекта | Показатели |
|---|--|
| СС (вп) – виртуально-пространственная среда | |
| 1. Космос | Легенды, мифы, верования, обряды Былины, сказания, праздники Природная стихия – ветер, времена года |
| 2. Условная проекция | 2.1. Сакральные предметы - рощи, камни, ручьи, озера, горы, пещеры, деревья 2.2. Священные пространства - зоны, ареалы |
| СС (ти) – территориально-историческая среда | |
| Культовые объекты и их территории | 3.1. Народно-культурные – обетный крест, часовня, 3.2. Церковно-культурные – храм, монастырь 3.3. Церковная археология |
| 4. Гражданские объекты и их участки | 4.1. Гражданские кладбища 4.2. Мемориальные комплексы, 4.3. Музеи, включая «под открытым небом» |

Сакральной среде в современном виртуально-пространственном понимании – СС (вп), по утверждению Г. И. Быковой, предшествовал нерасчлененный комплекс (некое «мировое яйцо»): «городище – храм (огнепоклонников) – захоронение» [3]. В дальнейшем произошла мифологизация бытия, когда боги стали субъектами сакральности. Наконец, религиозная форма независимо от конфессий, стала проекцией от священного (божественного) к профанному (обыденному). При этом для каждого этноса, населяющего соответствующий этнокультурный ландшафт, будут свои сакральные ядра (храм, мона-

стырь). Важно подчеркнуть, что на Русском Севере кроме конфессиональной религии существует «народная», для которой присуща «малая» форма сакральности – красный угол с иконой в избе, поклонный (обетный) крест, зачастую рядом с избой, часовенка, иногда на одного молящегося.

С учетом изложенного, можно наметить основные направления дальнейших исследований экологического и сакрального аспектов формирования ООПТ НП [4]:

– для ООПТ (прл) - ландшафтоведческое (с выделением уникальных природных свойств), экологического (определение меры сохранения/нарушения ландшафта);

– для ООПТ (кил) – историко-ландшафтного (классификация культурно-сакральных мест), этно-сакрального (выявление процессов сакрализации/десакрализации); психологического (конкретизация образов сакрального и профанного с учетом энергоинформационных структур). Особо важным направлением становится изучение принципов взаимосвязи и взаимовлияния интересов местного населения и рекреантов.

В заключение отметим, что «Национальные Парки становятся не только хранителями биологического и ландшафтного разнообразия, но и обретают значение образовательно-воспитательных институтов» [5], а также сакрально-культурных формирований. Последнее обстоятельство требует дополнительного изучения форм и методов относительно автономной организации сакрально-местных участков, ориентированных на устойчивое проживание этноса, его культуры, уклад, с одной стороны, и закрепления сакрально-региональных зон, для удовлетворения потребностей динамично развивающегося туризма, – с другой стороны.

Литература

1. Базилевич А. М. Сакральный ландшафт – важная составляющая рекреационного пространства //Мат. межд. науч. Форума «Образование. Наука. Культура» (21.11. 2018г.) [Электр. ресурс]: сб. н. статей/ – Гжель: ГГУ, 2018.-1023с. // ГГУ: [сайт]. – Режим доступа: <http://www.art-gzhel.ru/>
2. Бутузов А. Г. Этнокультурный туризм: учебное пособие / А. Г. Бутузов. – Москва: КНОРУС, 2017. – 248 с. – (Бакалавриат).
3. Быкова Г. И. Древняя земля предков – символы в архитектуре/ Быкова Г. И., Коршунова Н. Н. Землеустройство, кадастр и мониторинг, февраль 2016. М. : ГУЗ
4. Воловик В. Н. Категории сакрального ландшафта. //Географический вестник 2013. <https://cyberleninka.ru/article/n/kategorii-sakralnogo-landshafta> (дата обращения январь 2020)
5. Мелютина М. Н. Сакральный ландшафт Кенозерья / М. Н. Мелютина, Н. М. Терехин; М-во образования и науки Арханг. обл., Сев. (Аркт.) федер. ун-т им. М. В. Ломоносова, Нац. парк «Кенозерский». – Архангельск, 2013. – 203 с.

6. Пермиловская А. Б. Русский Север как особая территория наследия. – Архангельск: ОАО-ИПП «Правда Севера»; Екатеринбург: УрО РАН, 2010, – 552 с.: 673 ил.
7. Хорошев А. В. и др. Теория и методология ландшафтного планирования. Отв. ред. К. Н. Дьяконов, А. В. Хорошев. Москва. Товарищество научных изданий КМК. 2019. 444 с., 72 цв. вкл.

РОЛЬ СКУЛЬПТУРНЫХ ПАМЯТНИКОВ И КОМПОЗИЦИЙ В РАЗВИТИИ ЭКСКУРСИОННОГО ТУРИЗМА

THE ROLE OF SCULPTURE MONUMENTS AND COMPOSITIONS IN THE DEVELOPMENT OF EXCURSION TOURISM

В. С. Борзов
V. S. Borzov
studentagu@bk.ru

Астраханский государственный университет, Астрахань, Россия
Astrakhan State University, Astrakhan city, Russia

Культурно исторические памятники стимулируют развитие туристского продукта, способствуют повышению рекреационной и туристической привлекательности города, и как следствие способствуют увеличению туристического потока и увеличению въездного туризма, все это приводит к увеличению экономической активности регионов, в частности Астраханской области.

Cultural historical monuments stimulate the development of the tourist product, contribute to the increase of recreational and tourist attractiveness of the city, and as a result contribute to the increase of tourist flow and increase of entry tourism, all this leads to an increase of economic activity of the regions, in particular of the Astrakhan region.

Особенными напоминаниями о прошлом, значимых событиях, великих людях, являются скульптурные памятники и композиции. Их социокультурная важность возрастает с каждым годом. Однако трактовка и популяризация этих объектов может меняться из года в год. Скульптуры, бюсты, памятники являются важным составляющим экскурсионного кластера туризма.

Нередко и технические монументы, разнообразные автотранспортные средства, а также другие промышленные установки, вы-

ступающие в роли техно- и историко-значимыми объектами, нередко ставятся как памятники.

В настоящей работе рассматриваются скульптурные композиции города Астрахани, как постройки, изображающие людей, предметы, в отдельных случаях животных, а также литературных и киногероев, которые воспринимаются путешественниками с интересом.

На рис. 1 представлена часть систематизированной классификации монументальных памятников города Астрахани.

| | | |
|---|--|---|
| <p align="center">Военные памятники</p> <ul style="list-style-type: none"> • Памятник на братской могиле красноармейцев, погибших при защите города от белогвардейцев • Памятник на могиле начальника гарнизона П.П. Чугунова и участников гражданской войны • Памятник - обелиск и вечный огонь на могиле солдат, погибших на фронтах Великой Отечественной войны • Памятный знак о Ледовой переправе - памятник победе в Великой Отечественной войне • Памятник воинской доблести • Мемориальный комплекс «Аллея Воинской славы» | <p align="center">Памятник политическим и государственным деятелям</p> <ul style="list-style-type: none"> • Памятник В.И. Ленину • Памятник А.Е. Трусову • Памятник С. М. Кирову • Бюст Дзержинского • Памятник Дзержинскому • Памятник Петру Первому | <p align="center">Памятники современного искусства и скульптурные композиции</p> <ul style="list-style-type: none"> • Скульптурная композиция «Лавочка влюбленных» • Скульптура «Чистильщик обуви» • Скульптурная композиция «Ослик» • Скульптурная композиция «Золотая рыбка» • Скульптура «Вобла-кормилица» • Скульптурная композиция «Дама с собачкой» • Скульптура «Семья» • Памятник пожарным и спасателям Астраханской области |
| <p align="center">Памятники религиозной культуры</p> <ul style="list-style-type: none"> • Скульптурная композиция Армянский памятный знак «Хачкар» • Поклонный крест «Святой Крест», памятное место Св. Кирилла и Мифодия • Символический знак 400-летия Астраханской и Енотаевской епархии • Памятник Князю Владимиру | <p align="center">Памятник общественным деятелям</p> <ul style="list-style-type: none"> • Памятник Андрею Миронову • Памятник Б. М. Кустодиеву • Бюст П.А. Власова • Памятник А.З. Щербакову • Памятник И. Н. Ульянову | <p align="center">Памятник поэтам, писателям и литераторам</p> <ul style="list-style-type: none"> • Памятник Г. Тукаю • Памятник Махтумгули Фраги • Бюст Т.Г. Шевченко • Бюст Н.А. Островско-го • Памятник Курмангасы Сагъ-баеву • Памятник А. С. Пушкину |

Рисунок 1. Часть систематизированной классификации монументальных памятников города Астрахани

Большинство из перечисленных скульптурных памятников и композиции находятся в городе Астрахани. Это позволяет использовать их в туристической сфере, в различной интенсивности. Каждый памятник отражает значимый эпизод истории Астраханской области и России в целом и напоминает о великих людях и важных событиях. Любой памятник искусства может быть использован как объект экскурсионного показа.

Расширенная версия представленного выше материала легла в основу создания электронной базы данных памятников монументального искусства (рис.2). Данный интеллектуальный продукт может быть применен турфирмами при создании экскурсионных, обзорных, пешеходных туров по городу Астрахани. Это позволит качественно расширить возможности новых туров, и уже имеющихся туристических маршрутов. Возможен запуск расширенной серии информационных статей для сайтов. При заполнении сайта турфирмы данной информацией это возможно сделать в удобном для пользователей сайта виде – с навигацией и фильтрами, так как база данных имеет категории и классификации памятников по местоположению и типам памятников (военные, памятники религиозной культуры и др.).

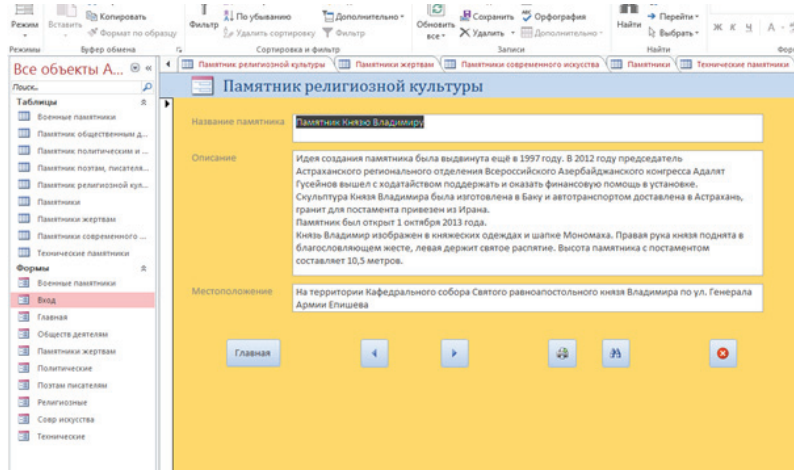


Рисунок 2. Электронная база данных «Памятники монументального искусства г. Астрахани»

В дальнейшем будет разработана более обширная база данных, включающая всей области. По этим данным возможно создание картографических произведений, с указанием пространственного расположения данных туристических объектов.

Литература

1. Джумалиева Г. Т. Исторические объекты как фактор развития туризма на территории Астраханской области /Джумалиева Г. Т., Шарова И. С., Борзов В. С. // В сборнике: Туризм и рекреация: инновации и ГИС-технологии Материалы X Международной научно-практической конференции. Составители И. С. Шарова, М. М. Иолин. 2018. С. 122–124
2. Кравченко И. Г. Памятник как социальный феномен [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. фил. наук: 09 00 11 – социальная философия / Кравченко И. Г. Волгоградский государственный университет – Волгоград, 2008 – 23 с.

ПОЛЕ ЗА ДОНОМ: 1980–2020

THE FIELD BEYOND THE RIVER DON: 1980–2020

О. В. Бурова, Л. С. Котикова

O. V. Burova, L. S. Kotikova

olgacalm@mail.ru

*Государственный военно-исторический
и природный музей-заповедник «Куликово поле», Россия
The State Museum-Preserve «The Kulikovo Field», Russia*

Статья является своеобразным ответом Василию Пескову на статью о Куликовом поле, опубликованную в 1980 году.

The article is a response to V. Peskov on an article about the Kulikovo field, published in 1980.

Четыре десятилетия минуло с момента публикации Василия Пескова «Поле за Доном», приуроченной к празднованию 600-летия Куликовской битвы. Когда-то с безмерной любовью к исторической памяти и русской природе он открывал для себя и для многотысячной аудитории газеты «Комсомольская правда» Первое ратное поле страны. Что сегодня поле Куликовской битвы рассказало бы знаменитому журналисту? Поговорить с единственным живым свидетелем сражения, почувствовать, чем живет Поле, можно у слияния Дона и Непрядвы, у памятника Дмитрию Донскому, в экспозициях... Нам, сотрудникам Государственного музея-заповедника «Куликово поле», посчастливилось на время стать его голосом и вступить в диалог с Василием Михайловичем.

Василий Песков: «...Вещи – свидетели давних событий необычайно волнуют. Изъеденный ржавчиной наконечник копья был еще крепок. Надев на древко, им и сегодня можно оборониться...» [4].

Поиску реликвий Куликовской битвы – без малого триста лет. Поле сражения исследовали многие ученые, но первые шаги в этом направлении сделали непрофессионалы – помещики и дворяне Куликова поля, считавшие героев битвы своими предками или владевшие имениями вблизи слияния Дона и Непрядвы. Этот географический ориентир для потомков навсегда сохранило «Сказание о Мамаевом побоище».

Местные крестьяне в XVIII–XIX веках шли за плугом и находили в пашне православные кресты и оружие. Эти находки пополняли частные усадебные музеи. Скупал их у землепашцев Артемий Петрович Волынский, считавший себя потомком Дмитрия Михайловича Бобрюка Волынского – одной из главных фигур Куликовской битвы. Известны усадебные собрания дворян епифанского уезда Сафоновых, Чебышевых, уездного предводителя дворянства князя М. В. Голицына, земского уездного начальника И. П. Игнатьева. Значительное число находок с Куликова поля хранилось в собрании графов Александра Васильевича и Юрия Александровича Олсуфьевых. Собирателями самой известной коллекции реликвий с Куликова поля были помещики Епифанского и Данковского уездов Нечаевы. В своем родовом имении в селе Полибино (в XVIII–XIX веках оно принадлежало Данковскому уезду Рязанской губернии) сначала отец – Дмитрий Степанович, а вслед за ним и сын – Степан Дмитриевич – собирали находки крестьян. Старший Нечаев стал инициатором сооружения на Куликовом поле памятника-колонны Дмитрию Донскому. Младший, заставший времена массовых находок с поля битвы 1380 года, первым определил его границы.

Сегодня ученым известно более 210 упоминаний и описаний находок с Куликова поля XVIII – первой трети XX века [3]. Значительная часть предметов относилась к эпохе Куликовской битвы, некоторые – свидетели событий в этих краях более поздних эпох. Сабли, мечи, кольчуги, кресты-энколпионы, шестоперы, булавы, амулеты-змеевики, наконечники копий, сулиц, фрагменты пластинчатых доспехов и другие реликвии, принадлежавшие воинам Дмитрия Донского и Мамаю, исчезли во время революции. О большей части – нет никаких свидетельств. Но ученые не теряют надежды отыскать в музеях страны находки первых исследователей Куликова поля, среди безымянных фрагментов вооружения, наконечников стрел и копий те, что вывозились из разграбленных усадеб у поля сражения, что дарили помещики своим друзьям и почетным гостям.

Реликвии Куликовской битвы можно увидеть в Тульском областном краеведческом музее, филиал которого был организован на Куликовом поле в 1965 году. Хранит свидетельства сражения и Госу-

дарственный исторический музей, сотрудники которого изучали накануне празднования 600-летия Куликовской битвы место сражения и создали первую экспозицию в храме Сергия Радонежского на Красном холме. В 1996 году был создан Государственный музей-заповедник «Куликово поле», продолживший работу по сохранению памяти о сражении 1380 года. Поиск реликвий Куликовской битвы – одно из ведущих направлений его деятельности. Дважды в год научные сотрудники музея исследуют территорию поля битвы с металлодетекторами.

В разные времена в каждом музейном пространстве на Куликовом поле реликвиям Куликовской битвы было выделено особое место. Экспозиции располагались в храме Сергия Радонежского, затем в селе Монастырщино. Сегодня находки с места Куликовского сражения можно увидеть в новом музейном комплексе. 105 предметов – кресты-энколпионы, наконечники стрел, копий, сулица, пластины доспехов, элементы конской упряжи и предметы походного скарба ратников – обнаружены за три десятилетия планомерного поиска. Музей рассказывает и о находках, которые были опубликованы первыми исследователям Куликова поля и были утрачены в начале XX столетия.

Поиски свидетельств сражения продолжаются. Каждые весну и осень на поле битвы, в архивах и трудах исследователей прошлых лет, в коллекциях российских музеев. Обнаружить новые находки удалось и в собственном собрании музея-заповедника «Куликово поле». Ордынскую пику, предназначенную для конного тарана, в 80-х датировали XVI веком. Открытие сделали ученые музея-заповедника «Куликово поле» – Андрей Николаевич и Татьяна Владимировна Наумовы. Они готовят к публикации новый свод реликвий сражения, который выйдет осенью, к 640 годовщине Куликовской битвы.

Василий Песков: «...Людей на поле сейчас приезжает тысячи каждый день...У всех посещение Поля оставляет хорошую память. Но любопытно: осмотрев экспонаты музея и монументы, люди пересекают шоссе поискать глазам клочок полевой земли...» [4].

В 2015 году на Куликовом поле был возведен современный музейный комплекс, где впервые в истории памятного места построено специальное здание для экспозиции о Куликовской битве. До этого момента, действовал ли музей в храме на Красном холме или в селе Монастырщино, туристы после экскурсии задавали анекдотичный вопрос: «А где оно, поле?» У смотровой площадки на Красном холме взгляд уходил вдаль, но за посадками тополей, отделявших поля

от автомобильной трассы, не разглядишь ни тот самый «клочок по-лынной земли», на котором сошлись русское и ордынское войска, ни островки лесных насаждений – восстановленную колхозниками Зелено-ую Дубраву. 11 лет музей Куликовской битвы располагался недалеко от места слияния Дона и Непрядвы, в селе Монастырщино. И снова до поля сражения – километры. В первом случае легко представить ставку Мамаю и его позорное бегство после разгрома. Во втором – пылающие костры в стане русского войска накануне переправы через Дон и конницу,двигающуюся вглубь дикого поля к месту сражения.

Два старейших мемориала – своеобразные границы поля битвы. От каждого из них нужно совершить часовой переход или потратить 10-20 минут на автомобиле, чтобы оказаться у Зеленой Дубравы или в эпицентре сражения. С созданием Музейного комплекса «Куликово поле» на месте переставшей существовать деревни Моховое у каждого есть возможность остаться наедине с полем сражения сразу после экскурсии. Новый объект разместился на 40 гектарах. Это и современная экспозиция, посвященная Куликовской битве, и здания туристской инфраструктуры – центр приема посетителей с кафе и сувенирным магазином, гостевые дома, зоны для отдыха.

Здание музея напоминает курган в разрезе. В одной его части – основная экспозиция, в другой – детский музей «Один в поле не воин» и выставочный зал для временных проектов. Наверху музейного здания – смотровая площадка. С высоты 12 метров посетителю открывается эпицентр сражения, где археологи обнаружили скопление реликвий.

Экспозиция «Сказание о Мамаевом Побоище. Новое прочтение» разместилась на 2000 метров и занимает два этажа. На первом историю Куликовского сражения преподносят на основе летописных источников. Второй, подземный этаж, представляет результаты исследований ученых – археологов, историков, палеоботаников, географов, биологов, накопленный за почти три десятилетия планомерного изучения поля сражения.

Василий Песков: «На глубоких пологих склонах растет тут дубняк, калина, волчье лыко, шиповник. Много трав, пахнущих степью. Среди них то и дело видишь малиновый чепчик татарника, прутья цикория, тысячелистника. Но ковыля, когда-то обычного тут, даже с проводником отыскать не пришлось (Уверяют все-таки: есть!)» [4].

Ландшафт Куликова поля – единственный живой свидетель сражения. С 1996 года музей-заповедник проводит работы по его восстановлению на момент Куликовской битвы. Территория поля битвы

находится на самой северной окраине лесостепи Европейской части России. За многие века, прошедшие после сражения, плодородные земли распахивались, что привело к почти полной утрате ценных степных сообществ. Изучение процессов изменения природной среды этой территории, позволили ученым выявить новые детали Мамаева сражения и проводить ландшафтно-восстановительные работы в исторических границах XIV века. Эксперименты музея приняты мировым научным сообществом и не имеют аналогов в мировой практике ни по применяемым методикам, ни по объемам восстановления (восстановленная степь занимает 60 гектаров территории музея-заповедника), ни по видовому разнообразию [2].

Степь Куликова поля, в отличие от степей более южных, отличается богатое видовое разнообразие. На один квадратный метр насчитывается более 50 видов растений. Ученым музея-заповедника удалось восстановить и краснокнижные виды. Это 4 вида ковыля, лен желтый, мордовник обыкновенный, полынь армянская, василек русский, адонис весенний и другие растения [1]. Рукотворная степь близка к эталонным участкам, сохранившимся на местных памятниках природы «Татинки», «Нижний Дубик» «Средний Дубик» и других.

Помимо степных сообществ музей восстанавливает и лесные массивы. В ходе общественной акции и под руководством специалистов на Куликовом поле высажено около 30 гектаров Зеленой Дубравы. Территорию упомянутого в летописном «Сказании о Мамаевом побоище» лесного массива, где ждал своего часа Засадный полк, ученым-почвоведом удалось определить с точностью до десяти метров. Восстанавливаются и другие утраченные леса – у балки «Рыбий Верх», по реке Смолке.

Степь Куликова поля наиболее красива в июне – июле. В серебристых волнах ковыля пестрят разнообразными оттенками цветущие травы.

Литература

1. Красная книга Тульской области: растения, грибы: официальное издание/ под ред. А. В. Щербакова. – Тула: Гриф и К Администрация Тульской области; Департамент Тульской области по экологии и природным ресурсам, 2010. – 393 с.
2. Ландшафты Донского побоища: возвращение утраченного / Гласко М.П. Гольева А.А., Сычева С.А., Бурова О. В. //Куликово поле и Донское побоище 1380 года. Труды ГИМ., М., 2005. Вып. 150 С. 227–256.
3. Наумов А. Н. Тайны и загадки поля битвы. Современные историки и археологи о Куликовом поле // Наумов А. Н., Бурова О. В. – Тула: Государственный музей-заповедник «Куликово поле», 2019. – 176 с.
4. Песков В. М. Поле за Доном / В. М. Песков // Полное собрание сочинений. Том тринадцатый. Запечатленные тайны. – Москва: ИД Комсомольская правда, 2014. – С. 72–77.

**СУДЬБА МОНАСТЫРЕЙ В ПОС. СОЛОТЧА И В
СЕЛЕ АГРО-ПУСТЫНЬ (РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ)
КАК РЕЗУЛЬТАТ КАТАСТРОФИЧЕСКИХ
ПРОЯВЛЕНИЙ РЕЛЬЕФООБРАЗОВАНИЯ
В МАЛЫЙ ЛЕДНИКОВЫЙ ПЕРИОД¹**

**THE FATE OF THE MONASTERIES IN THE
SOLOTCHA VILLAGE AND IN THE VILLAGE
(RYAZAN REGION) AS A RESULT OF
CATASTROPHIC MANIFESTATIONS OF RELIEF
FORMATION IN THE LITTLE ICE AGE**

А. Ю. Воробьев
A. Y. Vorobyov
a.vorobyov90@mail.ru

*Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина,
Рязань, Россия*

Ryazan State University named for S. Yesenin, Ryazan, Russia

Актуализируется проблема потенциальной опасности проявления рельефообразующих процессов в долине р. Оки. Рассмотрены исторические примеры активизации оползневых процессов вследствие мощных весенних половодий и последствия данных событий для религиозных сооружений Рязанской области, расположенных на близких к окской пойме участках.

Actualizing the problem of the potential danger of the manifestation of relief-forming processes in the Oka river valley. Considered the historical examples of the activation of landslide processes due to powerful spring floods and the consequences of these events for religious buildings of the Ryazan region, located beside to the Oka river floodplain.

Сохранение объектов культурного и исторического наследия зачастую зависит от частоты и силы проявления опасных рельефообразующих процессов. В Рязанской области оползневые процессы являются ярким примером негативного воздействия рельефообразования на селитебные и религиозные сооружения, создавая опасность разрушения храмовых построек вследствие смещения целых блоков рыхлых отложений. Эрозионная работа реки Оки в прошлом также

¹Работа выполнена при поддержке РФФИ (Проект № 18-45-623002) и Министерства промышленности и экономического развития Рязанской области

имела катастрофические последствия, главным образом при подмыве бортов собственной долины. Эпохи повышенной водности и затажных холодных зим, обычно сопоставляемые с минимумами солнечной активности [1, 4], отличались мощными половодьями. Учитывая расположение религиозных сооружений, тяготеющих, как правило, к бровкам бортов окской долины и крутым откосам надпойменных террас долины Оки, понимание причин местной активизации флювиального и склонового рельефообразования в прошлом может стать основой для разработки проектов по предупреждению потенциальных геоморфологических угроз в будущем.

Анализ проявления катастрофического рельефообразования производился нами с позиций динамической геоморфологии и палеоклиматологии голоцена на основании исторических летописных источников. Два монастыря: Солотчинский женский монастырь Рождества Богородицы и обитель в современном селе Агро-Пустынь (ныне не существующая) имели различную судьбу: были частично уничтожены постройки первого, а второй прекратил свое существование.

История обители в с. Агро-Пустынь началась в 1507 году. В то время населенный пункт имел другое название – Аграфенина пустынь. Аграфена, по имени которой и дано исходное название села, происходила из рода князей Друцких и была супругой великого князя Рязанского Ивана Васильевича, а также матерью последнего рязанского князя Ивана Ивановича. Когда ее сын был отстранен от власти в 1521 году, его мать Аграфена стала игуменьей в Покровской женской обители, которую за 14 лет до этого сама же и основала. Позднее в XVII–XVIII вв. обитель разрослась в девичий Покровский монастырь, огражденный каменной оградой с башнями. Те столетия в Европе и в России отмечены достаточно сильным похолоданием (среднегодовые температуры были на 0,3–0,6° ниже современных значений), что соответствовало суровым зимам и мощным весенним разливам [1, 5]. В один из таких разливов был подмыт женский монастырь в Аграфениной пустыни. В 1768 г. (минимум солнечной активности Маундера) мощнейшее половодье инспирировало многочисленные оползания грунтов на левом борту поймы Оки у пос. Солотча и сильный размыв высокой поймы у с. Аграфенина Пустынь. В последующие десятилетия катастрофические разливы, по всей видимости, неоднократно повторялись, поскольку сохранилось упоминание, что в 1812 году игуменья Евпраксия просила у Священного Синода необходимую сумму на починку монастыря. В тексте воззвания отмечалось, что «ранее от подмытия берега полою водою обвалилась с монастырскою оградю

Николаевская церковь, отчего теперь колокольни у них не имеется» [2, 3]. Монастырь переехал, осталось лишь село, где сохранилась Сергиевская церковь, заложенная в 60-е годы XVIII столетия.

Примечательна морфология старичного озера в пойме Оки, имеющего местное название «Старица», и примыкающего к селу Агро-Пустынь с запада. Данное русло, в период функционирования можно было бы классифицировать, как относительно прямолинейное, образовавшееся, по-видимому, путем вовлечения низкой первой надпойменной террасы (современная наложенная пойма) в пойменный режим. Резкая интенсификация эрозионных процессов во время мощного половодья (половодий) привела к формированию русла типа прорвы, неактивного ныне. Заложение данного окского русла, котловина которого врезана в толщу рыхлых отложений в отдельных местах на 3-4 м, по всей видимости, состоялось в одно из мощных половодий, обычных для Малого ледникового периода XIII–XIX вв.

На крутом левом склоне пойменной части долины Оки расположен поселок Солотча, в настоящее время входящий в состав областного центра. Он стоит на крутом склоне третьей, самой высокой, надпойменной террасы, абсолютные отметки высот в пределах монастыря составляют 120–123 м. Центральная площадь поселка – место расположения Солотчинского монастыря, имеющего более чем 600-летнюю историю (правда, возраст существующих храмов – конец XVII века). Изначально территория монастыря имела квадратную форму, однако ее западный угол, выходящий к границе с поймой Оки, был уничтожен оползнем в 1768 году. Вместе с ним была уничтожена и первоначальная Покровская церковь – самый древний и единственный деревянный храм монастыря, а также более поздняя каменная Покровская церковь, возведённая в честь похода Ивана Грозного на Казань в середине XVI века.

Как отмечалось ранее, в 1768 году в селе Солотча обрушился склон старицы Оки вместе с частью построек Солотчинского монастыря. Песчаное оползневое тело примерным объемом в несколько десятков тысяч кубометров переместилось на пойменный уровень. Оползнем увезло стену Покровского храма, а вместе с ней и мощи Великого князя Рязанского Олега и его жены. Известно, что, разбирая завалы, рязанцы отыскивали мощи князя Олега и его жены и бережно перенесли их на новое место [2]. Сегодня они покоятся в соборном храме Рождества Пресвятой Богородицы Солотчинской обители.

Катастрофичность проявлений флювиального и склонового рельефообразования, имевшая место по отношению к описываемым ре-

лигиозным сооружениям, при выполнении определенных защитных операций могла бы быть предотвращена либо существенно сглажена. Очевидно, однако, что сотни лет назад отсутствовала инженерная практика укрепления неустойчивых песчаных террасовых откосов и заложения намывных террас. В настоящее время одним из перспективных направлений региональных геоморфологических исследований, на наш взгляд, является оценка существующей опасности новых оползаний склонов окской долины в староосвоенных районах и разработка практических рекомендаций по их предупреждению. Целесообразно также установление периодичности активности оползневых процессов на склонах долины Оки и ее крупных притоков в рамках будущих палеогеографических исследований.

Литература

1. Даценко Н. М. Реконструкция синхронных вековых колебаний на западе и востоке Северного полушария за последние 2000 лет и их связь с солнечной активностью / Н. М. Даценко, Д. М. Сонечкин // Изв. РАН, Сер. геогр. 2009, № 4. – С. 40–48.
2. Добролюбов И. Историко-статистическое описание церквей и монастырей Рязанской епархии/ И. Добролюбов. – 1888 г. том 1.
3. Новгородская четвёртая летопись. (ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1). М., Языки русской культуры. 2000. – С. 133.
4. Шнитников А. В. Внутривековая изменчивость компонентов общей увлажненности / А. В. Шнитников. – Л. Наука, 1969. - С. 244.
5. Lamb H. H. Climate: Present, Past and Future.V. 2. L: Methuen Press, 1977. 531 p.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЛИТЕРАТУРНОГО ТУРИЗМА В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕГО ПРОДВИЖЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ

FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF LITERARY TOURISM IN THE ROSTOV REGION AND ITS PROMOTION IN THE MODERN MEDIA SPACE

А.Г. Донских

A.G. Donskikh

anna_kapustina@mail.ru

*Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия
Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation*

В статье рассмотрена специфика развития литературного туризма в Ростовской области, выраженная в его тесной взаимосвязи с событийным. Наиболее эффективными медиаканалами для популяризации литературного туризма являются информационные ресурсы музеев и сообщества в социальных сетях, так как предоставляют уникальный контент как потенциальным посетителям, так и профессиональным журналистам.

The article discusses the specifics of the development of literary tourism in the Rostov region, which consists in its close relationship with the event. The most effective media channels for the popularization of literary tourism are information sources of museums and communities on social networks, as they provide unique content to both potential visitors and professional journalists.

Литературный туризм – относительно новое направление в спектре туристических программ. Это путешествия, основной целью которых является посещение мест, связанных с жизнью и творчеством литературных деятелей [3; 68]. Объекты показа литературного туризма делят на две группы: объекты, связанные с жизнью автора литературных произведений (как культурного, так и природного значения: парк, музей, экспозиция) и объекты, связанные с творчеством писателя (объекты, которые упоминаются в литературных произведениях: города и сельские поселения, которые стали общим фоном в произведении) [3; 70].

В Ростовской области существуют благоприятные условия для развития обоих направлений литературного туризма. Донской регион – родина всемирно известных писателей, с чьими именами связаны определенные населенные пункты: Таганрог – с А. П. Чеховым, станция Вешенская – с М. А. Шолоховым, Раздорская – с А. В. Калининым, Кочетовская – с В. А. Закруткиным.

Следует заметить, что, несмотря на новизну термина, предпосылки для развития литературного туризма в регионе были созданы задолго до нового тренда благодаря самому факту образования музеев-заповедников, посвященных жизни и творчеству великих земляков.

В настоящий момент ключевым инструментом развития литературного туризма в любой местности являются литературные музеи. Литературные музеи – это «музеи, специализирующиеся на сборе, хранении, экспонировании и пропаганде материалов, связанных с писателями и ходом литературного процесса», где «личные вещи, здания, внутреннее убранство помещений, детали обстановки обладают удивительным свойством – рассказывая о живших людях, передавать колорит прошлого [4]. По виду своей деятельности литературные музеи делят на историко-литературные и литературно-мемориальные.

Историко-литературные занимаются сбором и анализом материалов, которые характеризуют развитие литературы в аспекте истории, а также занимаются литературной теорией. Также, существуют комплексные музеи, которые одновременно посвящены и литературе, и искусству [4].

Излюбленным местом для поклонников творчества А. П. Чехова является Таганрог – малая родина писателя. Таганрогский государственный литературный и историко-архитектурный музей-заповедник включает в себя Литературный музей А. П. Чехова (расположен в здании бывшей мужской классической гимназии, в которой учился Чехов с 1868 г. по 1879 г.), «Лавку Чеховых» и «Домик Чехова», где 29 января 1860 г. родился будущий писатель. В Литературном музее А. П. Чехова действует литературно-мемориальная экспозиция «Писатель и Родина».

Чеховские места в Таганроге широко представлены в информационных ресурсах Интернета. У музея есть собственный сайт с актуальной информацией о мероприятиях и деятельности музея. Коллектив ведет активную выставочную, культурно-просветительскую работу и с недавних пор развивает уникальные литературные маршруты для туристов. Так, в рамках празднования 321-й годовщины со дня основания Таганрога музей «Домик А. П. Чехова» организовал для жителей и гостей города театрализованную экскурсию «Ну, не Таганрог ли это, братцы?!», на которой туристы могли себя почувствовать «случайными туристами» в Таганроге чеховских времен. Маршрутом для экскурсии послужили воспоминания и письма братьев Чеховых, Антона и Александра, а также очерк Александра Чехова «Записки случайного туриста» [5]. Большинство мероприятий музея привязаны к историческим и праздничным датам, выставочным и просветительским проектам музея. В социальных сетях работа музея, однако, не активна. Последний пост в «ВКонтакте» датируется 2017 годом.

Жизненный путь Михаила Александровича Шолохова, который практически всю жизнь прожил в Ростовской области, а также его произведения, в основу которых заложены история, природа, культура, местный колорит донского региона, являются прекрасными условиями для организации всевозможных культурно-просветительских, событийных мероприятий для привлечения туристов. Государственный музей-заповедник М. А. Шолохова – один из самых крупных в Ростовской области, включает в себя 36 памятников федерального значения и 40 объектов регионального и в настоящее время активно модернизирует принципы работы. Современная концепция развития

музея-заповедника М. А. Шолохова была сформулирована как «Роман под открытым небом» и предоставляет «возможность совершить увлекательное путешествие в прошлое, погрузиться в мир героев бессмертной эпопеи М. А. Шолохова «Тихий Дон», пройти дорогами его героев. Экспозициями и экспонатами служат хутора и станицы, описанные в романе, сама природа Донского края» [1].

Ежегодно музей-заповедник проводит масштабные литературно-этнографические праздники, самый крупный и популярный среди которых – Всероссийский литературно-фольклорный праздник «Шолоховская весна», посвященный дню рождения М. А. Шолохова. «Шолоховскую весну» посещает более 100 тысяч человек из России и дальнего зарубежья. Праздничная программа включает мероприятия в станицах Вешенской, Каргинской, хуторе Кружилинском, в городе Ростове-на-Дону. «Шолоховская весна» включена в национальный календарь событий и является обладателем Гран-при Национальной премии в области событийного туризма Russian Event Awards в номинации «Лучшее событие в области культуры».

Помимо мероприятий, приуроченных к праздничным датам музей-заповедник М. А. Шолохова. предлагает специально разработанные экскурсионные программы, этнографические и экологические туры. В настоящее время действует новый проект «Из Дома Шолохова с любовью!», предоставляющий посетителям музея-заповедника отправить письмо или открытку из Усадьбы М. А. Шолохова. По данным музея уже 369 человек воспользовались этой возможностью.

Музей-заповедник располагает сайтом с развитой навигацией и удобным интерфейсом, где регулярно обновляется информация о его деятельности, экспозициях, мероприятиях. Хорошо представлена информация о структуре музея, сбалансировано поданы исторические, биографические, справочные, иллюстративные и контактные данные. Ведется активная работа в соцсетях: *Facebook*, *Twitter*, *Instagram*, *YouTube*, *Odnoklassniki*. Для платформы *izi.TRAVEL – Russia* разработан тур по Шолоховским местам, сопровождаемый чтениями сотрудниками музея отрывков из романа «Тихий Дон». Деятельность музея широко освещается региональными СМИ.

Роман А. В. Калинина «Цыган», по мотивам которого экранизирован популярный в советские годы многосерийный фильм «Возвращение Будулая», тоже является важным ресурсом для развития литературного туризма в Ростовской области. Жизнь и творчество Анатолия Вениаминовича Калинина связана с хутором Пухляковским

Усть-Донецкого района, который входит в состав станицы Раздорской, первой столицы донского казачества. Писатель принимал активное участие в создании Раздорского этнографического музея-заповедника, который был основан в 1988 г. В состав Раздорского музея-заповедника входят три казачьих поселения: станица Раздорская, хутор Пухляковский, хутор Каныгин, остров Поречный и отдельные участки природного ландшафта. На хуторе Пухляковский находится «Усадьба А. В. Калинина», «Пухляковская казачья усадьба», посвященная героине романа А.В. Калинина «Цыган» Клавдии и Выставочный зал «Пухляковская картинная галерея», в которой размещены две выставки «История виноградарства и виноделия на Дону» и «Пухляковская картинная галерея».

Ежегодно на хуторе Пухляковском в августе проходит литературно-фольклорный фестиваль «Калининское лето», приуроченный ко дню рождения писателя. Для туристов музей-заповедник предлагает экскурсионные программы «По казачьему хутору» и «А. В. Калинин. Человек, писатель, гражданин» на территории хутора Пухляковский.

Раздорский музей-заповедник располагает современным сайтом с удобным интерфейсом, регулярно обновляемой информацией о мероприятиях музея. Деятельность в социальных сетях менее активна: последние посты датируются маем 2018 г. в «ВКонтакте» и на *Facebook*. В то же время все события, связанные с биографией, творчеством А. В. Калинина, регулярно освещаются региональными СМИ.

Менее всего, по мнению автора, разработано литературно-туристическое направление, связанное с творчеством Виталия Александровича Закруткина, который жил и работал в станице Кочетовской Семикаракорского района. С 1986 г. в станице действует Мемориальный Дом-музей В. А. Закруткина, являющийся структурным подразделением Муниципального бюджетного учреждения «Семикаракорский историко-краеведческий музей». К столетнему юбилею писателя в Доме-музее открыли экспозицию «И книги дышат. И растет трава. И солнце светит. И душа – жива!». Ежегодно в конце мая в станице Кочетовской проходит фестиваль народного творчества «Закруткинская весна». Однако деятельность Дома-музея В. А. Закруткина слабо освещается в региональных СМИ. Возможно, этому способствует менее активная информационная работа сайта музея, который нуждается в существенной модернизации.

Подводя итоги, отметим, что литературный туризм в Ростовской области тесно связан с событийным. Экскурсионные маршруты строятся вокруг экспозиций музеев, посвященных жизни и творчеству

донских писателей, а также праздничных дат. Все музеи и их экспозиции открыты и действуют круглогодично. Маршруты, построенные исключительно на основе литературных произведениях, получили свое развитие не так давно. Это действительно новое, но весьма перспективное направление для донских музеев. По нашему мнению наиболее активно в этом направлении развивается Музей-заповедник М. А. Шолохова, концепция которого – «Роман под открытым небом» – предполагает разработку новых туристических маршрутов по местам, описанным в романе «Тихий Дон». В настоящее время «Тихий Дон» М. А. Шолохова является ключевым художественным произведением для развития литературного туризма в Ростовской области, в том числе благодаря более активному присутствию музея-заповедника в современном медиапространстве.

Медиапространство для развития литературного туризма в Ростовской области представлено информационными ресурсами музеев, сообществами в социальных сетях, материалами региональных и федеральных СМИ. Полагаем, что наиболее перспективной площадкой для популяризации литературных туристических маршрутов являются социальные сети, так как позволяют эффективно взаимодействовать не только с потенциальными посетителями, но и с журналистами, предлагая уникальный контент.

Литература

1. Государственный музей-заповедник М.А. Шолохова // URL: <https://www.culture.ru/institutes/6003/gosudarstvennyi-muzei-zapovednik-m-a-sholokhova> (дата обращения 27.02.20).
2. Государственный музей-заповедник М.А. Шолохова <http://sholokhov.ru/objects/> (дата обращения 27.02.20).
3. Лапочкина В.В. Ключевые аспекты становления и перспективы развития тематического литературного туризма: отечественный и зарубежный опыт / В.В. Лапочкина // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. – 2015. – № 2. – Том 9 (дата обращения 27.02.20).
4. Лысикова О.В. Музеи мира: учеб. пособие. – 4 изд. стереотипное / О.В. Лысикова. – Москва: Флинта, 2014.
5. Таганрогский государственный литературный и историко-архитектурный музей-заповедник // URL: <http://tgliamz.ru/visitors/room4.php> (дата обращения 27.02.20).

**ОПЫТ ПРОИЗВОДСТВА
НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОГО ФИЛЬМА
ОБ ЭКСПЕДИЦИИ
«ФЛОТИЛИЯ ПЛАВУЧИХ УНИВЕРСИТЕТОВ»**

**PRODUCTION EXPERIENCE OF THE POPULAR
SCIENCE TV MOVIE ABOUT THE EXPEDITION
“FLOTILLA OF FLOATING UNIVERSITIES”**

Е. Е. Захаров

E. E. Zakharov

zaharovee@gmail.com

*Саратовский государственный технический университет
имени Ю. А. Гагарина, Саратов, Россия*

Yuri Gagarin State Technical University of Saratov, Saratov, Russia

В статье рассказывается о целях, задачах и творческо-технологических особенностях производства научно-популярного фильма «Путешествие по волжским берегам» (2018).

The article describes the goals, objectives and creative and technological features of the production of the popular science TV movie “Traveling along the Volga Shores” (2018).

Концепция комплексной научно-просветительской экспедиции «Флотилия плавучих университетов» [3], ставшей в 2018 г. финалистом премии Русского географического общества [2], изначально предусматривала в своей многослойной структуре мощное медийно-информационное направление, которое включало в себя видеосъемку масштабной экспедиционной деятельности и последующее производство научно-популярного фильма.

Видеосопровождение экспедиции преследовало сразу несколько задач. С одной стороны, стремление к максимально широкому информированию общественности о проведении крупной научно-просветительской акции побуждало к поиску наиболее эффективных каналов медиакommunikации — и здесь телевизионный формат визуального произведения с документальной сюжетной основой представлялся наиболее привлекательной возможностью непрерывного распространения наглядных и детальных представлений о проекте.

С другой стороны, видеофиксация экспедиционной деятельности (прежде всего научно-изыскательных работ и многочисленных научных диалогов и дискуссий) стала самоценным документальным источником, содержащим материалы для дальнейшей аналитической обработки.

Кроме того, участие в экспедициях членов съемочной группы, тяготеющих к гуманитарно-творческому подходу в постижении окружающего мира, позволило расширить общий кругозор познавательных усилий: изучаемые объекты и процессы могли быть рассмотрены с иной, непривычной ученым-естественникам, точки зрения.

Постоянное присутствие в экспедиционных мероприятиях автора-режиссера, журналистов и операторов спровоцировало и еще один, незапланированный эффект. Студенты, составлявшие костяк экспедиционной команды, помимо того, что выполняли свою разнонаправленную полевую работу, поневоле становились еще и героями будущих фильмов — и это вызывало у них дополнительный интерес в непростых условиях многодневного маршрута. Понимание, что любое их действие может быть зафиксировано на видеокамеру, дисциплинировало студентов, служило своеобразным психологическим мотиватором: попадая под прицел «киноглаза», они словно бы вышались над уровнем повседневной сиюминутности и начинали работать «для истории».

Важность организации процессов по производству экспедиционных фильмов была обусловлена еще и тем обстоятельством, что в 2014 г. в Институте прикладных информационных технологий и коммуникаций Саратовского государственного технического университета имени Ю. А. Гагарина был осуществлен первый набор студентов на бакалаврское направление «Телевидение». Во «Флотилии плавучих университетов» 2017 г. в роли операторов и журналистов выступали студенты-телевизионщики, для которых производственная практика на борту научно-исследовательских судов и во время походов по объектам оказалась действенным способом развития профессиональных навыков.

В процессе разработки концепции фильма перед руководителями экспедиции и съемочных групп стояла непростая задача: совместить научно-познавательную содержательность и глубину видеоповествования с доступной и популярной формой изложения, которая помогла бы вызвать интерес к «Флотилии» у студентов и школьников. В идеале по материалам экспедиции нужно было делать как минимум два варианта фильма, ориентированных на разные целевые аудитории: один — для специалистов и второй — для широкой общественности.

Однако такая задача превышала возможности съемочных групп, поэтому приходилось искать компромиссное решение, сочетающее подробности научной проблематики и увлекательность формы.

При разработке сценарных планов авторами фильма была осознана и еще одна трудноразрешимая проблема. Дело в том, что главной целью «Флотилии плавучих университетов» был, по сути, сам процесс — т. е. ежедневный труд, связанный с полевыми работами, с обучением студентов и с просветительскими акциями в городах и поселениях. А конструирование сюжетики любого медиакоммуникативного продукта требует большей векторной направленности, заостренности и целеустремленности, разложенной в классическую структуру «завязка — кульминация — развязка». Отказавшись от надуманной, неестественной «конфликтности» сюжетной основы, создатели фильма были готовы к непросто-му восприятию готовых материалов зрителями, привыкшими к более драматизированным коммуникативно-эстетическим формам. В поисках наиболее эффективных решений авторы постоянно экспериментировали с построением композиционной структуры фильма.

Из всех проектов «Флотилии плавучих университетов» самым масштабным оказалось научное путешествие 2017 г., проложенное по волжскому маршруту Саратов — Волгоград — Цаган-Аман — Астрахань — Каспийское море и обратно с заходом отдельных отрядов на берег озера Эльтон, в Богдинско-Баскунчакский заповедник и в калмыцкий поселок Лагань. В число участников экспедиционных мероприятий, кроме СГУ имени Ю. А. Гагарина, вошли Волгоградский государственный университет (вместе с экспедиционным судном его Волжского филиала), Калмыцкий государственный университет, Астраханский государственный технический университет, а в качестве приглашенных ученых маршрутные точки посетили исследователи из Москвы, Владивостока, Новосибирска и др. городов. Круг научных интересов экспедиции охватывал геологию и палеонтологию, географию и урбанистику, гидрологию и ихтиологию, историю и краеведение.

«Флотилия плавучих университетов-2017» была посвящена 250-летию Больших Академических экспедиций XVIII в. С целью мониторинга деятельности по сохранению историко-научного наследия специальный экспедиционный отряд «Флотилии» посетил три населенных пункта степного Заволжья, названных в начале XX в. в честь выдающихся ученых-энциклопедистов: Лепехинку, Гмелинку и Палласовку.

Перед создателями фильма о «Флотилии плавучих университетов» 2017 г. стояла задача полномасштабной характеристики всех аспектов четырехнедельной поездки, включающей информацию о разнона-

правленных научных поисках и достижениях участников, о многочисленных встречах с учеными, студентами, школьниками и местными жителями городов и поселений Нижнего Поволжья, о грандиозном техническом оснащении и бытовых трудностях путешествия.

Главной производственной сложностью при организации съемочного процесса стало большое количество экспедиционных локаций (более 40), каждая из которых нуждалась в предварительном изучении и во внимательном исследовании непосредственно в процессе съемок. Всем членам съемочного коллектива приходилось вникать в тонкости проведения полевых работ — и геологической, и урбанистической, и историко-краеведческой направленности. Студенты-журналисты записали не один десяток «синхронов»: и с участниками экспедиции, и с местными жителями (от 92-летней этнической немки из села Привольного до совсем юных школьников из села Золотого), и с руководителями разных рангов — и каждый раз студенты-журналисты должны были проявить достаточную компетентность и изрядную коммуникативную одаренность.

В съемочном процессе было задействовано пять камер: три наземные, одна экшн-камера, которая могла выполнять подводные съемки, а также камера для съемок с воздуха, установленная на квадрокоптере. На большинстве локаций одновременно использовалось несколько камер для создания объемного представления о динамике экспедиционных работ: в некоторых случаях для выбора эффектного ракурса операторам приходилось забираться на крыши экспедиционных автомобилей, на легкие моторные лодки, на вершины утесов, на отмели посреди открытого моря. Студентам-операторам пришлось значительно повысить свое мастерство владения приемами динамичной съемки подвижной камерой.

В результате в 2018 г. была закончена работа над трехчасовым научно-популярным фильмом «Путешествие по волжским берегам» [4, 5, 6]. Три части этого мини-сериала посвящены геологическим изысканиям на прибрежной территории от Саратова до Астрахани, урбанистическим исследованиям приволжских городов и сел, знакомству с уникальными природными объектами, а также краеведческой, просветительской и образовательной работе. Масштабность видеопроекта оказалась под стать масштабности самой «Флотилии плавучих университетов».

Особенностью нарративной структуры фильма стало то, что кроме закадрового голоса автора-режиссера и его периодического появления в кадре в повествование включены «стендапы» двух студенток, которые выполняли роль журналистов, сопровождающих работу разных экспеди-

ционных отрядов. Такое рассредоточение авторских голосов, как и традиционное использование многочисленных интервью, было призвано усилить диалогическую повествовательную конструкцию фильма. Для той же цели в видеопроект включены графические заставки-«перебивки» между эпизодами и небольшие «клиповые» фрагменты с нарезкой особенно эффектных кадров и с выразительным музыкальным фоном.

На основе большого трехчасового фильма было сделано несколько сокращенных версий для адаптации к разным условиям показа: 25-минутная «лайт-версия», содержащая тематическую «выжимку» направлений работы экспедиции, и 40-минутная нарезка ключевых фрагментов научного путешествия. Кроме того, на основе собранных видеоматериалов был создан специальный фильм об урбанистическом направлении «Флотилии» [7] и познавательный видеоролик «Большие академические экспедиции XVIII в. на территории Нижнего Поволжья» [1].

Фильмы о «Флотилии плавучих университетов» демонстрировались десятки раз для самых разных аудиторий: на студенческих занятиях и профориентационных акциях для школьников, на научных конференциях и тематических презентациях, в рамках федерального мероприятия «Фестиваль науки» и специальных Дней Флотилии в Саратовском государственном техническом университете им. Ю. А. Гагарина и в других вузах России. Кроме того, все фильмы серии размещены на канале «Научное путешествие» видеохостинга Youtube.com.

Литература

1. Большие академические экспедиции XVIII века в Нижнем Поволжье: Фильм [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=n-EltiG8BR8> (дата обращения 24.02.2020).
2. В Москве состоялось награждение финалистов премии РГО [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rgo.ru/ru/article/v-moskve-sostoyalos-nagrazhdenie-finalistov-premii-rgo> (дата обращения 24.02.2020).
3. Иванов А. В., Яшков И. А. «Флотилия плавучих университетов» в Среднем и Нижнем Поволжье / А. В. Иванов, И. А. Яшков. - Саратов: Изд-во СГТУ, 2017. 28 с.
4. Путешествие по волжским берегам. Флотилия-2017. Часть 1: Фильм [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=_tFIG58oyMY (дата обращения 24.02.2020).
5. Путешествие по волжским берегам. Флотилия-2017. Часть 2: Фильм [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=CypHuDO4aeA> (дата обращения 24.02.2020).
6. Путешествие по волжским берегам. Флотилия-2017. Часть 3: Фильм [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=O_S1GsfIG8Y (дата обращения 24.02.2020).
7. Урбосфера Поволжья: Фильм [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Bl6mPIPi7G0> (дата обращения 24.02.2020).

**ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ
КАК ОСОБЫЙ РЕСУРС РАЗВИТИЯ РЕГИОНА
(НА ПРИМЕРЕ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE AS SPECIAL RESOURCE
OF DEVELOPMENT OF THE REGION
(ON THE EXAMPLE OF THE TAMBOV REGION)**

Е. Е. Инякина
E. E. Inyakina
tambovrgo@mail.ru

*Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина,
Тамбов, Россия*

Tambov state university of G. R. Derzhavin, Tambov, Russia

Культурно-познавательный туризм - один из наиболее распространенных видов туризма в регионах России. Особый интерес вызывает возможность использования историко-культурного наследия и традиций регионов РФ в качестве базы для развития туризма и экономики в целом. В статье раскрываются особенности историко-культурного наследия как особого ресурса развития региона на примере Тамбовской области.

Cultural and informative tourism - one of the most widespread types of tourism in regions of Russia. The possibility of use of historical and cultural heritage and traditions of regions of the Russian Federation as base for development of tourism and economy in general is of particular interest. In article features of historical and cultural heritage as special resource of development of the region on the example of the Tambov region are revealed.

Туризм с каждым годом занимает все более значимую роль в регионах России и является перспективной отраслью для устойчивого развития. Туризм представляет собой отрасль экономики, которая позволяет при сравнительно небольших капиталовложениях обеспечить рентабельное использование и валоризацию ресурсов историко-культурного и природного наследия, традиций. Одним из самых востребованных и динамично развивающихся видов туризма является историко-культурный туризм, он остается таковым благодаря стремлению туристов к новым впечатлениям, увлечению фото- и видеосъ-

емкой, стимулируемых бурно развивающимися информационными и коммуникационными технологиями.

Интерес общественности к историко-культурному наследию постоянно растет, постепенно это наследие осознается в качестве специфического ресурса территории. Историко-культурное наследие – это совокупность объектов и явлений, которое связано с деятельностью человека, является ее результатами материального и нематериального характера и представляет собой ресурсный потенциал прошлых эпох общественного развития.

«Историко-культурный», «культурно-познавательный», «этнографический» туризм подразумевает активное использование туристских ресурсов: материальных (памятники археологии, этнографические объекты и объекты культовой, гражданской и ландшафтной архитектуры, исторические города и местности, сельские поселения, музеи, театры, выставочные залы, народные промыслы и ремесла, центры прикладного искусства, социокультурная инфраструктура, технические комплексы и сооружения, и др.) и нематериальных (обычаи, традиции, обряды, фольклор, устное народное творчество и т. д.).

Только немногие иностранные туристы и наши соотечественники представляют, что на территории большинства регионов России находятся уникальные археологические, этнографические, исторические, архитектурные и природные памятники. Эти памятники представляют собой огромный культурный потенциал для развития туризма в провинции. Введение в туристский оборот местных достопримечательностей даст толчок именно для развития историко-культурного туризма, который становится популярным и востребованным во всем мире [2].

Историко-культурное наследие является основополагающей частью в организации и устойчивом развитии туризма Тамбовской области. Однако область в настоящее время не входит в число регионов с традиционно развитым туристским сектором, не сформирован имидж области как туристического региона. Так, согласно рейтингу-аналитического агентства «ТурСтат», составленному по результатам статистики внутреннего и въездного туризма в городах и регионах России, Тамбовская область, приняв более 900 тыс. туристов, заняла 36-ю позицию в 2018 году. Однако в Национальном рейтинге въездного туризма-2019 Тамбовщина занимает лишь 74-е место. В первую очередь, регион проигрывает по количеству иностранных туристов, их количеству в расчёте на каждую тысячу человек местного населения и приросту иностранных визитёров по сравнению с предыдущим годом (табл.1).

Таблица 1

Динамика туристического потока в Тамбовской области [1]

| Наименование показателя | Единица измерения | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. |
|--|-------------------|---------|---------|---------|---------|
| Общий туристический поток | тыс. чел. | 750,0 | 801,0 | 849,0 | 900,0 |
| в т.ч. участников событийных мероприятий | тыс. чел. | 163,0 | 177,0 | 210,0 | ... |
| Количество иностранных туристов, въехавших на территорию области | тыс. чел. | 14,9 | 11,8 | 11,9 | ... |

Вместе с тем регион обладает многими перспективными возможностями развития различных видов туризма. Определяющим фактором развития туризма в Тамбовской области является наличие богатого историко-культурного потенциала.

На тамбовской земле творил великий мыслитель, ученый В. И. Вернадский. До конца дней своих был верен Тамбовщине другой великий ученый – селекционер И. В. Мичурин. Тамбовская земля подарила миру знаменитого поэта Е. А. Боратынского, писателей С. Н. Сергеева-Ценского, Н. Е. Вирту. С деревней Ивановка связано творчество композитора и пианиста С. В. Рахманинова. В Тамбове жили и творили дирижер и композитор В. И. Агапкин, композитор И. А. Шатров. В поместье Кариан Тамбовской губернии (ныне усадьба в поселке Знаменка) родилась супруга Александра Пушкина Наталья Гончарова. Заметное влияние на общественно-политическую жизнь страны оказали уроженцы Тамбовщины: пропагандист Г. В. Плеханов, выдающийся философ Б. Н. Чичерин, дипломат Г. В. Чичерин.

По данным 2017 года на территории области располагается 1370 объектов культурного наследия, в том числе 84 – с федеральным статусом, 352 – с региональным; 176 православных храмов и 6 монастырей; 33 музея системы Министерства культуры России, в том числе 4 государственных; около 30 дворянских усадеб. Сохраняются 16 видов художественных промыслов. Города Тамбов, Мичуринск, Моршанск, Кирсанов входят в перечень исторических городов России.

Музейная сеть области одна из самых разноплановых в Центрально-Чернозёмном регионе. Тамбовские музеи не только хранят разнообразные экспонаты, но и создают информационные поводы, культурные программы и событийный ряд для различных целевых групп туристов. Это позволило музеям Тамбова и Мичуринска, музею-заповеднику С.В. Рахманинова «Ивановка» войти в федеральный проект «Русские усадьбы». Ежемесячно Тамбовщину посещают не менее 10 туристических групп из разных регионов России в рамках этого про-

екта. Постоянно растущий интерес туристов к этому маршруту дал новый импульс к развитию музеев и территорий.

В области формируются туристско-рекреационные зоны - кластеры: «Рахманиновский», «Мичуринский», «Северный», «Тамбовский».

Кластер «Рахманиновский» сформировался на юго-востоке области, включает Уваровский, Инжавинский и Мучкапский районы. Уникальность кластера определяется наличием двух музыкальных центров – Тамбовом и Ивановкой - объединением городской и сельской территории единым туристическим маршрутом. Его ядром являются музей-заповедник «Ивановка» в Уваровском районе, где в 1890–1917 годы жил и работал С. В. Рахманинов, музыкально-педагогический институт им. С. В. Рахманинова, комплекс православных храмов и монастырей, набережная реки Цны, областная картинная галерея, музейно-выставочный комплекс, Дом купца Шоршорова в Тамбове, усадьба Загрязских-Строгановых, родовое имение Натальи Гончаровой в Знаменском районе, музейный комплекс «Усадьба Асеевых в городе Рассказово.

Активно развивается западная туристическая зона (кластер «Мичуринский») на территории города Мичуринска, Мичуринского и Петровского районов. Кластер обладает широким спектром туристских ресурсов с мощной агрообразовательной и научной составляющей. Мичуринск – уникальный город России районного масштаба с богатым историко-культурным наследием. В настоящее время основными объектами наследия являются:

- музеи: дом-музей знаменитого учёного-селекционера И. В. Мичурина, музей-усадьба первого президента академии художеств СССР А. М. Герасимова, Мичуринский краеведческий музей, литературно-музыкальный музей (дом князей Голицыных), филиал музея-усадьбы С. В. Рахманинова в селе Петровское;

- научно-образовательные центры: Всероссийский научно-исследовательский институт генетики и селекции плодовых растений, Всероссийский научно-исследовательский институт садоводства, Научно-выставочный центр Мичуринска-наукограда, Центр развития садоводства и Мичуринский агроуниверситет, современно оснащенные лаборатории и опытные участки, мемориальный комплекс и коллекционный сад И. В. Мичурина, усадьба селянина (территория агробиостанции);

- комплекс православных храмов и монастырей;

- масштабные событийные мероприятия: ежегодный Всероссийский день садовода, фестиваль мичуринского яблока, праздник русского сарафана и праздник мёда.

В этой зоне реализуется уникальный в общероссийском масштабе агрообразовательный турпродукт. То есть, привлечение туристов осуществляется не только местными историко-культурными достопримечательностями, но и практическими уроками садоводства, возможностью приобретения качественных саженцев, уникальных продуктов функционального питания.

Формируется северная туристическая зона (кластер «Северный») включает достопримечательности г. Моршанска, Моршанского, Сосновского Пичаевского и Бондарского районов. Восстановлена Свято-Никольская Мамонтовская пустынь в с. Мамонтово Сосновского района; завершается реконструкция Моршанского историко-художественного музея, создается новая экспозиция на базе уникальных коллекций из дворянских усадеб; планируется реставрация усадьбы Воронцовых-Дашковых в с. Новотомниково Моршанского района. В состав местного туристического маршрута входят музей-усадьба В. И. Вернадского в Пичаевском районе, памятник архитектуры 19 века – Свято-Троицкий храм с. Пичаево, Барский сад и Синь-Камень, освящённый в честь святого Георгия Победоносца в с. Байловка.

В центральную туристическую зону (кластер «Тамбовский») входят г. Тамбов и прилегающие к нему территории. Ядром служат храмы Тамбова и Притамбовья, мемориальный музей Святителя Луки, музей-усадьба Асеевых, спортивный корпус «Центр единоборств». Создаются по бизнес-проектам рекреационная туристическая зона в с. Лысые Горы Тамбовского района, спортивно-оздоровительный пансионат и ремесленный двор в Пригородном лесу.

В регионе планируется создание новых музеев и музейных экспозиций [1].

К сожалению, история и культура Тамбовщины недооценена со стороны туристов, и в частности в связи с недостаточной ее популяризацией. Хотя в регионе достаточно много различной печатной продукции для туристов, в том числе издан путеводитель под эгидой Русского географического общества «Достопримечательности Тамбовщины», переиздан путеводитель «Тамбовский паломник», наполнен информационно-туристический портал Тамбовской области. Но необходимо более активное продвижение туристского продукта региона на рынок, в том числе в новых формах.

В различных регионах России уже много примеров эффективного вложения и использования объектов наследия. Объекты наследия обладают колоссальным потенциалом для использования их в качестве объектов историко-культурного туризма. Это и возможности их музе-

ефикации, превращения в культурные и оздоровительные центры, в базы отдыха и т.д. На Тамбовщине также есть аналогичные примеры. Отреставрированные усадьбы Асеевых в гг. Тамбове и Рассказово ныне великолепный историко-культурный музейный комплекс, визитная карточка региона, усадьба Дане сегодня туристический комплекс «Русская деревня» и др. Но процесс не носит системного характера, сколько еще усадеб в регионе ждет решения.

В большинстве регионов сохраняется негативная тенденция в сфере землепользования и системе расселения. Происходит переселение населения в крупные города и пригороды при депопуляции сельских территорий. При таком положении вещей эффективно использовать ресурсы региона невозможно. Объекты усадебного и садово-паркового наследия, создание новых усадебных и рекреационных комплексов необходимо рассматривать с точки зрения пространственного развития как каркас нового освоения регионов, особенно в контексте национального проекта по комплексному развитию сельских территорий. Потенциал усадеб как центров развития сельских и депрессивных территорий необходимо использовать при формировании новой поселенческой сети. Возрожденное усадебное хозяйство предложит местному населению новые типы деятельности, а значит и возможности самореализации в сфере услуг и новых технологий приусадебного хозяйства. Разовьется инфраструктурная сеть, за которой последует второй поселенческий поток. Все это способствует более последовательному развитию сельских территорий и их капитализации [3].

Стала популярна практика ретроспективных реконструкций, позволяющих посетителям таких мест почувствовать себя в атмосфере прошлого. В настоящее время это одно из самых перспективных направлений в развитии туристического бизнеса, индустрии развлечений, образовательных программ. Тамбовские музеи также широко используют эту практику. Статистические данные свидетельствуют, что проекты такого плана очень эффективны и в обеспечении доходности предприятий малого и среднего бизнеса – в области торговли, общественного питания, туризма и др. В этом смысле усадьбы – одни из лучших объектов инвестиционных вложений. Хотелось бы, чтобы для этих целей использовались и те усадебные комплексы Тамбовщины, которые пока не восстановлены – усадьба Воронцовых-Дашковых с. Новотомниково Моршанского, имение Чичериных в с. Караул Инжавинского, усадьба Баратынских в с. Софьинка Уметского, имение Воейковых в с. Красное знамя Уваровского районов и др.

Таким образом, историко-культурное наследие является особым ресурсом регионального развития, имеет важнейшее значение, так как реализация историко-культурного потенциала работает на формирование узнаваемого «лица» региона, что в свою очередь не только принесет доходы в региональный бюджет, но и даст местному населению основание гордиться своим уникальным наследием.

Литература

1. Концепция развития туризма на территории Тамбовской области до 2035 года.
2. Коржанова А. А. Перспективные направления культурно-познавательного туризма в России / А. А. Коржанова // Фундаментальные исследования. 2015. № 2. Ч. 18. С. 4044–4047.
3. Шульгин П. М. Историко-культурное наследие как особый ресурс и фактор его социально-экономического развития/ П. М. Шульгин // Мир России. Социология. Этнология. 2004 № 2. С. 115–118.

МЕЩЕРСКИЙ КРАЙ В ТВОРЧЕСТВЕ В. М. ПЕСКОВА: ЭТНОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

MESHCHERSKY EDGE IN THE CREATIVITY OF V.M. PESKOV: ETHNOECOLOGICAL ASPECTS

А. В. Каверин, Н. В. Дюков, М. А. Дудин
A. V. Kaverin, N. V. Dyukov, M. A. Dudin
kaverinav@yandex.ru

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва, Саранск, Россия
National research Mordovia state University named after N. P. Ogarev, Saransk, Russia

С позиций этнической экологии на примере финно-угорского субэтноса мещёра рассмотрена история взаимоотношений в системе «природа – общество».

From the point of view of ethnic ecology, the history of relationships in the «nature-society» system is considered on the example of the Finno-Ugric Meshchera subethnos.

На природоохранные экологические темы писали и пишут многие российские журналисты. Но в этой сфере, по меткому сравнению ученого-эколога и публициста В. В. Дежкина [3; 65], «как и в других областях жизни и деятельности всего живого действует принцип экологической пирамиды: широкое основание, затем, чем выше, тем фигура

уже, и у самой вершины – гордые одиночки». Сходство, естественно, во многом чисто внешнее, конечно же, на самый верх взлетают талантливые и трудолюбивые люди. Ведь пробуют силы в экологической журналистике тысячи, остаются на виду – десятки. В сфере экологической журналистики несколько десятилетий «царил» известный всему миру Василий Михайлович Песков. На страницах газеты «Комсомольская правда» в рубрике «Окно в природу» он долгое время одаривал читателей превосходными очерками, среди которых ярко выделяется один, посвященный Мещерскому краю – «Весна над Мещёрой», где приведена непередаваемая фраза: «летят гуси, огромное количество мелких птиц – сорокопутов, соловьёв. Для меня несколько дней здесь провести – всё равно, что верующему в Иерусалиме побывать!»

Мещёра – это 23 тысячи квадратных километров песков, лесов и знаменитых мшар – однообразных болотин на стыке трех областей: Московской, Рязанской и Владимирской. Миллионы лет назад на том месте, где сейчас расположена Мещерская низменность, было море. Потом море отступило, оставив после себя залежи глины, песка и мергеля. В ледниковый период вся территория оказалась покрытой, словно панцирем, толстым слоем льда. Огромные ледниковые лавины, надвигались с севера, превратив Мещеру в плоскую равнину с небольшим уклоном к Оке. Когда ледник растаял, наносы песка образовали толстую песчаную подушку, под которой начинались водонепроницаемые слои юрских глин. Они-то и задержали влагу, являясь как бы дном гигантского глиняного подноса. Отсюда болота, бесчисленные водоёмы и мелководные мещерские озера.

Своё название Мещерская низменность получила от древнего финского племени мещёры, обитавшего здесь наряду с мордвой и муромой ещё до появления в этих местах славян. Мещеряки жили в основном по берегам рек и озер, занимались скотоводством, охотой, рыболовством и земледелием. Постепенно территорию заселяли и славяне. Автохтонное население Мещеры частью было ассимилировано, частью оттеснено к Волге. Однако название осталось, и те места, где некогда обитали финские племена, с незапамятных времен называют Мещерским краем.

Есть основание полагать, что язык мещеры был достаточно близок к мокшанскому и эрзянскому. Материалы, собранные Смоляковой Л. П. [5] на территории бывшей Парахинской волости в середине 1960-х гг., подтвердили результаты наблюдений и выводы о том, что именно эрзя субстрат (а не диалект мокша) был в основе мещерских говоров. Отличительной особенностью мещеры является так называ-

емое цоконье, которое распространено в Поочье на территории бывшего расселения мещеры.

Ученые научно-исследовательского института антропологии МГУ [1] указывают на возможность генетической связи русской мещеры с локальными «группами мордвы-эрзя» и отрицают «единство происхождения татар-мишарей и так называемой русской мещеры». Академик Т. И. Алексеева [1; 13] пишет: «Русские с территории обитания муромы очень сходны с мещерой. У них относительно светлая пигментация, ослабленное развитие бороды, очень узкое лицо, преимущественно прямой нос и т.д. Сравнение черепов мещеры, мери и муромы с восточно-славянскими, с одной стороны, и с финно-угорскими – с другой, говорит о значительном сходстве их с первыми. В этом смысле мы можем говорить о генетических связях восточно-славянских и восточно-финских народностей на территории Волго-Окского бассейна, возникших задолго до их этнического оформления».

Старший научный сотрудник Государственного исторического музея (г. Москва), руководитель Окско-рязанской археологической экспедиции И. Р. Ахмедов в интервью журналу «Егорьевский курьер» [4] назвал народ мещеры загадочным в обосновании того, что археологических памятников мещеры очень мало, а письменных источников, где упоминается этот народ – ещё меньше. Этот народ существовал довольно продолжительное время, не менее 700 лет, на обширной территории, от современного Егорьевска на западе до нынешнего Касимова на Востоке. Кстати, первоначальное название этого города было Городец Мещерский.

По мнению И. Р. Ахмедова, вопросы формирования древней мещеры крайне сложны и не разработаны, но по последним данным можно утверждать, что в её генезисе значительную роль играли представители рязано-окских финнов. Эти племена пришли на Среднюю Оку примерно в III в. н. э. с востока. Это были волжские финны, по языку и материальной культуре родственные древним мордовским племенам. В IV–V вв. их поселения и могильники появляются на юго-восточной границе современной Московской области, примерно в границах нынешнего Луховицкого района. Люди эти отличались высокой культурой обработки металла, бронзы и железа. Основным их занятием было скотоводство на пойменных окских землях.

Безусловно, мещера принимала участие в этногенезе русского народа, который проходил и на территориях современной Московской и Рязанской областей. Что касается прямой исторической преемственности, то хотелось бы рассказать об истории одной из групп

мордовского народа, а именно мордвы-шокши. Современная шокша живёт на северо-западе Республики Мордовия и сохраняет отличия от мордвы-эрзи и мордвы-мокши. Археологи, изучая могильники в районе проживания этого субэтноса, пришли к выводу, что преемственность похоронного обряда сохраняется там с VI по XI вв., и поэтому шокшу можно считать прямыми потомками одного из рязано-окских родов. И кстати, близкими родственниками древней мещеры.

Далее И. Р. Ахмедов допускает возможность такой преемственности, но с оговоркой, что *«окончательно этот вопрос можно будет решить после выполнения многочисленных генетических анализов. В Рязанской области такие работы уже начались, специалисты уже работают над выделением образцов ДНК из костных останков захоронений IV–VII вв. Думаю, что в сравнительно недалёком будущем наука даст ответ на этот вопрос»* [4].

По мнению историка И. Р. Ахмедова рязано-окские предки мещеры были, скорее всего, скотоводами. В основном преобладали местные малопродуктивные породы коров, так как из-за недостатка сена 80-90 % скота кормилось зимой соломой, содержалось в холодных помещениях. Несмотря на это, местные породы имели значительное преимущества [6] они давали более жирное и вкусное молоко, были лучше приспособлены к местным условиям, в частности к выпасу на необустроенных выгонах (на болотах, в оврагах и лесах), они более неприхотливы на корма и даже более удойливы при малоудовлетворительном содержании. Они были более устойчивы к заболеваниям, так как содержание и кормление их в максимальной степени приближалось к естественным условиям. Хороши были, например, мещерки – местный скот Мещеры: живой вес коров редко превышал 12 пудов, высота в холке составляла 100–110 сантиметров. Коровы были весьма удойны и быстро поправлялись на хороших кормах [6]. Остальные промыслы Мещеры носили подчинённый характер. При переселении из долины Оки в мещерские леса скотоводство, вероятно, перестало быть главным занятием. Хозяйство стало более комплексным, максимально приспособленным в местной специфике. Это относится и к лесному скотоводству, охоте, рыболовству, огородничеству, бортничеству.

Предки мещеры (рязано-окцы) мирными не были [4]. Им часто приходилось воевать со своими соседями. Рязано-окцы знали толк в боевом оружии, их мастера умело копировали его лучшие трофейные образцы, в том числе древнегерманские. Позднее в лесах Мещеры каждый мужчина был охотником. Умея обращаться с охотничьим оружием, мог владеть и боевым. Это было одной из причин консервации

этого реликтового финского острова в центре восточно-европейской равнины, где славяне уже хозяйничали на больших реках. Заходить вглубь Мещеры завоевателям и колонизаторам было неинтересно, выгоды мало, богатых городов и плодородной земли нет, дорог тоже.

Говоря о значении изучения финно-угорских племен, населявших восточно-европейскую равнину, И.Р. Ахмедов [4] подчеркнул: *«Без знания этого периода, мы не только не поймем, как сформировался русский народ и другие народы России, но и легко станем легковверными жертвами псевдонаучных спекуляций на эту тему. Окско-рязанские племена, как и другие группировки окских финнов, а также их потомки – меря, мурома, мещера – не исчезли бесследно. Их обычаи, культурные и хозяйственные навыки, гены, наконец, передались последующим поколениям, представители которых стали частью русского народа, во многом определив его характер и самобытность. Если мы утратим этот пласт знаний, то никогда до конца не сможем понять свою историю, самих себя».*

Искусственное изменение природных условий приводит к возникновению своеобразных «культурных ландшафтов» с явно выраженными антропогенными компонентами (сельхозугодья, населенные пункты и проч.). О большой важности природного ландшафта для этносов свидетельствует следующее высказывание Л. Н. Гумилева [2]: *«Каждый этнос связан со своим ландшафтом, как животное с незаменимой экологической нишей, а уничтожение специфического ландшафта приводит к исчезновению народа».*

Есть в Мещерском крае такие замечательные уголки, где газету «Комсомольская правда» по-настоящему ценят и любят, один из них – Окский заповедник. Каждый научный сотрудник, каждый ребенок в семье не понаслышке здесь знает имя Василия Михайловича Пескова. Постучишь в любой дом и услышишь: «Мы вырезали из газеты странички с рубрикой «Окно в природу», перечитывали их по нескольку раз и всегда удивлялись, насколько точно все же можно передать словами красоту этого мира».

История этих глубоких и трогательных взаимоотношений человека и природы Мещерского края началась много лет назад. Тогда, в начале шестидесятых, на отдаленном кордоне Старый Окского заповедника, разложив вокруг себя многочисленные фотографии, Василий Песков абзац за абзацем выводил «Шаги по росе». Именно за эту книгу в 1964 году он получил Ленинскую премию по литературе и навсегда вошел в историю отечественной журналистики не только талантливым фотографом, но и замечательным автором. Далее были

годы работы и годы странствий, но Мещерский край притягивал его, и он возвращался сюда неоднократно.

На этот край с большим интересом может взглянуть также историк, археолог, этнограф, географ, эколог. Берега реки Пры – главной водной артерии этих мест – облужованы человеком еще в I тысячелетии н. э. Древнему охотнику и рыболову трудно было найти лучшее место.

Литература

1. Алексеева Т. И. К вопросу о генетическом родстве русской мещеры и татар-мишарей / Т. И. Алексеева, Б. А. Васильев // Краткие сообщения ин-та этнографии АН СССР. Т. XXXI. 1959, с. 13.
2. Гумилев Л. Н. Этносы в ландшафтах/ Л. Н. Гумилев // Человек и природа. – 1988.– № 10.– С. 13 – 62.
3. Дежкин В. В. Экологам о журналистике: учебное пособие / В. В. Дежкин. – Москва: Изд-во МНЭПУ, 2001. – 108 с.
4. Марков А. Егорьевский курьер, № 25, 2011.
5. Смолякова Л. П. К вопросу об эрзя-мордовском субстрате в ряде русских говоров Волго-Камья / Л. П. Смолякова // Этногенез мордовского народа: (Материалы научной сессии, 8-10 декабря 1964 г.). – Саранск, 1965. – С. 408–413.
6. Шилов М. П. Традиционные приемы землепользования в Центральном регионе России в XVIII–XX вв. / М.П. Шилов // Традиционный опыт природопользования в России. – М. 1998. – С. 76–110.

ПЕРВЫЕ АНТРОПОГЕННЫЕ ЛАНДШАФТЫ РОССИИ – ВАЖНЕЙШИЕ «БИОГРАФИЧЕСКИЕ» СВИДЕТЕЛИ ЕЕ СОЦИО-ЕСТЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ ¹

FIRST ANTHROPOGENIC LANDSCAPES OF RUSSIA– THE MOST IMPORTANT «BIOGRAPHIC» WITNESSES OF ITS SOCIO-NATURAL HISTORY

¹*В. А. Низовцев, ¹В. А. Светлосанов,
²В. А. Снытко, ²Н. М. Эрман, ³Д. Н. Козлов*

¹*Nizovtsev V.A., ¹Svetlosanov V.A., ²Snytko V.A.,
²Erman N. M., ³D. N. Kozlov
nizov2118@yandex.ru*

¹*Московский государственный университет
имени М. В. Ломоносова,
Москва, Россия*

²*Институт истории естествознания и техники
им. С. И. Вавилова РАН, Москва, Россия*

³*Почвенный институт им. В. В. Докучаева, Москва, Россия*

¹*Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia*

²*S. I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology
of the RAS, Moscow, Russia*

³*V. V. Dokuchaev Soil Science Institute, Moscow, Russia*

Необычайное множество разнообразных антропогенных ландшафтов, сформировавшихся в России, имеют длительную и насыщенную историю хозяйственного и культурного освоения. Многие из таких ландшафтов относятся к объектам национального и даже всемирного достояния, получили правовой статус и являются охраняемыми территориями. Формирование первых антропогенных ландшафтов России относится к энеолиту-бронзовому веку и связано с переходом от присваивающего ведения хозяйства к производящему.

An extraordinary variety of anthropogenic landscapes formed in Russia have a long and rich history of economic and cultural development. Many of these landscapes belong to objects of national and even world heritage, have received legal status and are protected areas. The formation of the first anthropogenic landscapes of Russia belongs to the Eneolithic-Bronze Age and is associated with the transition from the appropriating type of economy to the producing economy.

Формирование и развитие антропогенных и культурных ландшафтов является закономерным результатом эволюции взаимоотношений социума и природы, человека и ландшафта в ходе их когерентного развития. Накопленный опыт исследования по формированию, динамике и эволюции антропогенных и культурных ландшафтов позволяют сделать определенные выводы по диагностике разных типов антропогенно измененных ландшафтов, по истории их формирования. По степени антропогенного воздействия и изменений структуры ландшафтов можно выделить следующий ряд антропогенно измененных ландшафтов (ПТК) [3]. Антропогенные модификации природных ландшафтов (ПАМЛ) - в таких ландшафтах антропогенные изменения не выходят за рамки инварианта ландшафтной структуры, они представлены саморазвитию и самовосстановлению, т.е. сукцессионно восстанавливаемые. Если антропогенные изменения (целенаправленные и непреднамеренные) приводят к трансформации структур, перехода от одной инвариантной структуры к другой, то формируются антропо-

генные производные ландшафты - природно-антропогенные (ПАЛ). К антропогенным (АЛ) относятся такие ландшафты, в которых антропогенные изменения (целенаправленные и непреднамеренные) приводят к трансформации структур, перехода от одной инвариантной структуры к другой. Они имеют блоковую структуру, а составными подсистемами являются природный, социально-хозяйственный и управления (информационный). Важнейшее условие их существования и функционирования - антропогенное управление. При прекращении управления разрушаются связи между подсистемами и АЛ переходят в природно-антропогенные ландшафты. Под культурным ландшафтом (КЛ) понимается целенаправленно созданный сотворчеством этноса и природы антропогенный ландшафт, обладающий высокоорганизованной территорией и оптимальным природопользованием. Это – целостное антропогенно-природное образование, отражающее специфику («культуру») природопользования и духовной жизни этноса в конкретных ландшафтных условиях. Можно сказать, КЛ - это в определенной степени оптимизированный для конкретного исторического среза времени антропогенный ландшафт. Многие КЛ можно отнести к категории реликтовых ландшафтов, основная «историческая» жизнь которых оказалась в далеком прошлом.

Ряд культурных ландшафтов, которые в результате утраты антропогенного управления и разрушения переходят в природно-антропогенные ландшафты, можно назвать «посткультурными ландшафтами» или культурно-историческими ландшафтами. Под ними понимается целостное историко-культурное и природное образование, сформировавшееся на конкретной территории с определенными однородными природными (ландшафтными) свойствами в результате длительного взаимодействия человека и ландшафта. Можно сказать, что культурно-исторический ландшафт – это в определенной степени оптимизированный для конкретного исторического среза времени антропогенный (культурный) ландшафт, обладавший территорией с высокой организацией природопользования и отражающий специфику («культуру») природопользования и духовной жизни этноса в конкретных ландшафтных условиях [3].

Наряду с антропогенно трансформированными природными компонентами и элементами морфологической структуры включают артефакты, социофакты, ментифакты. Они могут служить своего рода своеобразной «биографической летописью» жизнедеятельности населения в определенных ландшафтных условиях в конкретное историческое время, свидетельством материальной и духовной культуры

создававшего его социума. Целый ряд таких комплексов в настоящее время можно отнести к категории ассоциативных, т.к. материальные элементы в них или отсутствуют, или малосущественны, а историко-культурные ассоциации заключены в природных элементах, которые и являются собственно их носителями. Например, погребенные старопашотные почвы, культурные слои, насыщенность ряда ландшафтных комплексов определенного типа артефактами [2].

Формирование антропогенных ландшафтов целиком и полностью связано с преобразованиями в материальной и духовной жизни общества. Хозяйственная деятельность человека, как фактор дифференциации и развития ландшафтов, практически во всех ландшафтных зонах России стала проявляться со становлением производящего типа хозяйства с энеолита-бронзы (атлантический период) в южных степных районах (на северной периферии основных центров производящего хозяйства) и с бронзового века в лесных областях. Производящее хозяйство с экологической точки зрения ведет к более глубоким, подчас необратимым изменениям в окружающей природе. Это связано с тем, что человек как бы «отрывается» от экологически сбалансированной природы, поскольку ни одно живое существо «не ведет такого хозяйства», а занимается «охотой и собирательством». Выкладки Р. К. Баландина и Л. Г. Бондарева [1] показывают, что скотоводство может прокормить в 20 раз больше людей, чем охота, а земледелие – в 20-30 раз больше скотоводства. Вероятно, во столько же раз возрастала и антропогенная нагрузка на природу.

IV (энеолит) - III (ранний бронзовый век) тысячелетиям до н.э. – время появления четких следов становления первого очага производящего хозяйства на территории России, связываемое с племенами майкопской культуры, у которых сформировалось сочетание мотыжного земледелия и придомного скотоводства, развитых в долинных и придолинных участках равнинных и предгорных степных ландшафтах Северного Кавказа в районах поселений [5]. Их можно считать одними из первых природно-антропогенных ландшафтных комплексов, включавших от 4 до 6-7 ландшафтно-хозяйственных систем (ЛХС): селитебные и земледельческие (надпойменные террасы и придолинные склоны междуречий, пастбищно-луговые (поймы рек и надпойменные террасы) и пастбищно-степные (придолинные урочища междуречий).

В бронзовом веке практически на всей территории степей сформировался скотоводческий хозяйственно-культурный тип производящей экономики с упрощенной системой природно-антропогенных и антропогенных ландшафтов, включавших 3, максимум 4-5 ЛХС. Редкое оседлое

скотоводческо-земледельческое хозяйство ограничивалось речными долинами или начинают мигрировать в лесостепную и степную зоны. Уже на этом этапе этнокультурного развития оседлые племена испытывают постоянный пресс захватнических скотоводческих племен [5].

В лесной зоне, в первую очередь в ЕТР, раскинулся ареал носителей культур шнуrowой керамики, наиболее яркими представителями которых были племена фатьяновско-балановской культурно-исторической общности. Главной производственной отраслью становится лесное скотоводство с разведением сначала свиней, а затем мелкого и крупного рогатого скота; охота и рыболовство носило подчиненный характер. У них сложилась ландшафтно-хозяйственная система с пойменным скотоводством (агрогеосистемы пастбищного типа с пойменными лугами и редколесьями), которая просуществовала вплоть до железного века. В морфологической структуре лесных ландшафтов, в пойменных урочищах и местностях появляются первые устойчивые элементы антропогенного происхождения – пойменные луга. Это связано с тем, что пастбища были локализованы преимущественно в поймах рек и приозерных низменностях, имеющих, как правило, больше открытых мест – луговых прогалов и полей. Постоянные переходы поселенцев на новые места в поисках пастбищ приводили к вовлечению в хозяйственный оборот все новых и новых участков. Все это привело к началу обезлесивания пойм рек и озер [4].

На рубеже II-I тыс. до н. э. начинается переход от бронзового к железному веку. В климатическом плане происходит значительное усыхание степей. В степной зоне происходит быстрое и повсеместное распространение подвижного кочевого или полукочевого скотоводства с полной унификацией хозяйства на огромных площадях. Оседлое скотоводческо-земледельческое хозяйство сохраняется только в лесостепи. Разразившийся экологический кризис, связанный с изменением климата, приводит к «великому переселению народов». В движение приходят огромные массы кочевников. С этого времени мирный характер взаимоотношений и сосуществования кочевого и земледельческого населения сменяется враждебным противостоянием. В конце бронзового – начале железного веков наблюдается обособление таежных рыболовов и охотников от скотоводов сибирской лесостепи и степи.

В причерноморских степях ЕТР развиваются киммерийская и скифские культуры, представлявшие, за исключением Крыма, на этой территории кочевое скотоводство. В бассейне Кубани и на Тамани в раннем железном веке расселились земледельческо-скотоводческие племена меотской культуры, ведшие оседлый образ жизни. В рай-

онах их компактного проживания сформировались антропогенные ландшафты, в которых наряду с селитебными комплексами основу составляя земледельческие агрогеосистемы, пастбищно-степные и пастбищно-луговые ЛХС. В результате аридизации климата земледелие и в ЕТР, и в Сибири было возможным в лесостепных ландшафтах и районах с возможностью ведения пойменного или лиманного земледелия. Поселения закладывались на первых надпойменных террасах крупных рек, сохранивших свой сток. Таким образом, скотоводство имело придолинный (оседлый) характер, а земледелие (мотыжное, а местами и пахотное) было возможным только в пойменных комплексах. Природно-антропогенные ландшафты, существовавшие в железном веке в степной зоне, отличаются крайне упрощенной структурой, состоявшей из трех, максимум четырех ЛХС, характерной для областей кочевого скотоводства аридных ландшафтных зон. В этот период с резким увеличением пастбищных нагрузок отмечается и массовое проявление почвенной дефляции и развеивания песков (в низовьях Дона, в степных долинных ландшафтах сибирских рек).

Литература

1. Баландин Р. К. Природа и цивилизация / Р. К. Баландин, Л. Г. Бондарев. Москва: Мысль, 1984. - 178 с.
2. Низовцев В. А. Антропогенный ландшафтогенез: предмет и задачи исследования / В. А. Низовцев // Вестник Моск. ун-та. Сер. 5, Геогр. 1999. № 1. С. 26–30.
3. Низовцев В. А. Методологические аспекты изучения истории формирования антропогенных и культурных ландшафтов Центральной России / В. А. Низовцев // Геология и эволюционная география. СПб: «Эпиграф», 2005. С. 126–133.
4. Низовцев В. А. История формирования антропогенных и культурных ландшафтов Центральной России / В. А. Низовцев // Труды XII съезда РГО. Т. 2. Геопространственные системы: структура, динамика, взаимосвязи. СПб.: изд. РГО, 2005. С. 54–59.
5. Низовцев В. А. Особенности производящего хозяйства в лесных, лесостепных и степных ландшафтах России / В. А. Низовцев, В. А. Снытко, Н. М. Эрман, И. В. Гравес // Ландшафтно-экологическое состояние регионов России: матлы Всеросс. научно-практ. конференции – Воронеж: Истоки. 2015. С. 145–153.

**ВЕЛИКИЙ НОВГОРОД В ПОВЕСТИ
Н. М. КАРАМЗИНА «МАРФА-ПОСАДНИЦА»:
ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

**VELIKY NOVGOROD IN THE STORY
OF N. M. KARAMZIN «MARFA POSADNITSA»:
HISTORICAL AND GEOGRAPHICAL ANALYSIS**

**А. И. Овчинникова
A. I. Ovchinnikova
nastiaovch@gmail.com**

*Санкт-Петербургский государственный университет,
Санкт-Петербург, Россия
Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia*

В работе показаны особенности повести Н. М. Карамзина «Марфа-посадница» как исторического произведения. Приведено сопоставление исторических и географических фактов с текстом повести.

The paper shows the features of the N. M. Karamzin's short novel «Marfa Posadnitsa» as a historical work. A comparison of historical and geographical facts with the text of the novel is given.

На северо-западе нашей страны, рядом с тем местом, где из озера Ильмень вытекает река Волхов, более тысячи ста лет стоит город Великий Новгород. Город был свидетелем величайших событий в русской и российской истории. При участии Великого Новгорода образовалось Древнерусское государство, а затем и Российское, установилась и развилась русская экономика и русская культура.

Древнерусский город немислим без кремля. Именно он был ядром города, определял его силуэт и планировку. Кремль, или детинец, как его называли в древности, являлся административным, общественным и религиозным центром. Кремль имел двое ворот – Южные и Северные [5]. В Кремле проходило вече, выборы посадника, отсюда выступили на битву со шведами дружины Александра Невского, его стены защищали главный – Софийский собор и резиденцию Новгородского владыки, наконец, именно в кремле велось летописание, собирали и переписывали книги. Через кремль проходит дорога, ведущая на мост, как и в древности соединяющий Софийскую и Торговую стороны. От восточной арки видны Ярославово дворище

и Антониев монастырь, а в ясную погоду – Рюриково городище и колокольня Юрьева монастыря [4]. Обойти вокруг кремля можно всего за полчаса. Длина его стен – 1350 м, толщина достигает четырех [5]. К сожалению, из двенадцати башен сохранились девять. В том числе, не уцелела башня Ярослава: «Сильный порыв ветра разносит наконец густую мглу, и все с ужасом видят, что высокая башня Ярославова, новое гордое здание народного богатства, пала с Вечевым колоколом и дымится в своих развалинах...» [3]

Другой выдающийся памятник древнерусского зодчества, поражающий свои величием – Новгородский Софийский собор (построен в 1045–1050 гг.): «В густоте дремучего леса, на берегу великого озера Ильменя, жил мудрый и благочестивый отшельник Феодосий, дед Марфы-посадницы, некогда знатнейшей из бояр новгородских. Он семьдесят лет служил отечеству: мечом, советом, добродетелью и наконец захотел служить богу единому в тишине пустыни, торжественно простился с народом на вече, видел слезы добрых сограждан, слышал сердечные благословения за долговременную новгородскую верность его, сам плакал от умиления и вышел из града. Златая медаль его висела в Софийской церкви, и всякий новый посадник украшался ею в день избрания.» [3]

Ярослав Мудрый до конца жизни своей был благодарен новгородцам, посадившим его на киевский престол. Дал он им в князя любимого своего сына — Владимира, а когда тот с новгородской дружиной по отцовскому приказу разбил волжских болгар и захватил богатую добычу, Ярослав не поскупился: все отдал Новгороду [2]. И решили новгородцы возвести у себя каменный собор – не хуже Софии Киевской. По повелению князя Владимира и был возведен Новгородский Софийский собор, увенчанный пятью главами. «Здесь лежат знаменитые витязи: совершили их подвиги; они успокоились в могиле и ничем уже не должны отечеству, но отечество должно им вечною благодарностию.» [3]

Софийский собор, у стен которого не случайно собиралось вече, был символом, объединявшим всех новгородцев «в единое чувство, единые уста». Он являлся для них единым воплощением Православной веры. Так что вместо того, чтобы сказать: «Умрем за отечество, за свою землю», – новгородцы говорили: «Умрем за святую Софию». В соборе хранили городскую казну, принимали послов, заключали торговые и военные союзы [2]. На площади перед собором проходили бурные вече. Здесь новгородцы выбирали себе владыку. Следует сказать об огромной роли св. Софии в развитии и распространении грамотности,

письменности, книжного дела. Начало этому положил Ярослав Мудрый, создавший первую новгородскую библиотеку. За многие века в Софийском соборе были накоплены сотни рукописей, огромное количество книг на славянском, греческом, латинском языках. Еще в XI веке при храме была открыта первая школа [4]. Наверное, именно в ней учился Мирослав, муж Ксении: «Никто не знает его родителей, – говорит Марфа, – он был найден в пеленах на железных ступенях Вадимова места и воспитан в училище Ярослава, рано удивлял старцев своею мудростию на Вечах, а витязей – храбростию в битвах.» [3]

Магдебургские (Сиггунские) ворота на западной стороне Софийского собора в течение нескольких веков служили торжественным входом в собор. Эти ворота являются, по преданию, воинским трофеем новгородцев, ходивших по морю в 1187 году в шведскую столицу Сиггуну [4].

Софийская звонница расположена недалеко от Софийского собора, у кремлевской стены. Вся северная сторона Детинца, примыкающая к Софийскому собору, называлась в древности Владычным двором [4]. Во Владычном дворе жил самый богатый новгородский феодал, владелец несметных сокровищ владычной казны – епископ. Здесь собирався «совет господ», состоявший из нескольких десятков представителей местной знати: «Чиновники день и ночь были в собрании... Уже некоторые из них молчанием изъявляли, что они не одобряют упорства посадницы и Делинского, некоторые даже советовали войти в переговоры с Иоанном, но Делинский грозно подымал руку, столетний Феодосий седыми власами отирал слезы свои.» [3]

Одно из самых значительных сооружений Владычного двора – трехэтажная Грановитая палата. В 1478 году здесь прозвучал грозный указ Ивана III о присоединении Новгорода к Москве: «А вечевому колоколу в отчине нашей в Новгороде не быти, посаднику не быти, а государство нам свое держати». Перед глазами сразу встаёт князь Холмский: «Тут князь московский явился на высоком крыльце Ярославова дому, безоружен и с главою открытою: он взирал на граждан с любовию и положил руку на сердце. Холмский читал далее: «Обещает России славу и благоденствие, клянется своим и всех его преемников именем, что польза народная во веки веков будет любезна и священна самодержцам российским — или да накажет бог клятвопреступника! Да исчезнет род его, и новое, небом благословенное поколение да властвует на троне ко счастью людей!» [3]

Ярославово дворище получило свое название по имени новгородского князя Ярослава, прозванного позже Мудрым. На Ярославовом дворище находилась и древняя Вечевая площадь с деревянным по-

мостом – вечевой степенью, где во время собрания размещались высшие сановники [4]. К Ярославову дворищу примыкал Торг. На Вечевой Великой площади происходили самые разные события жизни города: «Недоумение, любопытство, страх и надежда влекут граждан шумными толпами на Великую площадь. Все спрашивают; никто не отвечает... Там, против древнего дому Ярославова, уже собрались посадники с золотыми на груди медалями, тысяцкие с высокими жезлами, бояре, люди житые со знаменами и старосты всех пяти Концов новгородских с серебряными секирами. Но еще не видно никого на месте лобном, или Вадимовом (где возвышался мраморный образ сего витязя). Народ криком своим заглушает звон колокола и требует открытия веча.

Трубы и литавры возвестили на Великой площади явление гостей иностранных. Музыканты в шелковых красных мантиях шли впереди, за ними граждане десяти вольных городов немецких, по два в ряд, все в богатой одежде, и несли в руках, на серебряных блюдах, златые слитки и камни драгоценные. Они приблизились к Вадимову месту и поставили блюда на ступени его» [3].

В четырех километрах от Новгорода в живописной местности у озера Мячино и реки Волхов находится музей деревянного зодчества «Витославицы». В музее собраны культовые, жилые и хозяйственные постройки Новгородчины XIV–XIX веков [5]. Рядом – Свято-Юрьев мужской монастырь, который занимал среди русских обитателей особое место как второй по древности после Киево-Печерской Лавры. Он был основан в 1030 г. при князе Новгородском Ярославе, в святом крещении Георгии. Георгиевский собор монастыря был заложен в 1119 г., а построен и освящён в 1130 г. Из-за его большой величины Юрьев монастырь в свое время называли Лаврой. Местонахождение Юрьева монастыря весьма живописно.

Несколько южнее Юрьева монастыря видна небольшая роща на холме. Это известный в истории Новгорода Перунов холм – древнейшее урочище, связанное с культом языческого бога Перуна [5]. Почти тысячелетие назад славяне, еще не знавшие христианской религии, устроили здесь мольбище и поклонялись Перуну – богу грома и молнии. По преданию, после введения христианства идола Перуна сбросили в Волхов и на месте, где он стоял, в 995 году построили деревянную церковь Рождества Богородицы. О сооружении каменной церкви на месте мольбища в летописях прямых сведений нет. Есть предположения, что ее построили в 1226 году, когда в Новгороде находился отец Александра Невского и проходили публичные выборы

архимандрита. Именно об этом и упоминает Карамзин: «Граждане новгородские! Не только воинскою славою обязаны вы государям русским: если глаза мои, обращаясь на все Концы вашего града, видят повсюду золотые кресты великолепных храмов святой веры, если шум Волхова напоминает вам тот великий день, в который знаки идолослужения погибали с шумом в быстрых волнах его, то вспомните, что Владимир соорудил здесь первый храм истинному богу. Владимир низверг Перуна в пучину Волхова!..» [3]

В 1934–1935 годах было частично раскопано так называемое Рюриково городище, находящееся в 2 километрах к югу от Новгорода, у истоков Волхова из озера Ильмень. Это поселение с начала XII века хорошо известно в древнейших новгородских летописях под именем Городище в качестве резиденции новгородских князей, вытесненных из города в процессе сложения нового политического строя вечевой республики. Наверное, здесь беседовал Иоанн с боярами о древностях новгородских: «Вспомните, с каким благоволением, с какою мудростию он беседовал с вашими боярами о древностях новгородских, сидя на поставленном для него троне близ места Рюрикова, откуда взор его обнимал все Концы града и веселые окрестности» [3].

Сопоставляя исторический материал с описаниями, данными в повести Н. М. Карамзина, можно убедиться, что писатель стремился к исторической достоверности [1]. Таким образом, историческая повесть может служить источником для краеведческих исследований.

Литература

1. Гуковский Г. А. Карамзин / История русской литературы: В 10 т. / АН СССР. Ин-т лит. (Пушкин. Дом). – Москва, Ленинград: Изд-во АН СССР, 1941–1956.
2. Карамзин Н. М. История государства Российского: в 12 томах. – СПб. : Тип. Н. Греча, 1816–1829.
3. Карамзин Н. М. Марфа-посадница, или покорение Новагорода / Н. М. Карамзин / Сочинения в 2-х томах. Т. 1. Ленинград : «Художественная литература», Ленингр. отд-е, 1984.
4. Порфиридов Н. Г. Древний Новгород: очерки из истории русской культуры 11–15 вв. / Н. Г. Порфиридов. – Москва, Ленинград, 1947.
5. Информационный портал «Новгород.ру»: URL: <https://www.novgorod.ru/read/information/history/> (дата посещения 29.02.2020)

ИЗУЧЕНИЕ КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ГЕОГРАФИИ

STUDYING THE CULTURAL TRADITIONS OF THE SMALL PEOPLES OF THE NORTH IN EXTERNAL ACTIVITIES IN GEOGRAPHY

Л. М. Осадчая

L. M. Osadchaya

osadchaya_liliya@mail.ru

Воронежский государственный педагогический университет,

Воронеж, Россия

Voronezh State Pedagogical University, Voronezh, Russia

Статья посвящена изучению культурных традиций малочисленных народов Севера во внеурочной деятельности по географии. В условиях глобализации сохранение культурных особенностей народов особенно важно. Ведь только народ, способный сохранить свою культуру, свои национальные традиции и особенности считается мощным и сильным. Воспитание бережного отношения к собственной культуре, а также к культурам других народов необходимо начинать еще со школы. С целью решения данной проблемы был разработан тематический элективный курс.

The article is devoted to the study of the cultural traditions of the small peoples of the North in extracurricular activities in geography. In the context of globalization, the preservation of the cultural characteristics of peoples is especially important. After all, only a people capable of preserving their culture, their national traditions and characteristics is considered powerful and strong. The education of caring for one's own culture, as well as for cultures of other nations, must be started from school. In order to solve this problem, a thematic elective course was developed.

В последние десятилетия перед современным обществом остро встала проблема сохранения народной культуры. Большинство современных жителей различных стран с трудом могут вспомнить отличительные особенности своего народа, его культуру или быт. Проблема сохранения традиций связана не только с поддержанием идентичности, но и сохранением устойчивого ценностного ядра культуры, на котором с необходимостью отстраивается личностная идентичность.

Народ, сохраняющий свою культуру, свои национальные особенности считается мощным и сильным, неподвластным другим. Разруше-

ние национальной культуры незамедлительно приводит и к разрушению самого народа. В условиях современного мира проблема культуры важна не только с точки зрения ее сохранения, но и с точки зрения уважительного отношения к культуре людей, проживающих рядом.

Воспитывать уважение к культуре других народов необходимо еще со школьного возраста. Ведь в этот период формируются не только знания и умения, но и происходит становление личности. Поэтому изучение традиций и обычаев народов мира является актуальной темой школьного исследования.

В настоящее время у ученых нет единого мнения о понятии «этнос». Одни понимают его как исторически сложившуюся общность людей, проживающих на одной территории и обладающих уникальными чертами, отличающими их от других, другие выделяют кроме этих признаков еще единство языка и общность проживания на единой территории.

Согласно культурно-этнической трактовке «народ» – группа людей, обладающая определенными признаками. В первоначальной примордиалистской трактовке под «народом» понимали родство по крови, позже стали использовать некоторые вторичные признаки, такие как язык, культура, общность территории, единая религия, исторически сложившиеся условия и т. д. Данная теория предполагает, что этническая принадлежность является объективной данностью, строящейся на основе природы или общества. Следовательно, человеку нельзя навязать этничность или создать этнос в искусственных условиях [2].

Каждый этнос (народ) обладает уникальными, свойственными только ему субъективными и объективными признаками, которые включают в себя культуру, язык, общность территории проживания, этническое самосознание и др. Компонентами народной культуры могут выступать: сказки, былины, легенды, народные игры, поговорки, танцы, декоративно-прикладное искусство, традиции, обряды, народные блюда, костюмы и т.д.

На территории Российской Федерации проживает 35 коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока общей численностью около 200 тыс. человек. Самые многочисленные народы – ненцы, эвенки, эвены, ханты. Традиционными занятиями данных народов являются животноводство, собаководство, бортничество, пчеловодство, промысловая охота, собирательство, художественные и народные промыслы [1]. В настоящее время малочисленные народы Севера испытывают сложности с ведением традиционного хозяйства, так сократились площади оленьих пастбищ и охотничьих угодий,

а также возникли трудности с использованием рек и водоемов в связи с экологическими проблемами. Данные аспекты позволяют сделать вывод о том, что изучение культуры малочисленных народов России актуально в настоящее время.

Изучение малочисленных народов Севера во внеурочной деятельности школьников может быть по средствам реализации элективного курса «Культура малочисленных народов Севера».

Данный курс разработан для учащихся 9 класса, так как только в курсе географии 9 класса происходит знакомство учащихся с субъектами России, а также народами, проживающими на ее территории. По нашему мнению, в параграфах учебника недостаточное внимание уделяется изучению как самих народов, так и их культуры.

Актуальность курса обусловлена стремительной глобализацией, ведущей к размыванию границ между народами, смешению культур, а также полной или частичной утрате культуры народов. Решение данной проблемы, затрагивающей каждый народ, по нашему мнению, должно начинаться еще со школьного времени. Ведь в школьное время у детей формируется общее мировоззрение, позволяющее в дальнейшем строить целостную картину окружающего мира.

Образование должно быть направлено на решение проблем этнокультурного сохранения. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания гармоничной личности предполагает воспитание ценностных основ и принципов, а также не только сохранение собственной культуры, но и толерантное отношение к культурам других народов. Особенно данный вопрос актуален для России, в которой проживает множество народов и народностей, а также малочисленных народов, которые требуют к себе особого внимания и поддержки.

Формами организации деятельности в рамках курса «Культура малочисленных народов Севера» служат: урок-путешествие, урок-игра, урок-конференция, виртуальные экскурсии, встречи.

Курс «Культура малочисленных народов Севера» направлен на формирование у учащихся представлений о культуре, истории, традициях и наследии народов, ареалах проживания, проблемах сохранения культуры и на воспитание ценностного отношения к изучаемым явлениям. Кроме того, данный курс способствует формированию этнической идентичности и гражданской солидарности, патриотизма. Таким образом, характеризуя данный курс, следует подчеркнуть его интегративный характер. Он направлен как на изучение нового материала, так и на воспитание школьника в условиях реализуемого курса.

Кроме того, данный курс имеет межпредметные связи с литературой, музыкой, изобразительным искусством, историей, обществознанием.

Курс разработан в качестве сопроводительного курса, на изучение которого отводится 1 час в неделю. Таким образом, курс рассчитан на 34 часа. Курс включает в себя 7 разделов, наиболее подробно они представлены в таблице 1.

Таблица 1

Учебно-тематический план курса «Культура малочисленных народов Севера»

| № | Тема, раздел | Количество часов | Из них практических занятий |
|------------------|---|------------------|-----------------------------|
| 1 | Вводное занятие | 1 | - |
| 2 | Многообразие малочисленных народов Севера | 7 | 3 |
| 3 | Места проживания и виды хозяйствования | 5 | 2 |
| 4 | Народные праздники малочисленных народов | 5 | 2 |
| 5 | Ремесла и промыслы | 5 | 2 |
| 6 | Литература | 4 | 2 |
| 7 | Традиционные блюда малочисленных народов Севера | 3 | 1 |
| 8 | Современное положение малочисленных народов в условиях глобализации | 3 | 2 |
| 9 | Заключительное занятие | 1 | - |
| Общее количество | | | 34 |

Рассмотрим наиболее подробно изучение блока «Народные праздники малочисленных народов». Данная тема включает в себя изучение народных праздников, а именно: историю возникновения, особенности проведения, атрибуты, необходимые для проведения, значимость для народа.

Так, например, учащиеся знакомятся с такими народными праздниками, как день Оленя, день Хоомея, Медвежий праздник, Цаган Сар и другими [3].

В ходе изучения темы «Ремесла и промыслы» учащиеся знакомятся с традиционными ремеслами, особенностями орнамента и их значением для народов. Например, с традиционной детской игрушкой ненцев – Нухуко.

Заключительной темой данного блока является тема «Традиционные блюда малочисленных народов Севера», при изучении которой учащиеся не только знакомятся с традиционными блюдами, но и пробуют самостоятельно их приготовить.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что изучение культуры малочисленных народов Севера на уроках географии недостаточное. С целью расширения кругозора учащихся, а также воспитания толерантного отношения к культурам других народов был разработан

элективный курс «Культура малочисленных народов Севера», так как, по нашему мнению, воспитание бережного отношения не только к своей культуре, но и к другим культурам должно начинаться еще со школы.

Литература

1. Большая российская энциклопедия / под редакцией Ю. С. Осипова. – Москва: Большая российская энциклопедия, 2017. 768 с.
2. Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли / Л. Н. Гумилев. – Ленинград: ЛГУ, 1989. – 495 с.
3. Море фактов <https://morefactov.ru/fact/samye-neobychnye-i-ekzoticheskie-blyuda-mira>

«И ЗДАНИЯ О МНОГОМ МОГУТ РАССКАЗАТЬ»

«AND BUILDINGS ABOUT MUCH CAN TELL»

М. И. Рязанцева, А. И. Чеботарёва

М. I. Ryazantseva, A. I. Chebotaryova
ryazantseva_72@bk.ru

Устьевская СОШ, Устье, Хохольский р-н, Воронежская обл., Россия
Ustyevskaya Secondary School, Ustye, Khokholsky district,
Voronezh region, Russia

В настоящее время изучение историй общественных и частных строений – один из способов познания родного края. Здание, построенное в 1914 году, действует и сейчас, в нем находятся музей имени Н. Ф. Бунакова, сельская библиотека и администрация Петинского сельского поселения. И нужно настойчиво привлекать внимание района, области и даже федеральные ресурсы к проблеме сохранения памятника.

At present, the study of the stories of public and private buildings is one of the ways of knowing the native land. The building, built in 1914, is valid now, it houses the Museum of N.F. Bunakov, the village library and the administration of the Petinsky rural settlement. And it is necessary to more persistently draw the attention of the district, region and even federal resources to the problem of preserving the monument.

На свете много замечательных мест, связанных с историческими событиями, жизнью замечательных людей, природными достопримечательностями. Ведь только тот, кто хорошо знает историю своего края, гордится выдающимися людьми – своими земляками, станет

настоящим патриотом Родины, радеющим о сохранении духовно-культурного наследия своего народа. Когда говоришь, что родом из Хохольского района, все сразу же вспоминают село Костёнки и археологический музей международного значения. Но существует много пока мало известных уникальных природных объектов и историка - культурных памятников. Одним из них является село Петино.

Исследование материалов прошлых лет позволяет увидеть связь судьбы простого человека и целого государства, связать прошлое и настоящее малой родины. Всегда во все времена появление школы в селе означало, что село живет и развивается.

Достопримечательностью села Петино, несомненно, является мемориальная доска на стене здания администрации Петинского сельского поселения: «В нашем селе жил и работал с 1884 по 1903 год выдающийся педагог России Николай Фёдорович Бунаков 1837–1904».



Рисунок 1. Мемориальная доска на здании Петинской школы

Открытие собственной народной школы было заветной мечтой Николая Фёдоровича Бунакова. Но осуществить свою мечту Бунакову удалось только в 1884 г., когда на сбереженные им средства он приобрел небольшое имение в селе Петино, в 20 км от Воронежа. Там он и построил здание для школы. Строительство школы было большим событием для местных жителей. До Бунакова здесь вообще не было школы, а население, за исключением 2-3 человек, было неграмотным.

Петинская народная школа открылась 22 октября 1884 г. В результате огромной работы Бунакова в Петинской народной школе училась преобладающая часть крестьянской детворы. Наряду с ними школу посещали ученики из ближайших и даже отдаленных сёл и деревень, например, из Малышева, Устья, Девицы.

Петинская народная школа просуществовала 19 лет, и была закрыта по распоряжению властей 17 января 1903 года. Бунаков был арестован и сослан под гласный надзор сначала в Петино, затем в Острогжск, с запрещением всякой общественной деятельности и даже руководства своей Петинской школой. Немногим позже жена перевезла Бунакова в Петербург, где он и умер в 1904 году.

Посмертно вышла книга «Как я стал и как перестал быть учителем учителей». Вот несколько строк из предисловия – воспоминания жены Бунакова. *«Трудно было придумать для мужа более мучительную пытку, как сослать его в свое имение... Перед окнами дома, в котором мы жили в Петино, стоял только что отстроенный роскошный народный дом. Этот дом Николай Фёдорович строил с широкими планами, мечтая внести свет науки и знания не в одно село Петино, а во весь край и посвятить этой работе последние годы своей жизни.» [1]*

«...Земство открыло в Петино школу в другом помещении, около этой петинской школы стали низменные, совершенно невежественные люди, это причиняло новые мучительные страдания Николаю Фёдоровичу. С ликвидацией петинской школы у Николая Фёдоровича была взята душа, ему оставили только тело. На что ему было нужно это тело, когда он всю жизнь жил только духом!» [4]

Здание школы Бунакова не сохранилось, а построенное им деревянное здание народного дома было пожертвовано и перевезено из Петино в Воронеж по заявлению жены и сына с условием устроить в нем подвижной педагогический музей и мемориальный кабинет Бунакова. Позже все же было разрешено назвать его «учительский дом имени Бунакова». Народный дом, перевезенный в Воронеж, не сохранился – сгорел во время войны. Сегодня этому зданию исполнилось бы 135 лет! В здании народной школы размещались также театр, библиотека и чайная.

Сейчас в селе Петино находится объект культурного наследия регионального значения – земская школа, и этому зданию уже 105 лет! Земские школы – начальные учебные заведения в дореволюционной России, которые в сельской местности открывали земства – выборные органы местного самоуправления.

В центре Петино стоит одноэтажное кирпичное здание, архитектура которого свидетельствует о том, что оно было построено сто пять лет назад. По фигурному цоколю даже не специалист определит время постройки – начало XX века, а точнее – 1914 год. Это была земская школа, в которую ходили дети из нескольких окрестных сел.

По воспоминаниям бывшего председателя Петинского сельского совета Павла Петровича Протопопова, такие здания в Воронежской

губернии были построены в трёх сёлах: Петино, Малышеве и Красный лог Каширского района.



Рисунок 2. Здание Земской Петинской школы 1914 года

В 1974 году нагрузка на школу стала уже не такой большой, потому что открылись учебные заведения в Орловке и Устье. Тогда из нескольких классных комнат сделали спортивный зал. А в конце 1980-х перекрыли крышу. Как и старая, новая была также сделана из железа. Рядом построили другое школьное здание, а в прежнем разместили школьную библиотеку. Потом сюда перешли местная администрация и почта. После войны Петинскую школу посещали ученики сёл Устье, Опытное, Орловка и даже Юневки. [3]

Из воспоминаний Ольги Петровны Самофаловой, 1960 года рождения. «По окончании трёх классов Устьевской трёхлетней начальной школы перешли в Петинскую восьмилетнюю школу, а это 4 км. неасфальтированной дороги по лесополосе. Постоянно опаздывали на первый урок, но директор школы Разуваев Михаил Максимович не ругал их за это. В коридоре стояли большие чаны с водой, в которых они вымывали сапоги, переобувались в «сменку» и шли в классы».

Из воспоминаний Павла Петровича Протопопова. «Анна Алексеевна Филонова, Светлана Михайловна Порядина, сам Павел Петрович, работники воронежских музеев и местные жители – вот благодаря кому в Петино появился музей Бунакова. Как раз подходил 150-летний юбилей Бунакова. Открывался музей в ноябре 1987-го, и мы над ним весь год работали. Приехали на открытие гости, музей тогда пополнился большинством своих экспонатов, среди которых – дореволюционные учебники. Украшением экспозиции стали две картины

Михаила Фёдорова – портрет педагога и работа, на которой изображена встреча Бунакова с другим выдающимся педагогом, Константином Ушинским в Санкт-Петербурге. В 1987 году удалось отыскать фотоизображения учеников Бунакова. Ещё одним экспонатом стал альбом о жизни школы, подготовленный к открытию музея».

С тех пор, впрочем, экспозиция практически не обновлялась. Что ж, по крайней мере, местные власти бережно сохраняют её, понимая важность такого музея.

Скоро музею Бунакова исполнится 32 года. Глава Петинского сельского поселения Николай Иванович Канищев рассказал нам:

– Все проекты озвучивать не хочется, к нам предложения поступали, чтобы перенести экспозицию в район, но я против. Здание 1914 года постройки неплохо сохранилось до наших дней. Стены по-прежнему прочные, крыша не течет. Все остальное, конечно, требует ремонта.



Рисунок 3. Бывший глава Петинского сельского поселения и один из организаторов музея имени Н. Ф. Бунакова – Протопопов П. П.

Очень важно уметь за перестроенными фасадами видеть прошлое, читать человеческие судьбы, осознавать свою причастность к земле, селу, истории, людям.

В настоящее время изучение историй общественных и частных строений – один из способов познания родного края.

Здание, построенное в 1914 году, действует и сейчас, в нем находятся музей имени Н. Ф. Бунакова, сельская библиотека и администрация Петинского сельского поселения. И нужно настойчивее привлекать внимание района, области и даже федеральные ресурсы к проблеме сохранения памятника.

Литература

1. Бунаков Н. Ф. Как я стал и как перестал быть «учителем учителей» / Н. Ф. Бунаков. - Санкт-Петербург, 1905. - 159 с.
2. Бунаков Н. Ф. Записки Н. Ф. Бунакова. Моя жизнь, в связи с общерусской жизнью, преимущественно провинциальной. 1837–1905 / Н. Ф. Бунаков. – Санкт-Петербург, 1909. – 364 с.
3. Македонов Л. В. Николай Федорович Бунаков, его жизнь, деятельность / Л. В. Македонов. - Санкт-Петербург, 1907
4. Соловьев В. Д. Педагогические взгляды и педагогическая деятельность Н. Ф. Бунакова / В. Д. Соловьев. – Москва, 1960. – 183 с.

КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ШОЛОХОВСКОГО РАЙОНА

CULTURAL AND HISTORICAL HERITAGE SHOLOKHOVSKY DISTRICT

A. N. Soldatov

A. N. Soldatov

alexsoldat19@yandex.ru

*Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия
Voronezh State University, Voronezh, Russia*

В статье рассматривается краткая история Шолоховского района Ростовской области, описывается встреча В. М. Пескова с М. А. Шолоховым, приводится фрагмент очерка В. М. Пескова о природе среднего Дона. Особое внимание в статье уделяется вкладу М. А. Шолохова в развитие Донского края, который и по сей день сохраняет культурно-историческое наследие района.

The article considers a brief history of the Sholokhovsky district of the Rostov region, describes the meeting of V.M. Peskov and M.A. Sholokhov and provides a fragment of Peskov's essay on the nature of the middle part of the Don river. Special attention is paid to the contribution of M.A. Sholokhov to the development of the Don region, which still preserves the cultural and historical heritage of the district.

История района насчитывает более трех с половиной столетий. До революции 1917 года территория района входила в состав Донецкого округа области войска Донского.

В 1924 году в результате административного деления был образован Вешенский район. 4 июня 1984 года Указом Президиума Верховного Совета РСФСР, с целью увековечения памяти М. А. Шолохова,

Вешенский район Ростовской области переименован в Шолоховский с административным центром в станице Вешенской.

Станица Вешенская – родина великого писателя, лауреата Нобелевской премии Михаила Александровича Шолохова. Здесь можно проникнуть в тайны творческого пути, изучить малоизвестные страницы биографии этого гениального творца, посетить музей-заповедник писателя, побродить по местам, связанным с судьбами героев «Тихого Дона» [5].

Василий Михайлович Песков был лично знаком с Михаилом Александровичем Шолоховым, о чем повествует в своих очерках «В гостях у Шолохова» и «Осень в Вешках» [4].

Вот как Василий Песков описывает природу среднего Дона: *«Жизнь тут замешана круто. Всему существу есть место, где можно сытно кормиться, напиться воды и спрятаться. Звери и птицы живут в близком соседстве с людьми и друг с другом. В среднем течении Дон подобен богатому и живописному оазису в сухом степу, как называют казаки безлесную равнину, прокаленную летом солнцем, а зимою морозным ветром»*. О таких текстах говорят: читается так, будто водица льется [3].

Приезжал на Дон в составе лесной комиссии, Шолохов в гости всех позвал, как же не запечатлеть писателя на фотопленку! Песков вспоминал, как пытался поймать в кадре характерные движения Шолохова, поворот головы, запоминал фразочки, шутки Михаила Александровича, стараясь ничего не упустить. Описание внешности классика русской литературы Песков тоже оставил на бумаге: *«Заходим в дом. Коридор. В дверях большой комнаты – хозяин. Приветливо улыбается. Сколько раз приходилось видеть его на портретах, в кино. Похож и не похож. Невысокий, коренастый. Чуть крючковатый нос. Поредевшие волосы над высоким лбом. Умные, немного насмешливые глаза»*. Очень человечный у Василия Пескова получился портрет классика. А много позже встретился Песков с сыном Шолохова Михаилом Михайловичем. Более подробная, обстоятельная была встреча, многое удалось узнать о писателе из первых, как говорится, уст. Да и расспрашивал сына Шолохова Песков больше не об отце-писателе, а об отце-станичнике: как отдыхал, чем увлекался, какую рыбу самую большую удалось поймать? И как же именитому натуралисту и без рыбалки! А рыбалка на Дону знатная, если знать, где удить! Приобщился к ней и Василий Песков. Удалось и в архивах музея-заповедника в Вешках поработать. Все эти впечатления остались в очерках Василия Михайловича [2].

Мы восхищаемся писателем Шолоховым, но мало знаем о Шолохове гражданине и патриоте Донского края. Ещё в 1931–1933 годы М. А. Шо-

лохов не побоялся обратиться с письмом лично к И. В. Сталину с просьбой об оказании продовольственной помощи Вёшенскому и Верхнедонскому районам, страдающим от голода. Удивительно, но Сталин распорядился помощь Дону оказать. Так были спасены тысячи жизней.

Михаил Александрович на практике решал многие проблемы. Так, в тяжелейших условиях Великой Отечественной войны в мае 1943 года он поставил подпись под письмом на имя народного комиссара земледелия А. А. Андреева от секретарей райкомов партии Боковского, Базковского, Вёшенского и Верхнедонского районов о бедственном положении дел в сельском хозяйстве. В двухнедельный срок правительство решило освободить эти районы от хлебозаготовок, выделило продовольственную и семенную ссуды, лес, технику, комбайны, а также 6 пудов хлеба на каждого члена семьи колхозника.

После войны писатель активно участвовал в восстановлении колхозов. Он неоднократно обращался в различные инстанции по вопросам выделения новых сельскохозяйственных машин и стройматериалов. Он, будучи уважаемым человеком, энергично убеждал руководителей в необходимости уделять самое серьёзное внимание правильным севооборотам, полезащитным насаждениям (важным для степей Дона), борьбе с эрозией почвы. Писатель рекомендовал по-хозяйски, рационально использовать плодородные земли донской поймы, значительно расширить выращивание овощей и кормовых культур, разводить сады и виноградники. По инициативе М. А. Шолохова в Вёшенском, Боковском и некоторых других районах северной части Ростовской области начало развиваться скотоводство, появились новые породы: казахские белоголовые коровы, эдильбаевские овцы и т.д. [1].

Итак, во многом благодаря заботам М. А. Шолохова совхозы и колхозы Вёшенского района превратились в крупные механизированные предприятия с постоянно растущей культурой земледелия и развитым животноводством. Значительно повысился уровень жизни населения Вёшенского района.

Очень много сделал писатель для родной станицы Вёшенской. Ещё в 30-е годы станица была телефонизирована, у жителей появилось радио, в 1933 году открылось педучилище. По инициативе и при материальной поддержке М. А. Шолохова были построены водопровод, больница, родильный дом, электростанция, библиотека, Дом пионеров, организован театр казачьей молодёжи. В послевоенные годы при его депутатском содействии в Вёшенской восстановлены все социально значимые объекты.

В 60-е годы велось большое строительство: возведены районный Дворец культуры, здания райисполкома, военкомата, отделения Госбанка, милиции. В 1960–1963 гг. при поддержке и участии Шолохова была построена дорога республиканского значения Миллерово – Вёшенская, что обеспечило круглосуточную связь Вёшенского района с железнодорожной станцией и областным центром. Стали строиться дороги к хуторам и станциям области.

В начале 80-х гг. на северо-западной окраине Вёшенской был построен современный аэропорт с асфальтобетонным покрытием. В станице была построена газораспределительная станция, что имело огромное значение для жизни района.

В 1982 году по инициативе М. А. Шолохова началось строительство моста через реку Дон, которое закончилось после смерти писателя, в конце 1985 года. Строительство капитального моста решило многовековую проблему сообщения станицы Вёшенской с правобережьем Дона и с соседними районами [1].

Влияние М. А. Шолохова на ход социального развития Ростовской области продолжается и сейчас. Так, программы торжеств, посвящённых юбилейным датам, связанным с именем М. А. Шолохова, включают в себя множество положений, связанных с благоустройством хуторов и станиц Донского края, развитием культуры, сохранением исторического наследия.

Литература

1. Грибанов С. В. Патриот донского края (историко-биографическая справка)/ С. В. Грибанов. – Вёшенская, 2015.
2. Песков В. М. Шаги по росе. Авторский сборник/ В. М. Песков. – Москва: Молодая гвардия, 1964 г. – С.111–120.
3. Песков В. М. Осень в Вешках / В. М. Песков // Полное собрание сочинений. Том первый. В соболином краю. – Москва: ИД Комсомольская правда, 2014. – С. 147–150.
4. Песков В. М. У Дона / В. М. Песков // Полное собрание сочинений. Том двадцать первый. Мир на ладони. – Москва: ИД Комсомольская правда, 2014. – С. 152–154.
5. Официальный сайт Администрации Шолоховского района – URL: <http://veshki.donland.ru/Default.aspx?pageid=142655> (дата обращения 04.03.20).

РОЛЬ ЛИТЕРАТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В РАЗВИТИИ ТУРИЗМА

ROLE OF LITERARY HERITAGE IN TOURISM DEVELOPMENT

В. С. Чуйкина

V. S. Chuikina

vladlena.chuikina@mail.ru

Башкирский Государственный Университет, Уфа, Россия
Bashkir State University, Ufa, Russia

В статье речь идет о роли литературного наследия в развитии туризма. Литературный туризм является реальной возможностью повышения конкурентных преимуществ туристской индустрии любого региона, так как является одним из основных направлений использования его культурного потенциала.

The article deals with the role of literary heritage in the development of tourism. Literary tourism is a real opportunity to increase the competitive advantages of the tourism industry in any region, as it is one of the main directions of using its cultural potential.

Литература – это важнейшее достояние культуры каждой страны. Она помогает человеку понять красоту души, изучить истоки межличностных конфликтов, воспитывает дух личности, знакомит с духом той или иной эпохи, дает понятия о добре и зле, правде и лжи, героизме и трусости. А самое главное, литература развивает наш разум и чувства.

В настоящее время культурно-познавательный туризм является наиболее востребованным и развитым видом. Одной из его составляющих является литературный туризм. Туристы знакомятся с достопримечательностями, природными памятниками истории и архитектуры, местами жизни писателей и их произведениями. Литературные туры дают возможность более глубоко проникнуться смыслом того или иного произведения, что позволяет более детально его проанализировать. Литературный туризм знакомит туристов с культурно-историческим, литературным достоянием страны, способствует развитию творческого потенциала личности и расширению горизонта знаний [2].

В России данный вид туризма получил новый виток в развитии. В различных городах создаются маршруты, связанные с именами знаменитых писателей. Литературное наследие позволяет создавать новые объекты туристской инфраструктуры и внедрять экскурсионные

маршруты, также оно способствует изменению культурно-рекреационной среды территории. Литературные туристские продукты могут привлечь внимание различных возрастных групп. Литературный туризм является реальной возможностью для повышения конкурентных преимуществ региона, формирования его туристского имиджа как особого литературного пространства.

В России понятие «литературный туризм» еще не вошло в язык местных туроператоров, несмотря на то, что в Москве, и особенно в Санкт-Петербурге, постоянно проводятся экскурсии с обыденными названиями «Петербург Достоевского», «Петербург Пушкина». Этим туроператоры обычно и ограничиваются, но помимо них востребованы и другие известные памятные литературные места[1]. Любители творчества С. А. Есенина могут побывать в знаменитом музее-заповеднике в с. Константиново Рыбновского района Рязанской области, чтобы проникнуться духом есенинской поэзии. Можно посетить одно из наиболее известных лермонтовских мест России – Государственный Лермонтовский музей-заповедник «Тарханы» в с. Лермонтово Белинского района Пензенской области, а также побывать на Всероссийском Лермонтовском празднике. Поклонников «Тихого Дона» ждут увлекательные экскурсии в станице Вёшенской Ростовской области, которая является родиной М. А. Шолохова и подробно описана в его романе-эпосе. И таких интересных литературных мест в России очень много. Такое богатое литературное наследие может составить основу культурно-познавательного туризма и выйти на новый уровень, привлекая все больше туристов интересными и насыщенными программами.

Культурное литературное достояние территорий необходимо рассматривать как туристский ресурс, который привлечет бы туристов и способствовал социально-экономическому развитию территории.

Уровень культурного развития территории необходимо использовать для создания благоприятного имиджа на туристском рынке. Успех развития туризма зависит не только от материально-технической базы, но и от уникальности национального культурного наследия. Направление литературного туризма, хотя и молодое в сфере российского туризма, но имеет потенциал стать массовым и популярным в связи с необычной подачей информации, а также основой формирования туристского имиджа страны в культурном направлении.

Литература

1. Богатырева С. И. Литературная карта России. Приглашение к путешествию / С. И. Богатырева, Е. В. Селезнева. - Москва: Собрание, 2010. – 273 с.
2. Чуйкина В. С. Современное развитие литературного туризма в России / В. С. 252

Чуйкина // Геосфера: сборник научных статей студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых. Вып. 12. Отв. ред. А. М. Фархутдинов. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2019. – 410 с.

**КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ
ЛАНДШАФТЫ ДРЕВНЕРУССКИХ ГОРОДОВ
ВЕРХНЕВОЛЖСКОГО ОТРЕЗКА ВЕЛИКОГО
ВОЛЖСКОГО ПУТИ – УНИКАЛЬНОЕ
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ
ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОССИИ¹**

**CULTURAL AND HISTORICAL LANDSCAPES
OF ANCIENT RUSSIAN CITIES OF THE UPPER
VOLGA SECTION OF THE GREAT VOLGA ROAD –
A UNIQUE HISTORICAL AND CULTURAL
HERITAGE OF CENTRAL RUSSIA**

¹*Н. М. Эрман, ²В. А. Низовцев*

¹*N. M. Erman, ²V. A. Nizovtsev*
erman.natalie@mail.ru

¹*Институт истории естествознания и техники
им. С. И. Вавилова РАН, Москва, Россия*

²*Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова Москва, Россия*

¹*S. I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology
of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia*

²*Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia*

Верхневолжский отрезок рассматривается как единая целостная система (культурно-исторический район). Исследования проводятся на основе историко-географического подхода на двух иерархических уровнях: региональном – культурно-исторический район Верхневолжского отрезка и локальном – исторические центры древнерусских городов (культурно-исторические городские ландшафты). На данном этапе выявлены особенности ландшафтной структуры данного региона, история его хозяйственного освоения и особенности формирования древнерусских городов на ранних этапах функционирования этого водного пути.

¹Работа выполнена по проекту РФФИ № 18-311-00222

The Upper Volga segment is considered as a single integrated system (a cultural and historical region). The research is carried out on the basis of the historical-geographical approach at two hierarchical levels: regional - the cultural and historical region of the Upper Volga region; and local - historical centers of ancient Russian cities (cultural and historical urban landscapes). At this stage, features of the landscape structure of the region, the history of its economic development and the features of the formation of ancient Russian cities in the early stages of the functioning of this waterway are revealed.

Великая русская река Волга явилась стержневой артерией для заселения и освоения Центра и Севера России, формирования и развития русского этноса. Именно в ландшафтах бассейна Верхней Волги зародилось и окрепло ядро русского государства. Бассейн Верхней Волги – пограничный в климатическом и ландшафтном плане, с неоднократной сменой природных и исторических условий, имеет сложную историю развития и длительное время являлся экотонной областью взаимопроникновения различных материальных культур и этносов. Здесь проходят границы: Восточного сектора переноса воздушных масс; Московского и Валдайского оледенений; зоны хвойно-широколиственных лесов; физико-географических провинций и областей; материальных культур балтийских и угро-финских племен в железном веке; границы древнерусских княжеств в средневековый период [3]. Одновременно с расселением славян в Восточной Европе во второй половине VIII века стал складываться Великий Волжский торговый путь. Этот путь имел много ответвлений, пронизавших сеть водных дорог лесные пространства Русской равнины. Он шел по Каспию и Волге, затем с ее верховьев поворачивал на север и волоками и небольшими реками к Ильменю и по Волхову к Ладоге [1, 2]

Исторические водные коммуникации служат ландшафтообразующим ядром для уникальных культурно-исторических комплексов. Они включают множество особо ценных природных и историко-культурных объектов, отражающих типичную природную среду и традиционную культуру, что делает их исключительно значимыми памятниками (территориями) природно-культурного наследия России [4].

Развитие древнерусских городов на исторических водных путях определяется сочетанием физико-географических, социально-экономических и исторических факторов. Поэтому их исследования должны носить комплексный сопряженный междисциплинарный историко-географический характер с конкретными ретроспективными

реконструкциями городских ландшафтов и их структуры для начальных этапов их формирования. Методологической основой является историко-географический подход, включающий методику сопряженного анализа исторических, археологических и географических материалов с составлением серии историко-географических карт, с использованием новейших компьютерных технологий и созданием историко-географических информационных баз данных.

Природная и антропогенная составляющая эволюции городских ландшафтов рассматриваются в едином конкретном пространстве и времени, а все исследования выполняются на региональном (для всего Верхневолжского отрезка) и на локальном уровнях (для исторических центров городов). В качестве объекта детальных исследований был выбран Верхневолжский отрезок Великого Волжского пути. Именно на этом отрезке Великого Волжского пути сформировалась система древнерусских городов, образование и развитие которых напрямую связано со становлением и функционированием этого важнейшего для древнерусского государства коммуникативного пути. Основное свойство изучаемой территории – единство и целостность природной и антропогенной составляющей, складывающееся на протяжении тысячелетнего периода и представляющее в настоящее время целостный культурно-исторический район. Современные городские ландшафты рассматриваются как своеобразные ландшафтные исторические системы – культурно-исторические ландшафты [4].

Важным способом исследования является ландшафтно-историческое картографирование с составлением серии разновременных карт на ключевые участки, отражающих становление городских ландшафтов на определенном историческом этапе в конкретных природных условиях. Все карты для каждого ключевого участка создаются в электронном векторном виде для визуализации в среде MapInfo в единой системе координат. Вся информация в картах представляется в виде конкретных согласованных картографических слоев с пронумерованными выделами с атрибутивными таблицами, содержащими номера выделов и текстовые характеристики легенд к ним. Все слои интегрированы в соответствующую тематическую карту и единую историко-географическую ГИС [5]. Особое внимание в рамках историко-географического подхода уделяется историко-генетическому и диахроническому методам для выявления основных этапов периодизации процесса формирования и эволюции культурно-исторических ландшафтов, т. е. изучение истории географических объектов (установление их генезиса и всех стадий развития) с момента их образова-

ния до настоящего времени – периода полной перепланировки структуры городских ландшафтов (в советский период времени).

Авторы, опираясь на многолетние работы Комплексной экспедиции по изучению исторических водных путей России (ИИЕТ РАН имени С. И. Вавилова), дали возможность установить особенности ландшафтов и их антропогенной трансформации на ранних этапах их хозяйственного освоения [5, 6]. Также сравнительный анализ ландшафтных, природных компонентных и историко-географических карт района исторических водных систем в сочетании с исследованиями на ключевых участках позволили установить некоторые особенности природопользования, становления древнерусских городов и формирования поселенческой структуры в зависимости от специфики функционирования водных путей и ландшафтной структуры местности. В древнерусский период – период складывания Великого Волжского торгового пути по берегам озер, Волги и ее притоков формируется постоянная и довольно густая поселенческая сеть. Этот регион становится одним из узловых районов славянского расселения и формирования древнерусского государства. Ландшафтный анализ пространственного размещения исторических Верхневолжских городов показал, что на раннем этапе в древнерусский период места для строительства городов (протогородов), как правило, выбирались на важнейших отрезках водного пути с учетом их безопасности, с относительно простой ландшафтной структурой, на низких элементах рельефа. Они располагались преимущественно на пологонаклонных поверхностях низких надпойменных или озерных террас, участках низких долинных зандров, редко – на придолинных склонах междуречных равнин, иногда – на высоких поймах, выходящих из режима затопления.

В дальнейшем города стали закладываться преимущественно в долинах рек на крутых берегах на относительно изолированных площадках долинных зандров (чаще всего низкий долинный зандр, что соответствует 3-й надпойменной террасе), подрезаемых с боков крутоврезанными долинами мелких дочерних рек или долинами ручьев балочного типа. Посады располагались на более низких уровнях: на второй и первой надпойменной террасах, примыкавшим к этим участкам долинных зандров. Так как практически все города находились на «самообеспечении» продовольствием или формировались как центры окружающих сельскохозяйственных районов, то при выборе места заложения города отдавалось предпочтение экотонным территориям со сложной ландшафтной структурой и богатой ресурсной базой, позволявшей первопоселенцам вести гибкое комплексное хозяйство.

Характер взаимоотношений человека и ландшафта определяется как характером производственной деятельности, так и природными особенностями ландшафта. Экологические свойства ландшафтов во многом предопределили пути заселения и хозяйственного освоения бассейна Верхней Волги. Критерии выбора территории для освоения зависели от численности населения, способов ведения хозяйства, особенностей культуры и быта поселенцев. Длительное и постоянное антропогенное воздействие на ландшафты бассейна Верхней Волги уже на ранних этапах освоения привели к нарушению экологического равновесия в системе «человек-природа». Глубокие изменения затронули не только рельеф, растительность, почвы, но и привели к коренной перестройке морфологической структуры ландшафтов, к появлению в их составе новых антропогенно-производных ландшафтных комплексов [7].

Литература

1. Дубов И. В. Великий Волжский путь / И. В. Дубов. – Ленинград : 1989. – 257 с.
2. Кирпичников А. Великий Волжский путь / А. Кирпичников // Родина. № 11–12. 2002. – С. 59–64.
3. Национальный атлас России в 4-х томах: Т. 4: История и культура. Гл. ред. А. В. Бородко. Т. 4. Ю. А. Веденин. М. : Изд. ФГУП «Географический центр картографии». 2008.
4. Низовцев В. А. Антропогенный ландшафтогенез: предмет и задачи исследования / В. А. Низовцев // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 5. География. – 1999. № 1. – С. 26–30.
5. Низовцев В. А. История хозяйственного освоения ландшафтов Верхневолжского отрезка исторического водного пути / В. А. Низовцев, Н. М. Эрман // Ландшафтно-экологическое состояние регионов России. – Воронеж : Истоки. 2015. С. 154–158.
6. *Erman N., Nizovtsev V. Geographical studies of the formation of cultural and historical landscapes of ancient Russian cities along the great Volga waterway// International Scientific Conference GEOBALCANICA 2019. 2019. P. 153–157.*
7. *Erman N., Nizovtsev V. Landscape and ecological features of the initial stages of social and natural history of the upper Volga basin // International Multidisciplinary Scientific GeoConference Surveying Geology and Mining Ecology Management, SGEM. 2019. № 19. P. 323–330.*

ПОПУЛЯРНОЕ СТРАНОВЕДЕНИЕ

POPULAR COUNTRY STUDIES

Е. С. Авдеева, И. С. Седов, А. А. Занкин

E. S. Avdeeva, I. S. Sedov, A. A. Zankin

Avdeeva_ek@mail.ru

Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского,

Саратов, Россия

Саратовское отделение Русского географического общества

Saratov state University N. G. Chernyshevsky, Saratov, Russia

Saratov branch of the Russian geographical society

В данной статье весьма оригинальным образом освещается роль географической науки в историческом разрезе и на современном этапе развития человеческого общества. Особое место в материале публикации отводится народоведческому аспекту.

This article is an original account of the role of geographical science in history and at the present stage of human society development. A special place in the material of the publication is given to the people's scientific aspect.

Как известно, география возникла в глубокой древности как страноведение. В новейшее время случилось так, что некогда единая наука превратилась во множество самостоятельных научных дисциплин, занятых изучением какой-либо одной части того, что называют географической оболочкой. Рельеф земной поверхности исследует геоморфология, атмосферу – климатология, а жизнедеятельность человека – экономическая география. Последняя, в свою очередь, разделилась на социальную географию, политическую географию, военную и т. д.

Само содержание нынешней Географии является до крайности сложным и в отдельных своих составных частях очень полезным для решения многих практических задач. Госпожа География всегда была нужна и купцу, и политику, и полководцу, однако каждым из них из громадного объема географического материала выбирались только те сведения, которые были необходимы для их профессиональной деятельности.

Что касается военной географии, то надо отметить здесь две стороны: она может брать от географической науки данные, которые имеют

чисто военный интерес (дислокация вооружённых сил, военная промышленность, расположение военно-учебных заведений на территории страны), а может и использовать сведения общегеографического характера – информацию о реках, рельефе местности, транспортных путях и так далее – но только с учётом военных целей.

Так, рельеф местности, во-первых, может многое сказать о национальном характере того или иного народа и его пригодности для войны (общеизвестно, что народы гор воинственны и горды (таковы северокавказцы), а равнинные племена покорны и поддобоострастны (таковы персы, индусы), а во-вторых, он определяет специфику путей сообщения, характер боевых действий (военных операций), способы перемещения войск...

Вообще говоря, внимательно обозревая территорию Земли, любой исследователь обязательно фиксирует в её пределах некую устойчивую систему, состоящую из следующих взаимосвязанных элементов: географических (ландшафты), общественно-политических (государства), экономических (хозяйственный уклад) и этнических (народы, нации).

Остановимся несколько подробнее на последнем. С чисто географической точки зрения род людской (человечество) представляет собой так называемую антропосферу, или одну из оболочек Земли, связанную с бытием вида «*Homo sapiens*». Оставаясь в пределах указанного вида, народонаселение мира обладает одним примечательным свойством – оно мозаично, так как включает в себя разные народы (этноты). Например, в Коране, который является прямой речью Аллаха, есть фраза: «Я создал вас племенами и народами».

Что же это такое, народ или этнос? Греческое слово «этнос» в античности означало любую совокупность одинаковых живых существ (у Аристотеля это «вид», «порода»). Общность людей, сложившаяся в этнос, есть присущая человеческой истории форма жизни, подобно тому, как животному миру присуща форма биологического вида. Каждый народ на Земле, становясь относительно устойчивой и однородной общностью, адаптируется к условиям вмещающего ландшафта и вступает в пространственные взаимоотношения с другими народами. Роль географии в формировании данных отношений чрезвычайно велика.

Можно отметить тот факт, что возникновению европейских наций предшествовало зримое изменение «чувства пространства» – нации эти на определённом этапе стали создавать как бы новое пространство, сугубо территориальное. Осваивая другие ландшафты и новые способы ведения хозяйства, составляли вместе с ландшафтом некую замкнутую систему.

А вот в Латинской Америке территориальная роль в этногенезе явно обозначилась относительно недавно, в ходе освободительного движения в колониальных странах: некогда произвольно нарезанные европейцами куски земли вдруг стали восприниматься населением как родные земли, а их границы – как предначертанные свыше. Таким образом из заокеанских провинций Испании образовались государства с вымышленными названиями, например, Аргентина.

А вот ещё крайне интересная деталь. Жители разных стран обладают различной силой энергетических вибраций (каждый человеческий организм излучает энергию со свойственной только ему частотой). Сила этих частот и определяет психоментальность народов Земли – чопорную холодность англичан, итальянскую импульсивность, агрессивность горцев.

Подчеркнём: довольно широкое общественное признание географической науки объясняется одной уникальной функцией именно экономической географии. Функция эта заключается в развитии знаний и мышления, а именно – соединении всей разнообразной информации об окружающем нас мире, её удобном представлении в виде карт, атласов, справочников, энциклопедий, баз данных и других накопителей информации, пользование которыми необходимо для наиболее полного понимания крайне сложных процессов изменения окружающего мира.

Всякому по-настоящему образованному современному человеку отчётливо ясен тот факт, что большинство местных (локальных), региональных и глобальных проблем имеет ярко выраженный географический характер.

Кроме того, как показывает практика, географическая безграмотность зачастую оборачивается экономическим ущербом, иногда выражающимся астрономическими цифрами.

Конкретный пример: начиная с 1991 года Китай предпринимает ряд попыток, чтобы присоединить к своей территории клочок российской земли – буквально несколько сот га заболоченных земель в долине реки Туманной, практически на стыке границ КНР, КНДР и Российской Федерации (по 17,5-километровому участку Туманной (Хасанский район) проходит граница между Россией и КНДР [1]. В верхней по течению реки точке этого участка, у железнодорожного моста «Дружба», смыкаются территории всех трех государств, но если выше моста Туманная (Туманган) разграничивает Китай и Северную Корею, то ниже – уже Северную Корею и Россию).

Если китайцам это удастся, то они построят там порт Тумыньцзян, получая выход в Японское море и Тихий океан, что называется, по кратчайшему пути. Поток грузов из стран Азиатско-Тихоокеанского ре-

гиона и США моментально замкнётся на данную гавань и китайские железные дороги, имеющие продолжение в Азию. Аналогичным образом пойдёт и обратный поток товаров и сырьевых ресурсов. Таким образом, отомрут наши порты Владивосток и Находка, потеряет своё значение Транссибирская железнодорожная магистраль, никогда не подняться на должный уровень и построенному колоссальными трудами БАМу. Страна лишится выгод, полученных полутысячелетними военными и трудовыми усилиями [1]. Мы сразу же потеряем миллиардные валютные поступления – и всего-навсего из-за нескольких сотен га заболоченной земли! Однако в обществе до сих пор процветает настоящее географическое невежество, а причиной тому служит крайне туманное изложение (и даже прямое замалчивание!) некоторых экономико-географических вопросов. Яркий пример: наше богатство энергоносителями (нефтью и газом), мягко говоря, относительно. Да, у России есть нефть, но в Индии достаточно распахнуть окно, чтобы обогреть помещение (пример А. Паршева) [3]. Так кто из нас богаче нефтью?!

Итак: ***«Что полезнее есть человеческому роду к взаимному общению своих избытков, что безопаснее плавающим в море, что путешествующим по разным государствам нужнее, как знать положение мест, течение рек, расстояние градов, величину, изобилие и соседство разных земель, нравы, обыкновения и правительства разных народов?»***

Сие ясно показывает География, которая вся вселенная обширность единому взгляду подвергает» [2].

Литература

1. Калашников М. Битва за небеса/ М. Калашников. – Москва: Крымский Мост-9Д- Форум, 2001. – С. 553.
2. Ломоносов М.В. Сочинения, т. 4 / М. В. Ломоносов. – Санкт-Петербург : Изд. Императорской Академии Наук, 1898. – С. 267.
3. Паршев А.П. Почему Россия не Америка/ А.П. Паршев. – Москва : Алгоритм, 2015. – 352 с.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА СТРАН АСЕАН

FEATURES OF TOURISM DEVELOPMENT IN THE ASEAN COUNTRIES

Д. А. Лаптева

D. A. Lapteva

dasha.lapteva.97@mail.ru

Научный руководитель – Ю. Б. Зонов, к. г. н.,

профессор кафедры

географии и устойчивого развития геосистем.

Дальневосточный федеральный университет,

Владивосток, Россия

Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia

На сегодняшний день Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) является одним из самых быстрорастущих регионов в мире в экономическом отношении. А сфера туризма играет большую роль в развитии экономики региона.

Today, the Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) is one of the fastest growing regions in the world in economic terms. And the tourism sector plays an important role in the development of the region's economy.

Региональная интеграция является важной особенностью развития современных международных отношений. В мире практически нет государств, которые не были бы членами хотя бы одной или нескольких региональных группировок. Общеизвестно, что Ассоциация государств Юго-Восточной Азии, АСЕАН, созданная в 1967 году, за эти годы стала одним из наиболее успешных примеров региональной интеграции за пределами Европы.

Начав с хрупкой, экспериментальной антикоммунистической коалиции пяти развивающихся стран региона, АСЕАН превратилась во влиятельного игрока в региональном и мировом масштабе. Вокруг АСЕАН, объединяющей ныне 10 государств, разворачиваются все более интенсивные интеграционные процессы, в которые вовлечены все влиятельные участники современной мировой политики.

В 2018 году регион посетили около 135 млн иностранных туристов. Стоит отметить, что въездной поток туристов на 2018 год вырос по

сравнению с предыдущими, что может объясняться развивающейся туристической политикой стран АСЕАН.

Абсолютными лидерами по количеству прибывших туристов в 2018 году по-прежнему остаются следующие страны: Таиланд (около 38 млн), который по привлекательности отдыха обогнал многие страны и сейчас входит в топ-5 направлений с самым высоким уровнем дохода от туризма, а также Таиланд занял 4-е место после Франции по уровню дохода от туризма; Малайзия (около 26 млн), где основной поток приезжающих приходится на туристов из Тихоокеанских стран; Сингапур (около 18,5 млн), который зачастую выступает транзитным пунктом у туристов, совершающих путешествия по региону.

Такие страны, как Бруней, Лаос и Мьянма не пользуются особой популярностью среди туристов, ввиду неразвитой туристической инфраструктуры и отсутствия интереса у властей развивать эту отрасль.

Наибольшее количество туристов въезжает в страны АСЕАН по причине отпуска или каникул. Стоит отметить, что небольшой процент туристов въезжает в страны с целью деловых поездок, ведь регион с каждым годом развивается. В таких странах, как Малайзия и Сингапур, ежегодно проходят различные фестивали, бизнес-мероприятия и деловые встречи, на которые съезжаются туристы из разных стран.

Регион обладает уникальными природно-рекреационными и культурно-историческими ресурсами. У каждой страны есть свои специфические особенности, которые привлекают туристов всего мира.

По-прежнему в страны АСЕАН наибольшее количество туристов въезжает из густонаселенного Китая. Такая тенденция наблюдается еще с 2013 года и, судя по статистике, будет продолжаться еще долгие годы.

В регионе прогрессирует авиатранспорт. На сегодняшний день насчитывается 129 международных аэропортов, в которые ежедневно прибывают тысячи туристов со всего мира. Самым лучшим по качеству обслуживания является аэропорт «Чанги», расположенный в Сингапуре. Его ежегодная пропускная способность бьет все рекорды, так как именно в нём большинство туристов совершают транзит.

Стоит отметить, что регион славится своими бюджетными авиакомпаниями, такими как AirAsia, Jetstar Pacific Airlines, так называемыми лоукостерами.

Что касается визовой системы в странах АСЕАН, то получить туристическую визу практически не составит труда. Например, такие страны, как Камбоджа и Таиланд, еще в 2012 году ввели систему единого визового требования.

Также широкой поддержкой пользуется идея о дальнейшем расширении единого пространства за счет Вьетнама, Лаоса и Мьянмы.

На данный момент ведутся работы по созданию единой «АСЕАН-визы», получив которую, турист мог бы посетить все страны.

Базой для развития туристской сферы являются уникальные и живописные экваториальные ландшафты, курортные зоны побережья, историко-архитектурные памятники разных эпох, экзотика современной жизни и традиции народов.

Развитие туризма в странах АСЕАН характеризуется высокими темпами. Особое внимание уделяется гостям из-за рубежа как важному источнику пополнения валютных запасов. Укрепляется материально-техническая база для приема и обслуживания путешественников.

Осуществляются меры по либерализации визового и таможенного режимов. Разрабатываются новые экскурсионные маршруты. Наряду с рекреационным развивается научный, деловой, экологический, а также оздоровительный туризм.

Партнерским статусом Ассоциации в рамках регионального диалога стали США, Япония, Австралия, Новая Зеландия, Канада, Европейский Союз, Южная Корея, Индия, Китай и Россия (с 1996 года).

Формально АСЕАН открыта для участия всех государств Юго-Восточной Азии, которые поддерживают ее цели и принципы. Цели и задачи АСЕАН провозглашены: ускорение экономического, социального и культурного развития государств-членов на основе сотрудничества и взаимопомощи; содействие миру и стабильности в регионе на основе «уважения справедливости и верховенства закона между странами» и соблюдения принципов.

Литература

1. Панель мониторинга торговли услугами АСЕАН [Электронный ресурс] // ASEAN stats data portal. – 2018. - Режим доступа: <https://data.aseanstats.org/dashboard/tis>
2. Таиланд: основные показатели [Электронный ресурс] // World Tourism Organization. – 2018. – Режим доступа: <https://www.e-unwto.org/doi/abs/10.5555/unwtotfb0764010020132017201812>

ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КАК СОЦИАЛЬНОЙ ОТРАСЛИ СФЕРЫ УСЛУГ В СТРАНАХ ЗАРУБЕЖНОЙ ЕВРОПЫ

INDICATORS OF DEVELOPMENT OF EDUCATION AS A SOCIAL SECTOR OF THE SERVICE SECTOR IN THE COUNTRIES OF FOREIGN EUROPE

Д. А. Лусин, И. А. Семина
D. A. Lisin, I. A. Semina
lisindanil@yandex.ru

*Национальный исследовательский Мордовский государственный
университет имени Н. П. Огарева Саранск, Россия*
*National research Mordovia state University named after N.P. Ogarev,
Saransk, Russia*

В данной статье анализируются два основных композитных показателя, характеризующих образование как ключевую социальную отрасль сферы услуг в регионе Зарубежной Европы. Приводится методология расчета, статистические данные расходов на образование в процентах от ВВП и пространственный анализ по государствам Европы Индекса образования, рассчитываемого ООН и Индекса эффективности образовательной системы, рассчитываемого британской группой Pearson.

This article analyzes two main composite indicators that characterize education as a key social sector of the service sector in the region of Foreign Europe. The methodology of calculation, statistical data on education expenditures as a percentage of GDP, and spatial analysis of the education Index calculated by the UN and the educational system efficiency Index calculated by the British Pearson group are presented.

Вместе со здравоохранением образование является ключевой социальной отраслью третичного сектора экономики. В образовательные услуги входят как платные, так и бесплатные услуги дошкольного, начального, общего школьного, среднего профессионального и профессионального высшего образования. Конечный продукт образовательных услуг – нематериальные блага. В государствах Европы образование делится на три категории – бакалавриат, магистратуру и аспирантуру, согласно Болонскому процессу сближения и гармонизации систем высшего образования, участниками которого являются все страны Европы (включая Россию), кроме Монако и Сан-Марино.

Расходы на образование являются относительными, но вместе с расходами на здравоохранение выступают точным отражением социально-экономического положения страны и подчеркивают уровень ее экономического развития и имидж на мировой арене. Страны Европы являются мировыми лидерами по расходам на образование, здесь побеждено и отсутствует такое явление, как неграмотность, средний срок обучения даже в самых бедных странах региона превышает 12 лет. Инвестиции в образование являются не только важным способом увеличения человеческого капитала страны и улучшения перспектив экономического развития, но и имеют собственную ценность, поскольку образование расширяет кругозор людей, обеспечивает им возможность самореализации, способствует их материальному благополучию и здоровому образу жизни. Уровень образования населения – один из трех ключевых композитных индикаторов (два других – ожидаемая продолжительность жизни и ВВП на душу населения), на который опираются эксперты при составлении рейтинга государств по индексу развития человеческого потенциала [1].

Наибольшими расходами на образование (свыше 4% от ВВП) отличаются страны Северной и Центральной Европы – Дания (8 %), Исландия (7,6 %), Норвегия, Швеция и Финляндия (по 6 %), Бельгия, Франция, Нидерланды, Словения, Швейцария, Венгрия, Словакия, Чехия (по 5 %), а также Кипр (7,4 %). Меньше всего заботятся об образовании своих граждан страны Южной и Юго-Восточной Европы – Черногория (2,3 %), Румыния (2,6 %), Босния и Герцеговина (2,7 %), Северная Македония (3,2 %), Греция (3,4 %), Албания и Хорватия (3,5 %), а также Мальта (3,6 %). Крайне мало тратятся на образование правительства стран-карликов: Княжества Монако (1,3 %), Княжества Лихтенштейн и Республики Сан-Марино (1,7 %). Среднемировые расходы на образование не доходят и до 2% от ВВП [2].

Основной причиной повышенной доли расходов на образование в ВВП для большинства стран Зарубежной Европы стал поиск пути преодоления социально-экономического отставания за счет получения знаний, информации и технологий, которые культивируются в институтах, университетах и академиях. Поэтому неграмотность как явление начало исчезать в странах Европы раньше всех.

Но более объективным и важным показателем измерения уровня образования как социальной отрасли в сфере услуг является ежегодно рассчитываемый Программой развития ООН Индекс образования. Он анализирует достижения страны с точки зрения достигнутого уровня образования её населения по двум основным показателям: по Индексу грамотности

взрослого населения (2/3 веса) и по Индексу совокупной доли учащихся, получающих начальное, среднее и высшее образования (1/3 веса).

В 2019 г. Индекс образования был рассчитан для 189 стран мира, исключение из европейских стран составили Монако и Сан-Марино. Так, первое место в Европе и в мире заняла Германия с показателем 0.946. В десятку мировых лучших стран по данному индексу вошли также Дания (4 место в мире), Норвегия, Швеция, Исландия, Ирландия, Финляндия и Великобритания (см. рис. 1). Из неевропейских стран в рейтинге выше них расположились лишь Австралия и Новая Зеландия (2 и 3 места соответственно). Во второй и третьей десятке рейтинга в лидерах наравне с Канадой, Израилем, Республикой Кореей, Сингапуром и Японией также фигурируют государства Европы – Австрия, Чехия, Словения, Литва, Нидерланды и Швейцария. Россия занимает достойную 33-ю позицию с индексом 0.834, что ниже показателя Венгрии, Польши и Словакии, но выше Испании, Мальты, Италии, Хорватии, Греции и даже Люксембурга. Большинство стран Европы не имеют такой проблемы, как неграмотность взрослого и детского населения, а, напротив, имеют значительное число людей, которые получают образование на всех трех его ступенях. Однако процент людей, имеющих законченное высшее образование, варьируется от 35 % в странах Скандинавии, Нидерландах, Германии и некоторых странах бывшего соцлагеря (Чехии, Словакии, Эстонии, Литве, Венгрии) до 10-12 % в Албании, Греции, Италии, Португалии, Северной Македонии и на Кипре [1].

Тем не менее, Европа в последние 20-30 лет стала территориально контрастным регионом, поэтому региональные различия в Индексе уровня образования выражены и здесь, хотя не так ярко, как в других регионах Земли. Самый низкий Индекс образования будут иметь страны-карлики и страны Юго-Восточной Европы, которые ранее входили в социалистический лагерь, а ныне переживают локальные социально-экономические кризисы. Наименьший Индекс образования имеют: Северная Македония (0.697, 85-е место), Босния и Герцеговина (0.706, 81-е место), Андорра (0.708, 78-е место), Албания (0.758, 58-е место), Португалия (0.759, 57-е место и самый низкий показатель среди старых капиталистических стран Зарубежной Европы и ЕС) и Румыния (0.762, 55-е место) [1].

Кроме того, Италия, Испания, Мальта, Сербия, Франция, Болгария, Кипр, Хорватия и Черногория имеют показатели Индекса образования населения ниже, чем Россия, и такие развивающиеся страны мира, как Аргентина, Уругвай, Чили, Грузия, Барбадос, Казахстан и Палау. Замыкают рейтинг традиционно беднейшие африканские страны с повальной

неграмотностью и отсутствием системы образования как таковой – на 189-ой последней позиции расположился Нигер с индексом 0.247.

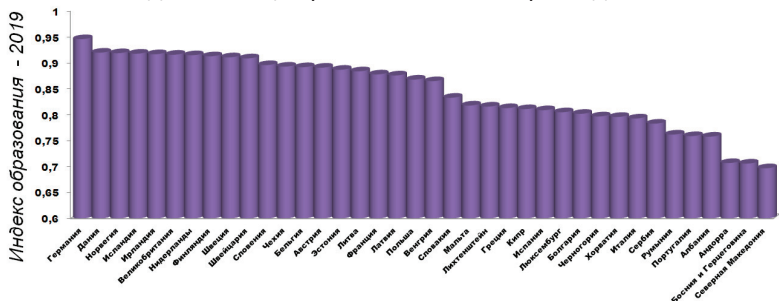


Рисунок 1. Индекс уровня образования в странах Зарубежной Европы в 2019 г. по версии ООН [составлено автором по источнику 1].

Несомненно, важнейшее качество образования как услуги – его эффективность и качество. ОЭСР и британская международная группа Pearson специализируется более 8 лет на рейтинге, который оценивает качество и эффективность высшего образования в 174-х странах мира. Так, наиболее эффективной национальной системой образования в мире располагает Швейцария с индексом 0.87 по 1.00 балльной шкале, занимая вторую строчку в мире после США с индексом 0.91. В первую десятку из стран Зарубежной Европы также вошли: Дания (5), Великобритания (7), Финляндия (8), Швеция (9) и Нидерланды (10), немного до первой десятки не дотянули Чехия (12), Исландия (13), Норвегия (14), Германия (16), Австрия (17), Словения (18) и Венгрия (20). Более крупные страны Зарубежной Европы такие как Франция (25/174), Бельгия (27/174), Польша (29/174), Италия (31/174), Испания (35/174), Греция (43/174), Румыния (49/174) заняли более низкие позиции относительно своего региона [3].

Замыкают рейтинг эффективности и качества образования снова страны бывшей Югославии и Балканского полуострова – Черногория (56/174), Болгария (58/174), Босния и Герцеговина (59/174), Албания (66/174) и Северная Македония (69/174). Россия занимает относительно высокую 34-ую позицию, уступая Италии, Польше и Литве, но опережая Латвию, Испанию, Словакию и Грецию. Невысокую эффективность образования по сравнению с ведущими странами Европы имеют также государства – микронации и островные государства Средиземного моря – Андорра (67), Монако (46), Мальта (61) и Республика Кипр (62) [1,3].

Образование – одна из двух важнейших социальных отраслей сферы услуг (вместе со здравоохранением), показатели и индексы его качества и эффективности, расходов (душевых и от ВВП) могут фактически «отражать» общую социально-экономическую ситуацию в стране. Образование как услуга в Европе имеет в значительной мере внешнюю, т.е. экспортную направленность, оно крайне высоко вовлечено в мировой рынок торговли услугами и интеграцию во всемирное научно-образовательное пространство, где пока конкуренцию региону составляет только США.

Литература

1. Электронный ресурс: Режим доступа – <https://gtmarket.ru/ratings/> – Гуманитарный портал (ISSN 2310-1792).
2. Электронный ресурс: Режим доступа – <https://ru.countries.world/world/> – рейтинги и индикаторы по странам мира.
3. Электронный ресурс: Режим доступа – <https://www.pearson.com/> – сетевой портал международной образовательной издательской компании Person.

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОБРАЗЫ АЛЯСКИ ВАСИЛИЯ МИХАЙЛОВИЧА ПЕСКОВА

GEOGRAPHICAL IMAGES OF ALASKA VASILIY MIKHAILOVICH PESKOV

¹Л. А. Межова, ²А. М. Луговской
L. A. Mezhova, A.M. Lugovskoy
lidiya09@rambler.ru

¹Воронежский государственный педагогический университет,
Воронеж, Россия

²Московский государственный университет
геодезии и картографии, Москва, Россия

¹Voronezh State Pedagogical University, Voronezh, Russia

²Moscow State University of Geodesy and Cartography,
Moscow, Russia

В статье раскрываются интересные особенности Аляски, которые автор почерпнул во время своих путешествий. Василий Михайлович Песков приглашает в путешествие, чтобы увидеть ее через географические образы, созданные им. В статье основное внимание уделено ландшафтным и биогеографическим особенностям его путешествия. Образный язык В. М. Пескова создает неизгладимый след в сердце читателя.

The article reveals interesting features of Alaska, which the author has learned during his travels. Vasilij Mikhailovich Peskov invites you to travel and see it through geographical images created by him. The article focuses on landscape and biogeographical features of his journey. The figurative language of V.M. Peskov creates an indelible trace in the heart of the reader.

Географические образы, создаваемые Василием Песковым, ярки и незабываемы. Улетая из России, он прощается с Чукотскими сопками, которые растворяются в дымке, а встречает его пологий, поросший ивняком берег Аляски. И на самом берегу его встречает первый американский город Ном. Городок небольшой и, по мнению местных путешественников, единственный в мире, но представлен одноэтажными домами с лосиными рогами над дверями, без деревьев и царством собак. Город появился во времена золотой лихорадки и привлекает туристов своими прошлыми заслугами. Следует отметить, насколько поэтично описывает Василий Песков ландшафты тундры: «Здесь на взгорке можно увидеть трех медведей, стоящего в синей озерной воде громадного лося, кулики, утки, лебеди, журавли карагодятся в предчувствии холодов, и тундра сияет всеми красками, какие только можно себе вообразить... Полюбоваться ресничками елок на берегу, семейкой осинки, красными пятнами сеявших возле воды».

Взгляд В. Пескова на Аляску многолик благодаря тому, что он ее видел четыре раза во все сезоны года. Для себя Песков открыл шесть разных Алясок. Он выделяет полярную зону, где 67 суток длится непрерывная ночь, а летом такое же время не уходит солнце за горизонт. Плотность населения небольшая, коренное население представлено эскимосами. Жители южных районов Америки приезжают сюда зарабатывать деньги, и нефтяники работают вахтовым методом. Символом этого края считается белый медведь. Вторая зона – это аляскинский юго-восток, который американцы называют ручкой от сковородки. Здесь растут неохватные вечнозеленые деревья, представленные елями и кедром, покрытые мхами. Леса сумрачные и влажные, море здесь незамерзающее и на побережье в солнечный день погода похожа на крымскую, но солнце здесь бывает редко. При этом оптимисты называют это место вечной весной, а пессимисты вечной осенью, и символом этих мест считают белоголовую орлана и характерную для этих мест, гнездящуюся здесь птицу колибри.

На Аляске горы тянутся вдоль параллели и служат барьером для северных, холодных ветров и юго-восточную часть Аляски «отапливает» теплое течение Куросио, сюда приходят теплые юго-восточные ветры с Тихого океана. Алеутские острова, в отличие от Командорских, имеют

ярко изумрудный цвет и их называют краем ветров, туманов и более мягкого климата. Среди растений здесь преобладает гигантизм. На острове Уналашка можно встретить гигантскую моршuku, которую сравнивают с красной икрой и называют «лососевой ягодой». В верховья реки Юкон, где зимой морозы не уступают якутским, а летом здесь жарит туркменское, колючее солнце, которое жжет кожу, собаки здесь лежат с высунутыми языками, а сороки сидят на ветках с раскрытыми клювами. Летние температуры здесь достигают +35°C. Контрастность – главная особенность этой части Аляски. Зимой здесь белое безмолвие с морозами под -50°C, а летом вызревают помидоры. Символами этого края считают медведя и дикого оленя, не которых охотились племена атапаски.

Западное побережье Аляски имеет большое сходство с Чукоткой, но климат немного мягче, и лесной растительности нет. Здесь хорошо представлена разнообразная тундра – и равнинная, и всхолмленная, и гористая. В основном преобладает ветреная, неуютная погода, и эта тундра не лишена своеобразной красоты. Самое известное на Аляске – это Дельта, здесь сливаются две великие реки Юкон и Кускокусим. На территории США они занимают третье и четвертое место. При впадении в океан они формируют живописную дельту, на которой сосредоточены болота, топи и водные артерии. Аляску можно назвать царством озер, так как на ее территории их сосредоточено более трех миллионов. По линии побережья и дельты живут эскимосы в небольших деревеньках. Символами этих мест являются гусь, куропатка и морж, а в островной деревеньке Гэмбл символом является кит.

Василий Песков ярко подмечает ландшафты-аналоги. Леса Аляски сравнивает с Сибирской тайгой, она такая же бескрайняя, как в России, и изобилует ягодами и грибами. Леса Центральной Аляски похожи на тайгу у Братска, а Южная тайга напоминает Финляндию, а полуостров Кенай похож на Ленинградскую область. Здесь можно встретить огромные сосны, ели, заросли бузины и шиповника с розовыми полянами иван-чая и грибами мухоморами.

В лесах обитает бурый медведь рядом с барibalом, лосем, рысью. Из птиц здесь можно встретить ястреба и полярную сову. На Аляске находятся спящие и активные вулканы. Характерны землетрясения, и вся территория скована многолетней мерзлотой. В зависимости от сезонов года Аляска меняет цветовую гамму, летом она сине-зеленая от лесов и воды, осенью во время «индейского лета» Аляска желто-красная, зимой черно-белая и зимой она пахнет снегом, дымом, собаками. В июне воздух пахнет черемухой, а позже рыбой. В этот период коптят лосося. Самым непредсказуемым элементом Аляски

бывает погода. Аляска составляет 1/5 всей территории США, имеет протяжённость с севера на юг более 2000 км, а с запада на восток более 4000 км. Очень живописна береговая линия, представленная бухтами, фьордами, заливами, проливами.

За историю своего существования Аляска пережила несколько лихорадок. Первоначально это была меховая и она была связана с приходом русских, вторая лихорадка –это золотая, которую поэтично описал в своих произведениях Джек Лондон, а в 1968 году началась нефтяная лихорадка. Кроме нефти на современном этапе большую ценность имеет рыба и уникальная нетронутая человеком природа. Современники называют Аляску храмом дикой природы. Здесь активно развивается спортивная охота, рыболовство, туризм. Они являются важнейшими статьями дохода.

В. М. Песков обращает внимание на живописность горных ландшафтов. Он отмечает, что горные хребты имеют разные оттенки и напоминают причудливые замки. Ландшафты Аляски разнообразны и представляют собой сочетание небольших речек с зарослями ивняка и болот с высокими травянистыми кочками. Удивительно образно он описывает реку Юкон, подмечая, что в нижнем течении скорость реки невелика и сравнивает ее со скоростью пешехода. При этом пойма сложена крупным галечным материалом. Во время половодья происходит резкий подъем воды, который достигает 20 м. в крутых берегах, а в равнинной части река разливается на десятки километров. С верховьев вода приходит со взвесьями вулканических извержений, на территории Канады вода становится более светлой, а на территории Аляски приобретает молочный оттенок.

В октябре начинается ледостав, и вода опять светлеет. Побережье реки почти безлюдное, по правобережью характерны уступы, представленные зеленовато-бурым камнем, местами поросшие елями. На левом берегу характерна мягкая зелень ивняков и ольшаников, которые в некоторых местах сопровождаются рощами необъятных толщиной тополей. В пасмурные дни река обычно угрюма, похожа на сибирские реки. В яркий солнечный день река поражает игрой красок и ее угрюмость превращается в величие. Юкон всегда был основной аляскинской дорогой, по которой передвигались индейцы и эскимосы. Это был основной торговый путь русских в процессе проникновения на Аляску.

Поставщиками европейских товаров были чукчи, имеющие связи с якутами, и переправляли их по Берингову проливу. Транспортный бум был связан с золотой лихорадкой, и почти десять лет река была шумной и активной, а потом опять пришла тишина.

Рассматривая Юкон с самолета, В. М. Песков образно дает представления о меандрировании реки, удивляясь, какие дуги и кренделя выписывает на равнине река, сколько на ней островов, рукавов и проток. Характеризуя бассейн реки, обращает внимание на тайгу, которая темнеет бескрайним, безжизненным миром, по которому многоводный Юкон стелется беловатым холстом.

Юкон в верховьях на территории Канады напоминает Енисей, здесь течение быстрое и мускулистое. Юкон образуется при слиянии двух рек, после которых он получает название «Великая река». При этом эскимосы называют эту реки Каихнахом, а атапаски называют Юахой. Юкон получил свое имя в 1841 году от шотландского путешественника Джона Бэлла, а мировую славу Юкону принес Джек Лондон.

Особое место Василий Михайлович Песков отводит живым символам Аляски. Так, он считает, что официальным ее символом является белая куропатка, самая многочисленная птица на Аляске. Эмблемой Аляски мог бы быть и лось, который величественен по своей природе. Аляску называют страной медведей, для полярного побережья типичен белый медведь. На большей части ее территории более популярны бурый медведь гризли, который делит ареал распространения с черным медведем барибалом. Он мельче, чем гризли, и поэтому становится жертвой для более крупных особей медведей. Медвежье название для географических объектов самое популярное на Аляске.

Символом может стать и горный баран, который очень пуглив и осторожен и очень труден для добычи. Ведущее место среди символов может занять и орлан, который считается великолепной царственной птицей. Среди птиц самой распространенной является ворон, который сопровождает местных жителей повсюду, его считают птицей-другом. У эскимосов и атапасков является главным персонажем сказок и мифов.

Животный мир Василий Песков наблюдал в национальном парке Денали. Лисы и волки Аляски похожи на европейских. В XX веке к волкам относились неоднозначно, были периоды, когда сильно сокращалась их численность. В настоящее время их популяция стабилизировалась. На территории Аляски характерны две формы волков, одна из них южная – более мелкая, а вторая полярная – более крупная.

В. М. Песков обратил внимание и на образ жизни бобров и сравнивает их с российскими. До прихода русских местные жители их не ценили, а в обмен на европейские товары индейцы активизировали за ними охоту, которая продолжается и в настоящее время. Бобровый пух ценится в Англии, так как из них делают знаменитые касторовые

шляпы. Бобр оказался родным для Василия Михайловича и напомнил ему реку Усманку под Воронежем.

Среди животного мира особое место занимают росомахи, которые сузили свой ареал распространения из-за вредности их характера, ее называют «лесной дьявол», «гула-гула». Она умна, вынослива и может пробегать за сутки более 70-ти километров. Сохраняет росомаху ее остророжность и природоохранное законодательство. Главным охотником Аляски считают рысь, хорошо сохранились ареалы скопы, выдры, карибу.

Домашние олени были завезены с Чукотки, и их распространение привело к конкуренции в местном бизнесе со штатом Техас, и в настоящее время их ареал сократился.

В свою очередь с Аляски в 20-е годы XX века на Чукотку была завезена ондатра. Аляска служит пристанищем для многих прилетающих птиц: гусей, лебедей, журавлей, уток. Характерным обитателем местной тундры является сова, по-эскимосски она называется анипа. Она является героем местного фольклора.

Наиболее богатая жизнь характерна для береговой зоны. Так, например, в заливе Принца Ульмана можно встретить китов, каланов. На территорию Аляски из штата Монтана были завезены бизоны, которые хорошо акклиматизировались на этой территории. Здесь можно встретить древесного дикобраза, которого здесь называют «поркюпаен». На Аляске характерен культ диких животных. Это можно встретить в названиях танцев аборигенов, таких как «полет куропадок», «сражение карибу», «пляски журавлей». Большинство сувениров также посвящены изображению животных, и каждая школа имеет своего покровителя одного из них. В городах и населенных пунктах можно встретить памятники, посвященные животным. В домах аборигенов характерно изображение «белой совы».

Так, неподражаемо нанизывая свои впечатления, Василий Песков создает неповторимый образ Аляски, называя ее «людским перекрестком», «лоскутным одеялом» и каждое его путешествие – это открытие новой планеты, ее уникальности, разнообразия и необходимости ее сохранения.

Таким образом, открывая книгу «Аляска больше, чем вы думаете» мы отправляемся в путешествие вместе с ним. Его книга написана с тонким чувством, с большой любовью к окружающей природе, человеку. Это увлекательное путешествие, приключение связано с открытием интересных, необычных мест Аляски, с традициями местного населения. Василию Михайловичу Пескову удалось создать удивительный образ Аляски, в котором сочетаются географические, экономические, социальные и экологические проблемы.

Литература

1. Песков В. М. Аляска больше, чем вы думаете / В. М. Песков. – Москва: Фонд И. Д. Сытина, Комсомольская правда, 1994. – 286 с.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПАРКИ И ДРУГИЕ ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ США В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ В. М. ПЕСКОВА

NATIONAL PARKS AND OTHER PROTECTED NATURAL AREAS OF THE UNITED STATES IN THE WORKS OF V. M. PESKOV

А. В. Телегина
A. V. Telegina
tav.vrn@mail.ru

Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия
Voronezh State University, Voronezh, Russia

В статье исследуются национальные парки США в произведениях В. М. Пескова. Большое место в работе занимает рассмотрение особо охраняемых природных территорий США. В основной части статьи особое внимание уделяется размещению национальных парков на территории США. В работе подробно анализируется путешествие В. М. Пескова по США, рассматриваются его описания особо охраняемых природных территорий в литературе.

In this article national parks of the United States in the works of V. M. Peskov are investigated. Special attention is paid to specially protected natural areas of the United States. The main part of the article focuses on the placement of the national parks in the United States territory. In this work the journey of V.M Peskov in the United states is analyzed in details and his description of specially protected natural areas in literature is discussed.

В США свыше 22,5 тыс. охраняемых природных территорий, занимающих 12% площади страны. Репрезентативная и разветвлённая национальная система охраняемых территорий представлена 58 национальными парками, многочисленными парками штатов, памятниками природы, фаунистическими резерватами, рекреационными территориями. В список Всемирного наследия по природным критериям включены 12 охраняемых территорий и 1 – по природно-культурным критериям. США занимает первое место в мире по числу биосферных резерватов ЮНЕСКО (47) [1].

Прежде всего следует отметить, что США отличаются очень высоким уровнем развития туризма и отдыха, чему способствует прежде всего высокий уровень экономического развития. Особого внимания со стороны географов из России заслуживает опыт США в организации национальных парков. Ежегодно более 200 млн. человек посещают национальные парки. Всего же насчитывается 17 разновидностей охраняемых территорий, которые можно объединить в три группы: природную, историческую и рекреационную, хотя границы между ними следует считать несколько условными [5].

На основной территории страны подавляющее большинство национальных парков сосредоточено на западе, в Горных и Тихоокеанских штатах. Наиболее известные среди них – Йеллоустонский, Йосемитский, Глейшер, Секвойя, Гранд-Каньон, Гранд-Титон.

Несколько национальных парков находятся на плато Колорадо, причем почти все они расположены по течению одноименной реки. Самый известный из них – Гранд-Каньон. Он находится в среднем течении реки и протягивается на 170 км вдоль ее самого впечатляющего участка.

Далее к востоку цепочкой вытянулись парки, связанные с системой Скалистых гор. К югу от Йеллоустонского расположен национальный парк Гранд-Титон. Кроме того, в северной части Скалистых гор, у границы с Канадой, находится национальный парк Глейшер, а в их срединной части – парк Роки-Маунтин с живописным ледниковым рельефом, здесь расположен известный курортный комплекс Колорадо-Спрингс. На восточной окраине Скалистых гор на их стыке с Великими равнинами, также расположено несколько известных национальных парков. В северной части, в штате Южная Дакота, это национальный парк Бедлендс, название которого стало географическим термином.

В восточной части США национальных парков значительно меньше: Акадия – в Новой Англии, Эверглейд – на крайнем юге, во Флориде, где обитают розовые фламинго и сохраняется девственная природа субтропиков, – Шенадоа. Но самый популярный из парков Востока, безусловно, Грейт-Смоки-Маунтинс, расположенный в самом сердце Аппалачских гор, на границе штатов Теннесси и Северная Каролина. Сказывается положение этого парка в нескольких часах езды на автомобиле от ряда средне-атлантических и южных штатов.

Национальные парки на Аляске стали возникать сравнительно недавно, но к началу 90-х годов их было уже 8. Как правило, они отличаются очень большими размерами. Два национальных парка расположены на Гавайских островах.

Наиболее богатыми на парки штатами являются Колорадо, Калифорния, Аляска и Юта, на территориях которых расположены самые известные и красивые Национальные парки Америки, среди которых: Арчес, Зайон, Брайс-Каньон (Юта), Йосемити, Секвойя, Долина Смерти (Калифорния), Денали (Аляска).

Значительное место особо охраняемым природным территориям в публицистике отводил В. М. Песков. Он выявлял в природе ландшафтные комплексы, все компоненты которых связаны между собой, описывал их словами и образами, тем самым привлекая широкий круг читателей, открывая для них мир природы. В. М. Песков настоящий мастер художественного ландшафтоведения, его отличает не только хорошее знание природы, но и такой зоркий взгляд, что многие детали ландшафта, подмеченные им, как бы заново открываются географам.

В 1972 году В. М. Песков совершил большое автомобильное путешествие по США, проехал тысячи километров, побывал в 26 штатах. К путешествию он готовился: продумал маршрут, четко определил круг своих интересов, договорился о встречах с нужными людьми. Его интересовали география страны, её природные зоны, животный и растительный мир, национальные парки и заповедники, труд и быт людей на земле, история открытия и освоения континента, проблемы индейцев, экологические проблемы. «Земля за океаном» – так назвал он 40 очерков, опубликованных после поездки. При чтении очерков вспоминается девиз В. М. Пескова: «Писать так, чтобы читатель чувствовал себя участником путешествия» [3].

Интересны описания **Йеллоустонского** национального парка: *«Место расположения парка – северо-запад Америки, на стыке трех штатов (Монтаны, Айдахо, Вайоминга), в середине Скалистых гор. По широте – наш Крым, но для американца это холодный север. Горы. Снег тут с октября до середины июня. «Столица туризма», «жемчужина Америки», «лучший национальный парк на Земле» – так величают американцы «зеленый квадрат»...»* [3].

А как увлекательно описаны географические особенности национального парка: *«Природа тут сдвинула в кучу уйму диковинок. Озеро?.. Есть. Огромное, чистое! Горы?.. Самых причудливых очертаний, разного цвета, поросшие лесом, со снегами и без снегов. Лес?.. Нехоженный, нетронутый, непроглядный, главным образом хвойный – сосна и ель. Ручьи и реки? ими питается озеро. А избыток прозрачной холодной воды уносит из озера речка Йеллоустон»*[2].

В. М. Песков не забывает и о животных национального парка: *«В парке много бобров, кроликов. 15 тысяч оленей, лоси и четыре сотни бизонов (Йеллоустон был последним прибежищем истреблен-*

ных повсюду зверей). Главным героем, можно сказать, эмблемой наравне с гейзером Йеллоустону служит медведь. Их два вида в парке: черный медведь – барibal и бурый – гризли»[2].

Очерки В. М. Пескова о США – это своеобразная художественная география. Читая её, мы понимаем, что Песков умеет слушать, чувствовать природу и пишет о ней свежо и подлинно: «Природа гейзеров во всех уголках Земли – в Исландии, в Новой Зеландии, у нас на Камчатке и тут, в Скалистых горах, – одинакова. И везде одинаково у людей желание видеть земное чудо. Лесную поляну, берег тихой речки человек посещает множество раз, хотя и знает там, кажется, все до последней травинки. Такие места – вроде любимых стихов. Тут же читаешь некую «остросюжетную повесть» – второй раз не потянет, но один раз взглянуть обязательно хочется»[3].

Изучая очерк о национальном парке «Секвойя», читатель находит научно правдивую характеристику своеобразной природы леса Секвойи и ландшафтов западного склона Сьерра-Невады. Например: «В сопоставлении со всем, что обильно пока растет на планете, секвойи – это зеленые динозавры. Кстати, они современники этих зверей. Динозавры вымерли. Деревья тоже повсюду вымерли на Земле. Отпечатки их веток находят на каменных сланцах в Европе, Азии, даже в Гренландии. Но тут, в Калифорнии, на полоске земли, не тронутой ледником, осталась полоска леса – одно из главных чудес Земли»[2].

В дальнейшем мы можем наблюдать даже чувства В. М. Пескова, его восприятие природы, эти места особенно хорошо прослеживаются в описании природы леса: «Рассказать о них трудно. Зарисовать, снять? Увы, никакой снимок не сообщит волнения, пережитого возле секвой. Ну что фотография может сказать, например, о спокойствии леса? А это главное, что сразу же в нем замечаешь. Где-то там, в синеве, на «тридцатом этаже» привычных нам измерений, ветер, возможно, и есть. Однако дрожь веток вниз не доходит. Красноватого цвета стволы похожи на скалы – качнуть монолит невозможно. Тихо. Тоненький голос птицы. Бег воды по камням. Но звуки эти услышишь только вблизи. Тысячелетняя плоть стволов лишь издали кажется грубо тесаным камнем. На самом деле стволы одеты пористым войлоком, рыхлым и теплым на ощупь. В таком лесу аукаться или дурачиться в голову не придет. Но даже если и найдется любитель, лес спрячет звуки в коре деревьев, в хвойной подстилке, в солнечных кружевах папоротника»[2].

Каждое его впечатление овеяно глубоким поэтическим чувством. Вот как он описывает национальный парк «Гранд-Каньон»: «Первое ощущение

ние – видишь сон. Ужасающих размеров провал! Другой берег провала виден сквозь толщу воздуха и потому слегка задымлен, окутан одинаковой плотности синевой. Пятнадцать километров разделяют края провала. Человека на том берегу нельзя разглядеть. Многоэтажный дом показался бы с коробок спичек. И глубина... Дна Каньона не видно. Останкинская башня белела бы в этом проеме еле приметной иглой. Такую «канаву» люди не сумели бы вырыть, если бы даже рыли ее всем миром и с первой недели своей истории. Эту забаву могла позволить себе только природа. И ушло на это десять миллионов лет»[3].

И как точно говорит В. М. Песков о патриотизме американцев: *«Президент Теодор Рузвельт, вовлеченный в поток любопытных, увидев Каньон, сказал: «Никаких рудников! Ничего не делать, чтобы не испортить величия... Каждый американец должен это увидеть». В 1919 году каньон был объявлен национальным парком (заповедником). Сейчас, как утверждают, это одно из самых посещаемых туристами мест на Земле. В год их бывает около трех миллионов. Не меняясь, оставаясь пустынным и диким, Каньон дает больше дохода, чем могли бы дать руды, им обнаженные. И конечно, не только денежного дохода. Патриотизм американцев – понятие почти осязаемое. И когда на краю каньона мать говорит мальчишке: «Это есть только у нас, в Америке», то слова эти действуют очень сильно»[3].* Можно точно сказать, что после такого «путешествия» по США начинаешь по-другому относиться к заповедникам и национальным паркам, задумываясь о последствиях деятельности человека, начинаешь еще больше беречь и любить природу. Интересно, что ключевые места произведений имеют географическую привязку, то есть их можно найти на карте. И с помощью сравнения, описания этих участков в тексте и в природе, мы можем провести мониторинг ландшафтов.

В заключение хотелось бы вспомнить слова В. М. Пескова: *«Видеть землю, узнавать, как на ней живут люди, наблюдать растения, птиц и зверей, плыть по реке, по морю, продираться по лесу и подниматься в горы – это всё очень большая радость и изрядная доля того, что называется счастьем...» [4].* А для почитателей творчества Василия Пескова, счастье – это читать его произведения через многие-многие годы!

Литература

1. Большая Российская энциклопедия. Соединённые штаты Америки – URL: <https://bigenc.ru/geography/text/3590227>
2. Песков В. М. Земля за океаном / В. М. Песков, Б.Г. Стрельников. – М. : Молодая Гвардия, 1977. – 288 с.
3. Песков В. М. Странствия / В. М. Песков. – М.: Мысль, 1991. – 552 с.

4. Песков В. М. Таёжный тупик. Документальная повесть с предысторией и продолжением / И. И. Воробьев, Л. М. Сёмина, Н. Ю. Хлызова. – Воронеж.: Комсомольская правда, 2019. – 384 с.
5. Список национальных парков, национальных заповедников и национальных монументов США – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_национальных_парков,_национальных_заповедников_и_национальных_монументов_США

Оглавление

Краеведение и экологическое образование

| | |
|--|----|
| Е. О. Вишневская, О. В. Серова. РАЗРАБОТКА И МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ЭКСКУРСИИ..... | 4 |
| Д. С. Дереза. ОБЪЕКТЫ МЕЧЁТНОГО ГОРОДИЩА НА ТЕРРИТОРИИ СОВРЕМЕННОГО МИКРОРАЙОНА СПАРТАНОВКА г. ВОЛГОГРАДА..... | 9 |
| Т. В. Дымова, Е. Г. Русакова. КРАЕВЕДЕНИЕ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ШКОЛЬНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ..... | 13 |
| Т. Ю. Ермакова. КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ..... | 18 |
| А. А. Макаренко. КРАЕВЕДЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ПРЕПОДАВАНИИ ГЕОГРАФИИ В ШКОЛЕ..... | 23 |
| С. В. Морозова, Н. Н. Джелалова. ВОСПРИЯТИЕ ШКОЛЬНИКАМИ ПРИРОДНЫХ ЛАНДШАФТОВ НА ПРИМЕРЕ СТЕПНОЙ ЗОНЫ..... | 26 |
| М. В. Овчаренко. ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ НАСЛЕДИЯ В. М. ПЕСКОВА В РАМКАХ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ..... | 29 |
| Е. В. Пономарева В. М. ПЕСКОВ – ЭТО ЧЕЛОВЕК, ОТКРЫВШИЙ НАМ «ОКНО В ПРИРОДУ»..... | 32 |
| Т. И. Попова, Н. Л. Дурова. ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ МБУДО «ГОРОДСКОЙ ЦЕНТР ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ» ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРИРОДОСБЕРЕГАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ..... | 35 |
| Н. В. Проскурина, П. С. Проскурин. ИЗУЧЕНИЕ ТВОРЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ В. М. ПЕСКОВА В ШКОЛЕ..... | 40 |
| В. А. Савостина. ПРИРОДООХРАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ..... | 45 |
| О. Ю. Сушкова. ВКЛАД В. ПЕСКОВА В РАЗВИТИЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ (НА ПРИМЕРЕ ШКОЛЬНОГО КРАЕВЕДЕНИЯ)..... | 49 |
| К. В. Успенский. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНЧЕСКИХ ДРУЖИН ОХРАНЫ ПРИРОДЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ (НА ПРИМЕРЕ ДРУЖИНЫ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ ВОРОНЕЖСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА)..... | 52 |
| Экологический туризм | |
| И. С. Баранова. СПЕЦИФИКА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА ПО РЕГИОНАМ МИРА..... | 57 |
| А. А. Глушко, А. В. Глушко. НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК «ЗОВ ТИГРА»: ТУРИСТСКИЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ГЕОГРАФИИ..... | 62 |

| | |
|--|-----|
| Д. Э. Давиташвили. SWOT АНАЛИЗ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН..... | 67 |
| С. Ц. Даян, Н. И. Самвелян. ЭКОТУРИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «СЕВАН»..... | 71 |
| В. Т., Демихов, Д. И. Чучин, В. В. Грезак. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ..... | 75 |
| А. Ф. Каишфуллина. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ В БАШКОРТОСТАНЕ..... | 77 |
| Н. А. Курсакова. РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ..... | 81 |
| Е. А. Куценко, А. А. Гирфанова. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ НА ТЕРРИТОРИИ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА..... | 85 |
| М. А. Лось. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМПЛЕКСНОГО ЗАКАЗНИКА РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ «АБАЛАКСКИЙ ПРИРОДНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС»..... | 90 |
| М. В. Пинтаков. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ПРОСВЕЩЕНИИ И ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУРЫ ТУРИСТСКОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ..... | 96 |
| Н. Д. Середя. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ КАК ENVIRONMENTALIST..... | 100 |
| Д. С. Тимошенко, М. В. Пинтаков. РОЛЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ ТУРИЗМА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ..... | 106 |
| Д. С. Тимошенко, Ю. Ю. Тарадонова. РОЛЬ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ ТУРИЗМА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ..... | 111 |
| Р. Р. Хаматдинова, О. В. Серова. УНИКАЛЬНОСТЬ БУРЗЯНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН..... | 116 |
| Е. Р. Щербинин. К ВОПРОСУ ПРОДВИЖЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ..... | 120 |
| С. В. Щербинина. ЭКОТРОПЫ КАК ЭЛЕМЕНТ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА НА ООПТ (НА ПРИМЕРЕ НП «ВАЛДАЙСКИЙ»)..... | 125 |

Экология и охрана окружающей среды

| | |
|---|-----|
| К. С. Богатырев, А. Г. Корнилов. ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ ОБЪЕКТОВ РЕКРЕАЦИОННОГО НАЗНАЧЕНИЯ НА ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ПОВЕРХНОСТНЫХ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ..... | 131 |
|---|-----|

| | |
|---|-----|
| С. В. Будник. СИЛЬНЫЕ ЛИВНИ И ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕРРИТОРИИ ВОДОСБОРОВ..... | 137 |
|---|-----|

| | |
|--|-----|
| А. Ю. Воробьев. ПРОБЛЕМА ВЫДЕЛЕНИЯ ВНУТРИВЕКОВЫХ ФАЗ ОБВОДНЕННОСТИ БАСЕЙНА РЕКИ ОКИ НА ФОНЕ ОБОСТРЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ СНИЖЕНИЯ ЕЕ СТОКА В МАЛОВОДЬЯ 2010-х гг..... | 139 |
| Ю. В. Доронина, С. В. Калугина ПОВЫШЕНИЕ ПРОДУКТИВНОСТИ ДУБОВЫХ НАСАЖДЕНИЙ И ЗАЩИТА ЛЕСА ОТ ВРЕДНЫХ ОРГАНИЗМОВ НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ..... | 142 |
| О. А. Елистратов, И. Е. Потапов. КАБАН (<i>SUS SCROFA ATTLILA</i>) В ПЯТИГОРЬЕ..... | 148 |
| У. А. Иволгина, С. И. Владимирова ОПРЕДЕЛЕНИЕ МЕСТ НАХОЖДЕНИЯ РЕДКИХ РАСТЕНИЙ НА ЮГО-ВОСТОКЕ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ..... | 153 |
| Е. О. Ишутина, А. В. Василевская. АНАЛИЗ НЕГАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА ОБЪЕКТОВ ИНФРАСТРУКТУРЫ НА ТЕРРИТОРИЮ ООПТ..... | 159 |
| В. В. Киселев, А. Г. Корнилов, В. А. Курепина. АЗОТНОЕ И ФОСФАТНОЕ ЗАГРЯЗНЕНИЯ МАЛЫХ РЕК БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В СВЯЗИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ОРГАНИЧЕСКИХ И МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ НА ПОЛЯХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ..... | 164 |
| С.А. Куролап, О.В. Клепиков, А.Г. Баскакова. ЭКОЛОГО-ГИГИЕНИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА РЕКРЕАЦИОННОГО ВОДОПОЛЬЗОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ДОНСКОГО БАСЕЙНА..... | 167 |
| В. А. Лукьянов, С. И. Владимирова. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МИНЕРАЛОВ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ АЛЛЮВИАЛЬНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ ОЗЁР-СТАРИЦ СРЕДНЕГО И ВЕРХНЕГО ТЕЧЕНИЯ РЕКИ ХОПЁР..... | 173 |
| Ш.З. Нагуманов. POLYPODIORHYTA, EQUISETORHYTA, LYCOPODIORHYTA В ГЕРБАРИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «МАРИЙ ЧОДРА»..... | 176 |
| Н. Н. Попова. РОЛЬ МУЗЕЕВ-ЗАПОВЕДНИКОВ В СОХРАНЕНИИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ МОХООБРАЗНЫХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЧЕРНОЗЕМЬЯ.... | 180 |
| Т. И. Прожорина, Ю. А. Преснякова. ГИДРОХИМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПИТЬЕВОЙ ВОДЫ РАМОНСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ..... | 185 |

Культурно-историческое наследие регионов

| | |
|---|-----|
| А. М. Базилевич, Е. А. Карасёва. ЭКОЛОГО-САКРАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ РУССКОГО СЕВЕРА..... | 189 |
| В. С. Борзов. РОЛЬ СКУЛЬПТУРНЫХ ПАМЯТНИКОВ И КОМПОЗИЦИЙ В РАЗВИТИИ ЭКСКУРСИОННОГО ТУРИЗМА..... | 194 |
| О. В. Бурова, Л. С. Котикова. ПОЛЕ ЗА ДОНОМ: 1980–2020..... | 197 |
| А. Ю. Воробьев. СУДЬБА МОНАСТЫРЕЙ В ПОС. СОЛОТЧА И В СЕЛЕ АГРО-ПУСТЫНЬ (РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ) КАК РЕЗУЛЬТАТ КАТА- | |

| | |
|--|-----|
| СТРОФИЧЕСКИХ ПРОЯВЛЕНИЙ РЕЛЬЕФООБРАЗОВАНИЯ В МАЛЫЙ ЛЕДНИКОВЫЙ ПЕРИОД..... | 202 |
| А. Г. Донских. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЛИТЕРАТУРНОГО ТУРИЗМА В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕГО ПРОДВИЖЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ..... | 205 |
| Е. Е. Захаров. Опыт производства научно-популярного фильма об экспедиции Флотилия плавучих университетов»..... | 211 |
| Е. Е. Инякина. ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАК ОСОБЫЙ РЕСУРС РАЗВИТИЯ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ)..... | 216 |
| А. В. Каверин, Н. В. Дюков, М. А. Дудин. МЕЩЕРСКИЙ КРАЙ В ТВОРЧЕСТВЕ В. М. ПЕСКОВА: ЭТНОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ..... | 222 |
| В. А. Низовцев, В. А. Светлосанов, В. А. Снытко, Н. М. Эрман, Д. Н. Козлов. ПЕРВЫЕ АНТРОПОГЕННЫЕ ЛАНДШАФТЫ РОССИИ – ВАЖНЕЙШИЕ «БИОГРАФИЧЕСКИЕ» СВИДЕТЕЛИ ЕЕ СОЦИО-ЕСТЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ..... | 227 |
| А. И. Овчинникова. ВЕЛИКИЙ НОВГОРОД В ПОВЕСТИН. М. КАРАМЗИНА «МАРФА-ПОСАДНИЦА»: ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ..... | 233 |
| Л. М. Осадчая. ИЗУЧЕНИЕ КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ГЕОГРАФИИ..... | 238 |
| М. И. Рязанцева, А. И. Чеботарёва. «И ЗДАНИЯ О МНОГОМ МОГУТ РАССКАЗАТЬ»..... | 242 |
| А. Н. Солдатов. КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ШОЛХОВСКОГО РАЙОНА..... | 247 |
| В. С. Чуйкина. РОЛЬ ЛИТЕРАТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В РАЗВИТИИ ТУРИЗМА..... | 251 |
| Н. М. Эрман, В. А. Низовцев. КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ЛАНДШАФТЫ ДРЕВНЕРУССКИХ ГОРОДОВ ВЕРХНЕВОЛЖСКОГО ОТРЕЗКА ВЕЛИКОГО ВОЛЖСКОГО ПУТИ – УНИКАЛЬНОЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОССИИ..... | 253 |

Страноведение

| | |
|---|-----|
| Е. С. Авдеева, И. С. Седов, А. А. Занкин. Популярное страноведение..... | 258 |
| Д. А. Лаптева. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА СТРАН АСЕАН..... | 262 |
| Д. А. Лисин, И. А. Семина. ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КАК СОЦИАЛЬНОЙ ОТРАСЛИ СФЕРЫ УСЛУГ В СТРАНАХ ЗАРУБЕЖНОЙ ЕВРОПЫ..... | 265 |
| Л. А. Межова, А. М. Луговской. ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОБРАЗЫ АЛЯСКИ ВАСИЛИЯ МИХАЙЛОВИЧА ПЕСКОВА..... | 269 |
| А. В. Телегина. НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПАРКИ И ДРУГИЕ ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ США В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ В. М. ПЕСКОВА..... | 275 |

Научное издание

ЖУРНАЛИСТИКА И ГЕОГРАФИЯ

Под общей ред. проф. В. В. Тулупова и В. В. Свиридова

Т. 2

Корректоры: Т. П. Коновалова, Е. А. Ряжских

Верстка: П. И. Новиков

Подписано в печать 16.03.2020. Формат 60X84 1/16

Гарнитура Calibri

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Усл. п. л. 8,22 Тираж 100 экз.

Воронежский государственный университет

Факультет журналистики

3940689, Воронеж, ул. Хользунова, 40-а

Тел. (473) 274-52-71, vlvtul@mail.ru

Факультет географии, геоэкологии и туризма

394068, Воронеж, ул. Хользунова, 40,

Тел. (473)258-30-49, vn-rgo@bk.ru

Издательский дом «Кварта»

394068, Воронеж, Переулок Ученический, 5

Тел. (473) 275-55-44 E-mail:kvarta@kvarta.ru

Отпечатано в типографической лаборатории факультета
журналистики ВГУ