

**Совещание рабочей группы
по рассмотрению вопросов организации и проведения
государственной экологической экспертизы
Научно-технического совета при Росприроднадзоре**

г.Москва 11.09.2020 г.

Чибилев А.А.,
академик РАН, научный руководитель
Института степи Уральского отделения РАН,
председатель Постоянной
Природоохранительной комиссии РГО

**О НЕОБХОДИМОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ
ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ВСЕХ
ВИДОВ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ
ЗАПОВЕДНИКОВ, НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРКОВ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ ООПТ
ДРУГИХ КАТЕГОРИЙ**

После принятия в 1995 году Федерального закона Российской Федерации «Об особо охраняемых природных территориях» сложившаяся практика его реализации с необоснованными допущениями и многочисленными поправками (внесено 37 изменений в ФЗ), привели к утрате многими федеральными ООПТ, в первую очередь государственными природными заповедниками, своей основной и единственной функции, ради которой они создавались, – «сохранять Природу в полной неприкосновенности на вечные времена». Именно этот принцип, заложенный классиками отечественной заповедной науки в начале 20 века (имеется в виду, деятельность Постоянной Природоохранительной комиссии Императорского Русского географического общества), за 100 лет позволил создать уникальную географическую сеть природных заповедников.

*Сообщение согласовано с членами секции
«Сохранение биоразнообразия» НТС Росприроднадзора.*

Анализ современной хозяйственной деятельности на территории многих государственных природных заповедников проведенными экспедициями Русского географического общества свидетельствует о деградации первозданных или восстановленных ландшафтов, которые вошли в их состав при организации.

Возникли многочисленные риски утраты местообитаний редких биологических видов и уникальных природных объектов. Необходимы принципиальные шаги, которые помогут восстановить в какой-то степени статус заповедности на федеральных ООПТ, образующих природно-заповедный фонд страны.

Первое. Необходимо кардинально изменить регламент деятельности Научно-технических советов заповедников и национальных парков. Это должен быть орган, не подчиненный непосредственно администрации ООПТ. НТС не должен обслуживать «хозяйственные идеи» директоров, а решать задачи, направленные исключительно на выполнение главной цели заповедной территории.

Второе. Научно-технический совет должен обеспечивать регламент проведения обязательной государственной экологической экспертизы (ГЭЭ) всех видов хозяйственной деятельности на ООПТ. Законодательные инициативы, отменяющие государственную экологическую экспертизу проектной документации объектов на ООПТ, нацелены на уничтожение заповедной системы страны. По моему мнению, независимую экологическую экспертизу должны проходить не только строительные объекты, но и все хозяйственные мероприятия, проводимые заповедниками, нацпарками и другими ООПТ.

Государственная экологическая экспертиза строительных объектов и проводимых мероприятий на территории ООПТ должна **обеспечивать единую цель – сохранение природных комплексов и биоразнообразия.** Без ее проведения заповедная система страны обречена на уничтожение, что угрожает поддержанию национальной экологической безопасности России.

В перечень объектов и видов хозяйственной деятельности на ООПТ, (в первую очередь, государственных природных заповедников, национальных природных парков, федеральных природных заказников) подлежащих ГЭЭ, необходимо включить:

- 1.** Проекты обустройства и развития туризма, включая инвестиционные проекты на поддержание экологического туризма. И, если для национальных парков (за исключением их заповедных зон) экологический туризм является одним из основных видов деятельности, то в заповедниках туристическая инфраструктура должна быть полностью выведена за их пределы, а так называемые, «экологические тропы» должны иметь ограничительный характер.
- 2.** Лесохозяйственные и фитомелиоративные мероприятия. При проведении ГЭЭ в их отношении необходимо учитывать максимальное сохранение естественных биогеоценозов.
- 3.** Мероприятия по интродукции, реинтродукции и стимулированию численности редких видов (которые нельзя проводить в зонах с абсолютно заповедным режимом) должны осуществляться с использованием природоподобных технологий.
- 4.** Режимы особого природопользования, которые предусматривают проведение мероприятий, направленных на регулирование численности различных групп животных, сенокошение, выпас скота, рубки ухода и т.д.
- 5.** Деятельность по добыче полезных ископаемых и использованию природных ресурсов на прилегающих территориях, в буферной зоне, а также в горных отводах, расположенных внутри ООПТ.
- 6.** Строительство линейных объектов транспортной инфраструктуры (дороги, линии электропередач, трубопроводы), в т.ч. существующих и проектируемых внутри ООПТ, на землях, выведенных из состава угодий заповедника или нацпарка.
- 7.** Деятельность федеральных ООПТ по развитию собственной производственной инфраструктуры, создаваемой, как правило, не на периферии, а внутри их территорий.
- 8.** Хозяйственная деятельность ООПТ, направленная на получение продукции и предоставление услуг, приносящих доход через туризм, рекреацию, охоту, рыбную ловлю, сбор природного сырья и т.д.

Предвижу, что данное сообщение представляет собой «ГЛАС ВОПИЮЩЕГО В ПУСТЫНЕ». Но, если мы не решим проблему ГЭЭ деятельности на федеральных ООПТ и не остановим уже идущее полным ходом ее хозяйственное освоение, уже в ближайшее десятилетие мы можем потерять созданную за 100 лет заповедную систему России.